

NJ SZT

MUSZAKI ÉS TERMESZETTUDOMÁNYI EGYESÜLETEK SZÖVETSÉGE

NEUMANN JÁNOS SZÁMÍTÓGÉPTUDOMÁNYI TÁRSASÁG

BUDAPEST VI., ANKER KÖZ 1 • • LEVÉLCÍM: 1368 BUDAPEST PF. 240 • • TELEX 22-5369 • • TELEFON 229-870

PROGRAMOZÁSI RENDSZEREK '78

Konferencia

I. kötet

Szeged, 1978. november 8-10.

ITA 358/1

MTESZ
NEUMANN JÁNOS SZÁMITÓGÉPTUDOMÁNYI TÁRSASÁG
valamint az

MTA
MATEMATIKAI ÉS FIZIKAI OSZTÁLYA
által szervezett

PROGRAMOZÁSI RENDSZEREK '78
konferencia előadásai

I. kötet

SZEGED
1978. november 8-20.

Szerkesztette:

DÁVID GÁBOR
HAVASS MIKLÓS

ELŐSZÓ

Kötetünk az 1978 novemberében Szegeden megrendezett PROGRAMOZÁSI RENDSZEREK'78 konferenciára beküldött előadások szövegét tartalmazza. A konferenciát a MTESZ Neumann János Számítógéptudományi Társaság és az MTA Matematikai és Fizikai Osztálya harmadizben hirdette meg.

A háromévenként sorra kerülő konferencia célja a software rendszerek, ezenbelül elsősorban a hazai kis-számítógépek, valamint az ESZR berendezések program-rendszerei terén az előző évek során kutatásban, fejlesztésben, felhasználásban elért hazai eredmények bemutatása, megvitatása, összehasonlítása.

A konferencia előadásai, amelyek jól reprezentálják elért eredményeinket, alkalmasak az önvizsgálatra. Mennyit dolgoztunk? Vannak-e időtálló eredményeink? Észrevettük-e a valóban ébredő igényeket?

A földműves dolga nemcsak vetés és aratás. Munkája nagy része: okos ritkítás, védő gyomlálás;

A mi szárba szökkenő vetésünk dus vegetáció képét mutatja - a vetés megtörtént! Azonban mintha kevés lenne a termést hozó erős egyed, a hasznos hozam.

Sok például az alapfokon végzett párhuzamos fejlesztés, az ismételten megtett zsákutcák száma nagy. Nem önmagában a párhuzamosság ténye az elgondolkodtató, hanem az, hogy ezek a fejlesztések nem támaszkodnak egymás

eredményeire, nem törekszenek a próbálkozások értékelése útján magasabb rendű szintézisre. Talán ennek eredményeként kevés az olyan igényes eredmény, amely túlnőtt a kísérleti munka keretein, amely a számítástechnika vérkeringésébe került. De kevés az igazán mély elméleti eredmény is. Hiányzanak egy-két sokat ígérő új irány szárnypróbálgatásai, így például a mikroprocesszorok, az osztott adatbázisok.

Mik az okok? Talán nem látjuk jól a célt? Nincsenek jól definiálva a követelmények? Nincs erőnk végigvinni a gondolatokat?

Használjuk fel konferenciánk lehetőségeit arra, hogy kilépve a napi teendők közel tekintő gondjaiból, szemünket a közösen megteendő utra vetve, diszkutáljuk jövőnket. Hiszem, hogy konferenciánk hozzájárul ahhoz, hogy Karinthy kiképző tisztjével elmondhassuk: bár kezünk még reszket, de szemünk már tisztábban látja a célt.

Havass Miklós
a programozási rendszerek
(software) szakosztály
elnöke

TARTALOM

I. KÖTET

Előszó	3
dr. Adámy László - Kovács János: MŰKÖDÉSELEMZŐ PROGRAM-RENDSZER	11
Arató András - Sarkadi Nagy István - Telbisz Ferenc: FELADATMEGOSZTÁS ESZR GÉP ÉS FRONT-END PROCESSZOR KÖZÖTT A CEDRUS TERMINÁLHÁLÓZATBAN	14
Aszalós János: AZ ANSWER INFORMÁCIÓS RENDSZERÉNEK /IR/ AXIOMATIKUS LEIRÁSA	20
Áts László: AZ EGYSZERŰ MAKROPROCESSZOR HATÁSAI EGY KISEBB TELJESÍTMÉNYŰ PROGRAMOZÁSI RENDSZERBEN	29
dr. Bach Iván: PÁRHUZAMOS FOLYAMATOKAT KEZELŐ OPERÁCIÓS RENDSZER	35
Baffia László - Bontovics Mária - Kovács Tamás - Varga Éva: A VT50 ÜGYVITELI KISSZÁMITÓGÉPCSALÁD OPERÁCIÓS RENDSZERE	44
Bándy Imréné: ADATFELDOLGOZÓ SZÁMITÓKÖZPONT ÜZEMELTETÉSÉT ELŐSEGÍTŐ PROGRAMFEJLESZTÉSI MUNKÁK	52
Bánkfalvi J. - Bánkfalvi Zs. - Békéssy P. - Buzder J. - Horváth J. - Simonfai L.: ADATBÁZISKEZELÉS R10 COBOL-BÓL	58
Bárány Sándor - Bolgár Gábor: NYELVRESZABOTT INTERAKTIVITÁS AZ ANSWER PROGRAMFEJLESZTŐ RENDSZERBEN	66
Báthor Miklós: INTERAKTIV PROGRAMCSOMAG 3D TESTMODELLEK FELÉPÍTÉSÉRE ÉS AZOK KEZELÉSÉRE	77

Bedő Á. - Langer T.: A PROGRAMOZÁS TECHNOLÓGIÁJA AZ ANSWER OPERÁCIÓS RENDSZERBEN	84
Biró Á. - Komor Tamás: DIL FORDÍTÓPROGRAMOK KÉSZÍTÉSÉNEK TAPASZTALATAI	94
Bölcsföldi József: TRANSFORM ESZ/OS OFF-LINE INPUT PROGRAMRENDSZER	101
Dalos Mihály - Gerl Zsolt - Simonyi Sándor - Tringer Éva: TIME SHARING SZOLGÁLTATÁS DOS/VS KÖRNYEZETBEN	108
Darvas Ferenc - Futó István - Szeredi János - Bendl Judit - Köves Péter: PROLOG ALAPU GYÓGYSZERTERVEZÉSI PROGRAMRENDSZER	119
Dávid Gábor - Keresztély Sándor - Sárközi András: A MIKROPROGRAMOZÁS AUTOMATIZÁLÁSÁRÓL	127
Dettrich Árpád: EGY PORTÁBILIS FORDÍTÓPROGRAM EGYSZERŰ PRECEDENCIA NYELVEKHEZ	138
Déri Gábor: EGY MAGASSZINTŰ RENDSZERPROGRAMOZÓ NYELV KÓDGENERÁTORA AZ INTEL 8080-RA	148
Eifert Gyuláné - Szécsi Károly: MÁGNESES ADATHORDOZÓKON SÜRITETT ADATTÁROLÁST ÉS KITERJESZTETT VISSZANYERÉST BIZTOSÍTÓ ÁLTALÁNOSÍTOTT ELJÁRÁS	158
Endrődi Tibor - Fehér Iván - Vanczák József: AZ XPL RENDSZER ÉS ALKALMAZÁSAI A TÁVKÖZLÉSI KUTATÓ INTÉZETBEN	170
Farkas Anikó - Kerekes Iván: IJS / <u>I</u> NTERACTIVE <u>J</u> OB- <u>M</u> ANAGEMENT <u>S</u> YSTEM/	182
Flórencz András - Vető István: SZÁMITÓGÉPES FORGALOM-IRÁNYÍTÓ RENDSZER	192
Földvári I. - Laborczi Z. - Mink Jné. - Rajki P.: INTELLIGENS TERMINÁLOK ÉS KONCENTRÁTOROK	202
Földvári Iván - Mandler György: AZ IJS INTERAKTIV JOB-KEZELŐ RENDSZER RIO OLDALI FEJLESZTÉSI EREDMÉNYEI	207

Gaál Tamás: RENDSZER HANGOLÁS TUDOMÁNYOS KÖRNYEZETBEN	210
Gerhardt Géza: RENDSZERPROGRAMOZÁSI NYELV FELHASZNÁLÁSA OPERÁCIÓS RENDSZER BŐVÍTÉSÉHEZ	220
Gordon Erzsébet - Székely Zoltán: INTERAKTIV PROLONGÁLT RENDSZER /IPR/ A SZÁMOK INTERAKTIV TANULÓ-FORDÍTÓ- PROGRAMJA AZ OKTATÁS SZOLGÁLATÁBAN	230
Gillicze László: KISSZÁMITÓGÉPES FUNKCIÓK INTEGRÁLÁSÁNAK TAPASZTALATAI	239
Groszman Gusztáv: EGY PÁRHUZAMOS PROGRAMOZÁSI RENDSZER /a Concurrent Pascal adaptációja PDP-ről IBM-re/	244
Hanák Péter - Rácz Gábor - Bedő Árpád - Laborczi Zoltán: CDL-NYELVŰ PROGRAMFEJLESZTŐ RENDSZER PDP-11 SZÁMITÓGÉPEN	252
Horváth József: REAL-TIME MONITOROK GEOFIZIKAI FEL- DOLGOZÁSOK TÁMOGATÁSÁRA	266
Jenei Gyula: JOB-ACCOUNT /munkaelszámolás/ KIÉRTÉKELŐ RENDSZERÉNEK FEJLESZTÉSE A SIEMENS 4004 /BS 1000 OPERÁCIÓS RENDSZERÉBEN	275

II. KÜTET

Juhász Csongor: A STRUKTURÁLT PROGRAMOZÁS MÓDSZEREINEK ALKALMAZÁSA A SOFTWARE FEJLESZTÉSBN	287
Karlócai Miklós: PL/I és COBOL DÖNTÉSI TÁBLA PROCESSZOR R-es GÉPEKRE	294
Kaufmann Kálmánné - Szendrényi Tibor: INTERAKTIV BASIC PROGRAMOZÁSI RENDSZER MEGVALÓSÍTÁSA TÖBBTERMINÁLÓS IDŐOSZTÁSOS KÖRNYEZETBEN	301
Kisdi Gábor - Szabó Mihály - Szendi Gabriella - Szentés Rezső: GENDAX ADATGYŰJTŐ RENDSZER	315

Kovács Ödön - Gáti Pál: TERMINÁL ILLESZTÉS A CII- -HONEYWELL-BULL 66 RENDSZERHEZ	329
Kovács Zoltán: AZ ALAP-2 ADATBÁZISKEZELŐ RENDSZER	341
Kozma László - Simonfai László: KOMMUNIKÁCIÓS ESZKÖZÖK EGY TÖBBGÉPES RENDSZERBEN	351
Láng Oszkárné: ADATFELDOLGOZÓ ANSI-COBOL PROGRAMOK GENERÁLÁSA PROLOG NYELVEN	364
Légár János - Radvánszki László: ADATFELDOLGOZÁSI REND- SZEREK R-20-ra TÖRTÉNŐ KONVERZIÓJÁNAK PROGRAMOZÁSI TAPASZTALATAI	369
Latkoczy Zsuzsanna - Várhegyi Magdolna - Várhegyi István: A BHG-BAN KIFEJLESZTETT PARAMÉTEREZHETŐ TÁBLÁZÓ PROGRAM /PTPWL/ HATÉKONYSÁGA AZ ADATFELDOLGOZÓ REND- SZERBEN	377
Legendi Tamás: PÁRHUZAMOS MŰKÖDÉSŰ HOMOGEN SZÁMITÁSI RENDSZEREK TERVEZÉSE, PROGRAMOZÁSA ÉS ALKALMAZÁSA	383
Lovas Istvánné - Zimányi Magdolna: EGY FORMULA MAINPULÁCIÓS RENDSZERRŐL	391
Magyar László - Sztróckay Kálmán: UJ JOB-ÜTEMEZÉSI REND- SZER KIALAKÍTÁSA AZ ÁSZSZ HwB 66/60-as SZÁMITÓGÉPEN	397
Majorosné Koós-Hutás Mária - Székely Zoltán: A SZÁMOK RTE RENDSZERE	399
Merkel Géza: A DOS-POWER ÜZEMELTETŐ RENDSZER TOVÁBB- FEJLESZTÉSE TERÉN ELÉRT EREDMÉNYEK	405
Mitterer Walter: MÁGNESZALAG NYILVÁNTARTÓ ÉS HIBA- STATISZTIKÁT KEZELŐ RENDSZER	413
Molnár Máté: Az R10-es MM-RENDSZER FEJLESZTÉSE SORÁN SZERZETT TAPASZTALATOK	419
Müller Henrik: PL/1 COMPILER AZ ICL SYSTEM 4-re	429
Nagy Elemér - Gál György: PROGRAMRENDSZEREK ÜZEMELTETÉ- SÉNEK KÉRDÉSEI	433

Pasek Béla - Benedek Szabolcs: EGY KÓRHÁZI INFORMÁCIÓ- RENDSZER INPUT-TEVÉKENYSÉGEIT MEGVALÓSÍTÓ PROGRAMRENDSZER JELLEMZŐI	445
Pomper János: DOKTOR - EGY PROGRAMHIBA DIAGNOSZTIZÁLÓ RENDSZER	453
Rammacher Tamás - Urvölgyi Tamás: JOB ACCOUNTING /"JA"/ RENDSZER HELYE A FÜTI ÜZEMELTETÉSI KÖRNYEZETÉBEN	465
Rattinger Márta: BASIC INTERPRETER A GD80 GC-n	471
Dr. Scherr Károly: KÖZUTI KÖZLEKEDÉSI HÁLÓZATOK FEJLESZ- TÉSÉT ÉS TERVEZÉSÉT SZOLGÁLÓ PROGRAMRENDSZER	479
Símor Gábor: OPERÁCIÓS RENDSZEREK FEJLESZTÉSÉNEK KOR- SZERŰ MÓDSZEREIRŐL	485
Surányi Andor: OPERÁCIÓS RENDSZEREK MÓDOSÍTÁSAI EL- SZÁMOLÁSI ÉS INFORMÁCIÓS RENDSZEREK CÉLJAIÁRA	494
Szász Eszter: A VT54 ÜGYVITELI KISSZÁMITÓGÉP DISZKES FILE-KEZELŐ RENDSZERE	500
Szerényi László - dr. Sára Attila: AZ R-10 és CII 10010 /VT-1010/B/ SZÁMITÓGÉPEK ÖSSZEKAPCSOLÁSA	510
Szőke Péter: AZ ANSWER DOKUMENTÁCIÓS RENDSZERE	521
Tarján Mihály: A HARDWARE ÉS SOFTWARE KAPCSOLATA A GÉPHIBA KEZELÉS TERÜLETÉN	530
Dr. Tarnay Kálmán - Baji Pál - dr. Gartner Péter - Kerecsenné Rencz Márta - Masszi Ferenc - Dr. Nagy András - dr. Székely Vladimír - dr. Zólogy Imre: INTERAKTIV KISSZÁMITÓGÉPES ELEKTRONIKAI TERVEZŐ- RENDSZER	534
Trencsényi István: MULTIFUNKCIÓS OPERÁCIÓS RENDSZER AZ R11 TIPUSU MINISZÁMITÓGÉPEN	542
Zágon Csaba: A PANG PRÓBAANYAG-GENERÁLÓ PROGRAM	553
Dr. Zárda Sarolta - Nagy Anna: A BATCH ÜZEMMÓD SZIMULÁ- CIÓJA A SZÁMITÓGÉPKIHASZNÁLÁS VIZSGÁLATÁRA	562

MŰKÖDÉSELEMZŐ PROGRAMRENDSZER

dr. Adámy László - Kovács János
Számítógéppalkalmazási Kutató Intézet

Az Országos Számítástechnika-alkalmazási Iroda és a Számítógéppalkalmazási Kutató Intézet között fennálló szerződés alapján a SzÁMKI vállalta közép-kategóriájú R-gépek általános rendszerlemező és hatékonyságvizsgáló, valamint elszámolási programrendszerének kidolgozását. E munka során közép-kategóriájú R-gépeknek tekintjük mindazokat az /R-10-esnél nagyobb/ ESZR-alapú rendszereket, amelyek adatfeldolgozó, alap-irányítási, számítástechnikai és információs feladatokat látnak el úgy, hogy feladataik túlnyomó többségét jól körülhatárolható munka-egységekben /JOB-okban/ oldják meg. Fő üzemmód a "köteget" /batch/ feldolgozás.

A programrendszer célja: mindazoknak az igényeknek a kielégítése, amelyek egy, a munkáját meghatározott szolgáltatások formájában végző számítástechnikai szervezetben /SZGSZ-ben, Számítógépes Szolgálat/ a rendszerlemező, hatékonyságvizsgáló és elszámolási rendszerrel kapcsolatosan felmerülnek.

A megvalósítás módja: a különböző felhasználói feladatok végrehajtásához az alap-tevékenységet biztosító számítógépes programokon kívül különböző alrendszereket hozunk létre, amelyek összessége az SZGSZ működés-elemző rendszere.

Ezek az alrendszerek a következők:

ellenőrzési alrendszer

- on-line ellenőrzés végrehajtása OS és DOS/POWER operációs rendszerben,
- on-line adatgyűjtés OS, DOS és DOS/POWER operációs rendszerben,
- off-line adatgyűjtés és feldolgozás az automatikusan nem rögzített eseményekről /kártyainput/,
- egyes kiegészítő adatállományok direkt, ill. indexszekvenciális szervezésűek, de a törzs-adatállomány jelentős része szekvenciális módon kerül feldolgozásra,
- jelentéseinket egy általános jelentés-generáló programmal szolgáltatjuk,
- dinamikus erőforrás-felhasználás orientált elszámolást biztosítunk.

A rendszer első fázisának üzeme a SzÁMKI SZGSZ-ben 1978. január 1-én kísérleti jelleggel megkezdődött. A fejlesztés második szakaszában főbb feladatink az alábbiak:

- off-line adatgyűjtés csoportos adatrögzítőn,
- on-line ellenőrzés OS-HASP-ban,
- a rendszer kiterjesztése TAF környezetre,
- ESZR gépeken általánosan használható adatbázis-kezelő rendszer alkalmazása.

Tapasztalatok

Mivel a SzÁMKI-ban DOS+POWER, OS/MVT+HASP környezetben a rendszer 1978. január 1-től kísérleti jelleggel üzemel, sok tapasztalat, észrevétel összegyűlt a működés-elemző rendszerrel, illetve az őt körülvevő környezettel /Hw, Sw, üzemeltetés, felhasználók/ kapcsolatban. Az előadásban ezzel kapcsolatban a következő területekkel foglalkozunk:

- megbízhatóság /Hw, Sw/

- . adatgyűjtő alrendszer
- . kiértékelő /elszámolási/ alrendszer
- . adatbank generáló és karbantartó alrendszer és
- . visszajelentő, lekérdező alrendszer.

A működéselemező rendszer kidolgozása

Tervezési szempontok:

- A rendszer kidolgozásánál fő szempont volt az általános /DOS, OS, off-line adatgyűjtés/ használhatóság kialakítása, ami lehetővé teszi a rendszer használatát
 - vegyes operációs rendszer környezetben /DOS, OS/
 - egy meghatározott operációs rendszer /DOS, ill. OS/ környezetben.
- A rendszer az adatgyűjtésből származó adatokat /rekordokat/ egységes szerkezetű belső rekordokká alakítja át, ahol formailag már nincs különbség a különböző helyekről származó rekordok között.
- A rendszer felépítése olyan, hogy a rendszer egyszerűen bővíthető, új elemek, funkciók viszonylag egyszerűen beépíthetők. Továbbfejlesztési szempontból a rendszer nyitott.

A rendszer programjainak tervezésénél alapvető szempont volt az egyszerűség, áttekinthetőség, a könnyen karbantarthatóság, a DOS, ill. OS környezetben egyaránt való használhatóság.

A kidolgozás szakaszai

Az első fázisban az alapvetően batch környezetre választjuk meg a rendszert.

E realizálás jellemzői:

- multiprogramozhatóság /DOS, OS/
- hatékonyságnövelő eszközök
- felhasználói környezet
- üzemeltetés technológia

FELADATMEGOSZTÁS ESZR GÉP ÉS FRONT-END PROCESSZOR KÖZÖTT A CEDRUS TERMINÁLHÁLÓZATBAN

Arató András - Sarkadi-Nagy István - Telbisz Ferenc
MTA Központi Fizikai Kutató Intézet

1. Bevezetés

A KFKI-ban 1977-ben installálásra került egy R40-es számítógép. A gép átadása után rövid időn belül felmerült az igény, hogy a felhasználóknak interaktív szolgáltatásokat kell nyújtani, elsősorban a jobok előkészítéséhez, és a háttértárak kezeléséhez, tekintettel arra, hogy az ilyen célokra használható segédprogramok kezelése meglehetősen kényelmetlen, és az erőforrások kihasználása sem gazdaságos ebben a környezetben.

2. A feladat és az architektúra elemzése

Az első sorozatu ESZR gépek architektúrájának alapos megvizsgálása után arra a megállapításra jutottunk, hogy az erőforrások gazdaságos felhasználását csak alapvetően "batch" jellegű üzemmód mellett lehet elérni. Ezt az alábbi megfontolásokkal lehet alátámasztani:

- A memória maximális bővíthetőségi határa, legalább is a sorozat nagyobb sebességű gépeinél, viszonylag alacsony a processzor sebességéhez képest. Így mivel virtuális memória kezelés nincsen, a rendelkezésre álló memória még multiprogramozás esetén sem teszi lehetővé a processzor kapacitásának a kihasználását. Ehhez hozzájárul a perifériák /különösen a mágneslemezek/ lassu volta is. Egy időosztásos rendszer /TSO/ használata ezt az ellentmondást csak még jobban kiélezné.

- A gép megszakítási rendszere olyan, hogy nem alkalmas nagyon nagyszámú programmegszakítás kiszolgálására: a korszerű kisgépekénél meglévő, a hardware által támogatott nagyszámú és különböző prioritású szintű interrupt belépési ponttal ellentétben itt lényegében csak egy belépési pont áll rendelkezésre a külső programmegszakítások számára.

- A gép operációs rendszere /OS/ is alapvetően kötegelt fel-

gozásra készült, amit többek között a task-váltás hosszadalmissága /300-500 utasítás/, a preallokálási stratégia stb is mutat.

Ezzel szemben viszont a nagy gép háttértára igen nagy mértékben bővíthető /400-500 Mbyte sem irreális/, ami nagy on-line adatbázis kiépítését teszi lehetővé.

Mindezek alapján olyan megoldást választottunk, ahol a több felhasználó egyidejű, interaktív kiszolgálását front-end processzorral valószínűsítjük meg, és a nagy gépben csak azokat a funkciókat tartjuk meg, amik szorosan kapcsolódnak a mágneslemez háttértárak kezeléséhez /v.ö. [1]/. Az ilyen módon kialakított rendszernek az alábbi szolgáltatásai vannak:

- Interaktív szövegszerkesztés
- job-ok leadása a kötegelt feldolgozás számára, illetve az eredmények lekérdezése
- általános file-kezelés.

A két előbbi szolgáltatást interaktív módon használt display terminálokról lehet igénybe venni, míg a harmadik a rendszerbe kapcsolt kisméretű /intelligens terminálok/ programjainak számára teszi lehetővé a hozzáférést a nagy gép mágneslemez háttértáraihoz [2].

3. Feladatmegosztás a rendszer komponensei között

A szövegszerkesztést végző rendszerkomponenseknél az volt a célunk, hogy minden funkciót abban a gépben valósítsunk meg, amelyekben az a leggazdaságosabban elvégezhető.

Igy a szerkesztő programnak a nagy gépben futó része csak a file kezelést és a rekord szinten történő módosításokat végzi el. A front-end processzor által sorbaállított utasításokat sorosan dolgozza fel, egyidejűleg mindig csak egy felhasználóval foglalkozva. Ez csökkenti a központi egység terhelését, a memóriaigényt, és jól illik a nagy gépes feldolgozás kötegelt jellegéhez.

A front-end processzor végzi párhuzamos feldolgozással a felhasználói parancsok dekódolását, a rekordon belüli javításokat /felhasználva a képernyő lehetőségeit/, a karakter sorozatok szerinti keresést, illetve azok cseréjét.

A job kezelés lényegében a nagy gép funkciója maradt. Így a job-ok bevitelére, illetve az eredmények kiadására továbbra is az operációs rendszer "reader/writer" programjait használjuk. A front-end processzor feladata, hogy a szövegszerkesztő rendszer, illetve a távoli batch terminálok felé a kommunikációt elvégezze, és így a rendszer be/kiviteli programok ezeket a job-okat is teljesen úgy tekinthetik, mintha helyi perifériális berendezéseken történné meg a job-ok bevitele, illetve az eredmények kinyomtatása. Erre a kérdésre a 4. fejezetben még visszatérünk.

Hasonlóképpen a job-ok, illetve a nagy gép állapotának a lekérdezése is megtörténhet bármelyik terminálról, a lekérdezést a front-end processzor egy, az operációs rendszer által összetett konzolként kezelt kártyaolvasót/sornyomtatót megvalósító cimpáron végzi el. A front-end processzor itt egyrészt szintén a kommunikáció terhéért szabaddítja meg a rendszert, másrészt a teljes lekérdezhetőség biztosítása mellett megakadályozza a rendszer állapotának meg nem engedhető módosítását a terminálokról.

A file kezelő rendszer feladata az, hogy a távoli kisgépek felhasználói számára hozzáférést biztosítson a nagy gép mágneslemez háttértáraihoz és sornyomtatóihoz. Itt a nagy gépben futó program végzi el a file kezelést a kisgépekben futó programok számára. A kisgépek ezeket "helyi file"-oknak látják. Ez esetben is a front-end processzor feladata, hogy a kommunikációt az adatátviteli protokollok segítségével lebonyolítva, a nagy gépet tehermentesítse.

4. A nagy gép és a front-end processzor szinkronizálása az I/O rendszer segítségével

Mivel az elvégzendő feladatok a nagy ESRZ gép és a front-end processzor között meg vannak osztva, felmerül a különböző gépeken egymástól függetlenül futó programok, illetve operációs rendszerek összehangolása az input/output tevékenységen keresztül. Ennek a problémának a megoldásához nagy segítséget jelentettek annak a hardware illesztőbe-

rendezésnek a lehetőségei, mely kapcsolatot teremt a TPA busza és az ESZR csatorna között. Ennek a berendezésnek a segítségével [28 cím emulálható az ESZR gép felé különböző parancskészletekkel.

A szinkronizációhoz két típusu berendezést emuláltunk 16 fizikai címen: 8 kártyaolvasót és 8 sornymutatót. Közülük egy részt az ESZR/OS rendszerprogramok kezelnek, mint szabványos géptermi perifériákat, egy másik részét fizikai szinten felhasználói programok, mint blokk strukturált perifériákat, vagy mint szabványos perifériákat logikai szinten programozva. A job-ok átadását a köteget feldolgozás számára például úgy valósítottuk meg, hogy az ESZR gépen futó editor program a leadandó feladat JOB vezérlő kártyát egy blokk-strukturált perifériás címen "leküldi" a front-end processzornak, az pedig egy szabványos géptermi kártyaolvasót emulálva, az OS READER-nek adogatja a kártyaképes rekordokat. Amennyiben távoli gépről érkezik a feladat, a megfelelő taszk közvetlenül a kártyaolvasót emuláló címre továbbítja a rekordokat. OS WRITER esetében az irány fordított. Az emulált sornymutató címen érkező sorokat a fizikai címeke: emuláló LINK TASK vagy visszaküldi az ESZR gépben futó EDITOR programnak, vagy egyenesen a távoli kispégnak küldi el a kommunikációs vonalakat kezelő TRANSPORT MANAGER TASK-on keresztül.

Az ilyen feladatmegközelítésnek két előnye van. Egyrésztől nincs szükség a nagy terjedelmű kommunikációs elérési módszerekre az ESZR gépben, másrésztől az operációs rendszer módosítására sincs szükség, mivel a szabványos géptermi perifériák módosítás nélkül beilleszthetők a rendszerbe.

A kártyaolvasó és sornymutató páros emulálásával még egy igen fontos gyakorlati probléma oldható meg. Az OS rendszerbe mint összetett konzol generálhatók be. Így a TPA-hoz kapcsolt egyik display berendezéssel és egy mátrix nyomtatóval kiváltható az ESZR gép megbízhatatlan, lassu mechanikus írógépe.

Az input/output szinkronizáció kérdése a front-end processzornak jelentkezik, mivel az ESZR gép nem "veszi észre", hogy nem valódi perifériái vannak. A szinkronizációt a bufferek biztosítására lehet

visszavezetni. Ha kellő időpontban megfelelő helyen van elegendő szabad buffer, akkor az input/output tevékenység engedélyezhető, a szinkron a két operációs rendszer között biztosítva van. Hogyan valósítható ez meg ESZR csatorna esetében "passzív" kártyaolvasó és sornyomtató segítségével? Az ESZR csatornák alapértelmezés szerint "aktívak", ez adódik a centralizált gép filozófiájából. A perifériák nem adhatják meg azt, hogy milyen utasítást kívánnak végrehajtani és mikor. Egyetlen lehetőség adódik a szinkronizációra: a státusz válasz. Három alapvető státusz választ alkalmaz a fizikai címeket emuláló LINK TASK. Ha olyan címet szólít meg az ESZR csatorna, melyhez a többi taszk nem biztosított buffert, akkor a végső státusz válaszban a LINK TASK a UNIT CHECK /UC/ bitet egybe állítja, és az OS supervisor SENSE utasítására beavatkozás szükséges SENSE bitet /INT REQ/ küld be, ezenkívül jelzi az érdekelt taszknak, hogy az ESZR gép a címen olvasni vagy írni akart. Ha a LINK TASK megkapja a buffert, akkor aszinkron státuszként DEVICE END /DE/-et küld a csatornának, amire az OS supervisor elindítja újra a korábban visszautasított Input/output tevékenységet. Az írás vagy olvasás végén a LINK TASK csak CHANNEL END /CE/ státuszt küld vissza mindaddig "visszatartva" a DE bitet, amíg újabb buffert nem kap a címhez. Így biztosítható az emulált cím folyamatos működése.

Ennek a szinkronizációs algoritmusnak a használatával elérhető, hogy az emulált fizikai perifériacímekhez dinamikusan rendelhető buffer, csak ha arra szükség van, ha kellő időben nincs megfelelő buffer, akkor az input/output tevékenység felfüggesztődik, ha megérkezik a buffer, akkor a tevékenység operátori beavatkozás nélkül újraindul.

5. Következtetések.

A KFKI-ban elkészült CEDRUS hálózatban a front-end processzor alkalmazásával sikerült interaktív szövegszerkesztési és job kezelési lehetőséget biztosítani az ESZR nagygép felhasználói számára. Ugyancsak

a front-end processzor tette lehetővé azt, hogy a nagy gépben nem kellett alkalmaznunk a memóriai igényes és nehézkes távadatfeldolgozási hozzáférési módot. Bár a rendszer lehetővé tenné azt is, hogy egyes felhasználói programokkal is lehessen a terminálokról interaktív kapcsolatot létesíteni, a 2. fejezetben mondottak miatt ennek szolgáltatásként történő megvalósítását nem tartjuk időszerűnek.

6. Irodalom

- [1] R.D.Russel - P.Sparman - M.Krieger: ORION - The OMEGA remote interactive on-line system.
Proc.International Computing Symposium, 1973. p. 143 /North Holland, 1974/
- [2] A.Arató-I.Sarkadi-Nagy-F.Telbisz: A local network for the support of software development.
Proc.of COMNET '77. Budapest 1977. Vol. I. p. 227.

Aszalós János

Számítógépkalkulációs Kutató Intézet

A probléma

A tágran értelmezett IR-ben /lásd SOFTTECH D6./ a mai software gyártás legnehezebb problémái együttesen léptek fel. Létre kell hoznunk egy sokféle típusú információt tartalmazó adatbázist; biztosítanunk kell nagy adatmennyiségek mozgatását és szimultán, többszintű, gyors elérését egy kérdés-válasz rendszer keretén belül; meg kell oldanunk a párhuzamos processzek deadlock-mentes működését, az adatbázis módosításának és hozzáféréseinek szinkronizációját. A rendszer interaktív jellegéből adódóan a legmesszebbmenőkig "humanizálni" kívánjuk a rendszer kezelését, az input megszervezését, és számolunk a rendszer és az adatbázis hordozhatóságára előírt követelményekkel. A szövegkezelés általánossága többszintű nyelvi rétegek tervezését igényli, beleértve a makrótechnikát és távlatilag egy élő nyelvi réteget is. Elképzelhető, hogy a jövőben a rendszert egy számítógép-hálózaton kell működésbe hoznunk, tehát az ezzel kapcsolatos problémákat is figyelembe kell vennünk.

Mindezek a tényezők együttesen egy olyan programtervezési módszer kifejlesztését követelték meg, mely képes a fenti tényezők együttes figyelembevételére. Hangsúlyozzuk,

hogy "módszeren" egy software-eszközbázist és annak használataira vonatkozó eljárásmódot /és gondolkodási módot/ értünk, tehát nem csupán fegyelmi intézkedések betartását.

Az előadásban először egy mesterséges példa kapcsán bemutatjuk a módszer magját képező alapgondolatokat /1. fejezet/. Ezek súlyával Dijkstra, Hoare, Jones és mások munkáira támaszkodnak /1: az irodalomjegyzéket/. A módszerünk célja, hogy az ott kifejtett elveket a gyakorlati megvalósítás, az egyszerű kezelhetőség irányába továbbfejlesszük. A 2. fejezetben bemutatjuk a módszer eszközbázisát képező programcsomagot. "Éles" példaként az IR első fázisában kivitelezett dokumentációs rendszer axiomatikus programtervét külön kiadásban tettük hozzáférhetővé.

1. Az eljárásmód

Az eljárásmódunkat erős egyszerűsítéssel mutatjuk be.

A világ, vagy annak bármilyen kis része, a külső szemlélő számára meghatározott "dolgok" /="objektumok"/, "viszonylatok" és "mozgássémák" /=algoritmusok/ együttesének tekinthető. A csecsemő, a gyerek, a felnőtt ugyanazt a világot látja, de mégis mást-mást fog fel belőle, más-más szinten érti meg. A programozási feladatot is egy olyan zárt világnak foghatjuk fel, melyen a világot több szinten kell leírni, ill. megérteni.

Minden szinten lerögzítjük az észlelhető objektumok típusait, az egyes típusokba tartozó változókat vagy elemeket, majd megadjuk a rájuk vonatkozó, vagy kapcsolataikat kifejező lehetőséges állításokat. Végül axiómák formájában rögzítjük az egyes állítások közötti kapcsolatokat.

Az egyes szintek közötti kapcsolatokat az ún. absztrakciós leképezések teremtik meg. Ezek mutatják meg, hogy egy meghatározott szinten megfogalmazott objektumok, állítások, ill. axiómák milyen más objektumok, állítások, axiómák együttesévé bomlanak az alacsonyabb szinten, ill. milyen objektumokba, állításokba, axiómákba sűrűsödnek a magasabb szinten. A rendszer az elsőrendű predikátumkalkulus nyelvén "beszél". Ezenkívül néhány egyszerű fogalmat használ, pl. "lista", "lista i. eleme", "≡" /azonosság/, "=" /egyenlőség/, stb.

A mondottakat egy egyszerű feladat első két szintjén mutatjuk be.

Legyen egy törzsadat file-unk /RÉGI/, melyet egy hasonló szerkezetű /MOD/ file-lal hozunk naprakész állapotba /UJ/. Mindegyik file rekordok listája. A rekordok kulcsszót és értéket tartalmaznak, és mindegyik file-on belül a kulcsszó szerint vannak rendezve. Egy file-on belül egy adott kulcsszó csak egy rekordban szerepelhet.

A többi részlet a példa szempontjából érdektelen. A céljainknak megfelelően egyszerűsített jelölésmód értelmezése nem kíván magyarázatot. /A feldolgozó programcsomag által elfogadott jelölésrendszer bővebb, és ettől bizonyos mértékig eltér./

1. szint

objektumok: típus: file:x,y,z,RÉGI,UJ,MOD

proc: ERROR

állítások: üres /x/

nemüres /x/

rendezett /x/

összefésült /x/

axiomák:

	axioma	magyarázat
1.	file /x/ \Rightarrow üres /x/ ⊕ nemüres /x/	A file "üres" vagy "nemüres". A "⊕" jel a kizárólagos "vagy" jele
2.	üres /x/ \Rightarrow rendezett /x/	Az üres file-t eleve rendezettnek tekintjük.
3.	\neg rendezett /RÉGI/ V \neg rendezett /MOD/ V \neg nemüres /MOD/ \Rightarrow ERROR	Megadjuk az elvégzendő szintaktikus vizsgálatokat. Megköveteljük a file-ok rendezettségét.
4.	üres /RÉGI/ & nemüres /MOD/ & rendezett /MOD/ \Rightarrow UJ=MOD	Ha a RÉGI üres-pl. az első felvitelkor - akkor az UJ értékben azonos lesz a MOD-dal.
5.	rendezett /RÉGI/ & rendezett /MOD/ & nemüres /RÉGI/ & nemüres /MOD/ \Rightarrow összefésült /UJ/ & rendezett /UJ/	Megadjuk a program feladatát a szinten bevezetett fogalmak segítségével
6.	összefésült /x/ \Rightarrow nemüres/x/	

A primitív szemléltető az 1-es szinten csak három, file-típusú objektumot észlel. Az egyes objektumokról négyféle állítást tud kimondani. Az axiomákban előírja, hogy az egyes állítások milyen kapcsolatban állnak egymással.

/Vegyük észre, hogy az axiomák egy része input /3/, ill. input-output /4. és 5./ specifikációnak felel meg. Ezen a szinten azonban a szinten tartozó algoritmust, azaz "mozgásformát" sem adtuk meg, s ezért az input-output specifikációkat az axiomák közt soroltuk fel. Más esetben, amikor a szinten algoritmus-leírás is szerepel, ezt éppen ezen specifikációk segítségével definiáljuk./

2. szint

objektumok: típus: rekord: a,b
természetes szám: m,n
lista: w

elem: EOF

állítások: eleme /a,w/
előbb /a,b/
megfelel /a,b/
length /w,n/

sxiómák:

axiómák	magyarázat
1. rekord /EOF/	A file-vég is rekord.
2. eleme /v,w/ & lista /w/ \implies rekord /v/	Minden lista rekordokból áll.
3. length /w,m/ & $m \geq 2$ & eleme /a,w/ & eleme /b,w/ \implies előbb /a,b/ \oplus előbb /b,a/ \oplus $a \equiv b$	Trichotómia elve, mely a file-ok teljes rendezettségét lehetővé teszi.
4. lista /w/ & length /w,m/ & $m \geq 2$ & $a \equiv \text{elem} /i,w/$ & $b \equiv \text{elem} /j,w/$ & $i < j \implies$ előbb /a,b/	A file-ok rendezettségét mondja ki.
5. lista /w/ \implies eleme /EOF,w/	A file-vég minden listában szerepel.
6. eleme /a,w/ & eleme /b,w/ & $\neg(a \equiv b)$ & $a \equiv \text{EOF}$ \implies $\neg(b \equiv \text{EOF})$	A file-vég minden listában legfeljebb egyszer szerepel.
7. eleme /a,w/ & $\neg(a \equiv \text{EOF})$ \implies előbb /a,EOF/	A file-vég minden lista utolsó eleme.
8. eleme /a,RÉGI/ \vee eleme /a,MOD/ $\implies \exists b$ (eleme /b,UJ/ & megfelel /a,b/)	A RÉGI és MOD file-ok minden rekordjához van az UJ-nak megfelelő eleme.

absztrakció

1. szint		2. szint
file /x/	\iff	lista /x/
üres /x/	\iff	length /x,1/
nemüres /x/	\iff	length /x,m/ & $m \geq 2$
rendezett /x/	\iff	3., és 4. axióma
összefésült /x/	\implies	8. axióma

Vegyük észre, hogy a megfigyelő mindkét szinten csak a világ objektumait és relációit figyelte meg; a mozgásokat nem. Az axiómák alapján azonban könnyű generálni a szintnek megfelelő részletességű "mozgássémát", azaz primitív algoritmust. /Más természetű feladatoknál a mozgássémák megfogalmazása válhat elsődlegessé. Ilyen megfogalmazási módot az általános szövegkezeléssel kapcsolatban [SAM-IV -3] -ban találhatunk; az ott ismertetett eljárás azonban már egyfajta cselekvési logika ismeretét tételezi fel./

Mi határozza meg, hogy a szemlélő egy adott szinten milyen objektumokat vesz észre? A szinten felsorolt állítások generálása önkényes, csak a tapasztalaton alapul vagy létezik valamilyen kényszerítő erejű, tudományosan is megalapozott eljárás-mód ezzel kapcsolatban? Az objektumok kapcsolatait leíró axiómák a valóságos feladat leglényegesebb tulajdonságait fedik-e? Mi biztosítja azt, hogy egyet sem "felejtettünk ki" a felsorolandók közül?

A fenti kérdésekre vonatkozóan jelenleg nem rendelkezünk olyan alapokkal, mely az elméleti szigorúságot a gyakorlat tapasztalatával egyesítené. A software-komponensek egyik feladata az, hogy az "advocatus diaboli" szerepét játszva a felhasználót következetességre és alapos megfontolásra kényszerítse.

2. A programcsomag feladatának leírása

A módszert támogató, interaktívan működő programcsomag feladata a következő:

1. Asszisztál az egyes szintek kialakításánál. Az asszisztencia a szöveg szintaktikus elemzésében, hibajelzések kiadásában, a szöveg belső formátumú tárolásában, és a módosítást megkönnyítő eljárások biztosításában áll.
2. Segítséget ad az állítások, az axiómák és az absztrakciós összefüggések kifejlesztéséhez azzal, hogy "rákérdez" az egyes objektumokra, az adott szinten kialakított állítások közti összefüggésekre, az aktuális és az előző szint állításainak kölcsönös kapcsolatára, s a válaszokat értelmezi, tárolja /lásd az alábbi dialógus-mintát/.

3. Egyes szinteken belül ellenőrzi az axiómák ellentmondásmentességét.
4. Ellenőrzi az egyes szintek közti összefüggések teljességét, azaz megvizsgálja, hogy az adott szinten megjelölt objektumok, állítások egyértelműen bomlanak-e fel az alacsonyabb szintű objektumokra, ill. állításokra.

Bemutatjuk az első szint kialakításánál lefolytatott dialógus rövidített és az olvashatóság kedvéért "magyarosított" formáját. /G: gép, F: felhasználó/

G: Írd le a specifikációt, jelöld meg és minősítsd a kulcsszavakat!

F: [: begépeli a feladat fent megadott specifikációját, és meghatározott módon megjelöli és minősíti a kulcsszavakat; pl. file, RÉGI, rekord, stb. A minősítés azt jelzi, hogy a kulcsszó "objektum", "viszony", vagy "mozgásséma"-e. A rendszer a későbbiekben ellenőrzi, hogy ezeket a kulcsszavakat, ill. a kapcsolatukat az egyes szintek kialakításánál definiáltuk-e.]

G: 1. szint következik.

Milyen objektumokat ismersz?

F: File, proc.

G: Sorold fel elemeket típus szerint!

F: File: x,y,z,RÉGI,MOD,UJ; proc: ERROR.

G: Milyen állítás igaz a file-ra?

F: Üres, nemüres, rendezett, összefésült.

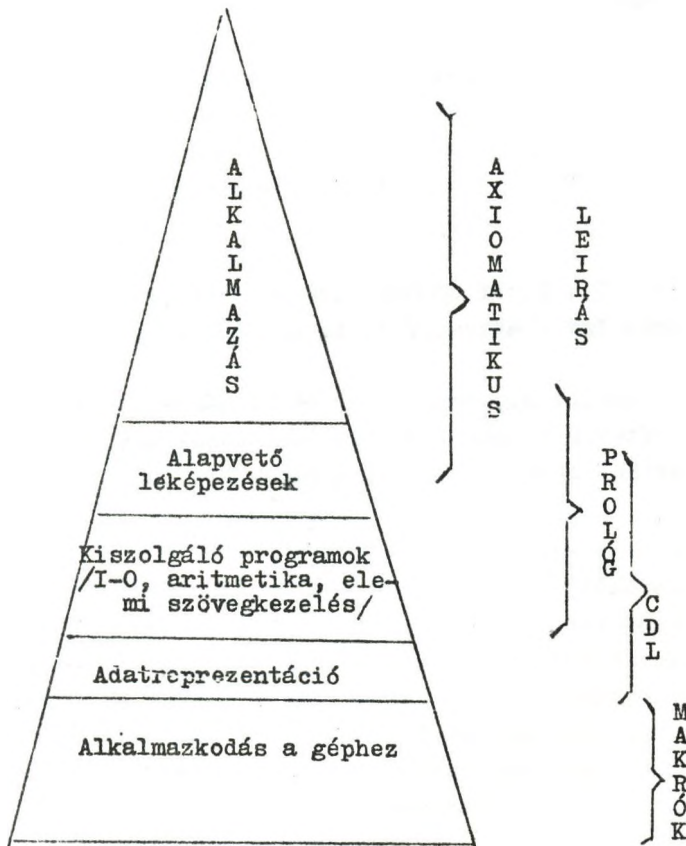
G: Mi a kapcsolat az "üres" és "nemüres" között?

F: axioma: file /x/ \implies üres /x/ \oplus nemüres /x/
stb.

Befejezés, korlátok

A bemutatott módszernek nyilvánvalóan korlátai vannak. Egy bizonyos határon túl a formulák bonyolultakká válnak; az algoritmus kifejlesztése az axiómák alapján nem mindig kézenfekvő. Ezért a módszer alkalmazásának igazi helye az alapdokumentumként kezelendő specifikációk kialakításában és a programtervezés első fázisában van.

Az alábbi, piramis-szerű sematikus ábrán bemutatjuk a program tervezésének és kivitelezésének logikai szintjeit, s megjelöljük az ismertetett módszer és a többi, szerepet játszó nyelv alkalmazási területeit.



A rendszer továbbfejlesztéseként a rendszert egy primitív következtetőrendszerrel /kalkulussal/ kívánjuk ellátni; fel akarjuk készíteni induktív állítások generálására, ill. dinamikus ellenőrzésre egy tesztelő rendszer keretén belül.

Irodalomjegyzék

Dijkstra, E.W.: Notes on Structured Programming. Academic Press, 1972. pp. 1-82.

Hoare, C.A.R.: The Axiomatic Basis of Computer Programming. Comm. ACM, Vol. 12, pp. 576-583, 1969.

Jones, C.B.: Formal Development of Programs. IBM Hursly report TR12 117, June 1973.

Jones, C.B.: Program Specifications and Formal Development. Manuscript. 1976.

Hoare, C.A.R.: Proof of Correctness of Data Representations. Acta Informatica, Vol. 1, pp. 271-281, 1972.

SAM-IV Dömölki B., Farkas Zs. és Sántáné-Tóth E.: Software elemek formális leírásának egy módszeréről. SzÁMKI 1696/76. 3. kötet, Budapest, 1976.

AZ EGYSZERŰ MAKROPROCESSZOR HATÁSAI EGY KISEBB TELJESÍTMÉNYŰ
PROGRAMOZÁSI RENDSZERBEN

Áts László

"Pollack Mihály" Műszaki Főiskola

Bevezetés

A "Pollack Mihály" Műszaki Főiskolán egy EMG 830/20 típusu számológép áll az oktatás szolgálatában. A gép egy szervezési intézettel közös tulajdont képez és az illető intézet üzemelteti. A Főiskola gépiő felhasználását tartalmi oldalról nem az üzemszerű feldolgozások, hanem programfejlesztési tévékenység relativ túlsulya jellemzi.

Néhány évvel korábban megnövekedett programozási feladataink arra kényszerítettek bennünket, hogy eszközt és módszert keressünk munkánk megkönnyítésére. Különféle lehetőségeket mérlegelve egy makroprocesszor kifejlesztése mellett döntöttünk: számológépünk SIMPLE 71 assembleréhez egy meglehetősen egyszerű preprocesszort készítettünk. Saját magunk számára is meglepő volt az a minőségi ugrás, amit a makroprocesszor felhasználása eredményezett. Javult a programok szerkezete olajozottabbá vált a programozók közti kooperáció. A programok belövési ideje nagymértékben csökkent.

Programozási környezet

Az általunk kidolgozott makroprocesszor az EMG 830/20 típusu számológépeken általánosan használt programozási rendszerben funkcionál. Ez a rendszer tartalmazza az input - output rutínokat, a SIMPLE 71 assemblert, amely a tárba fordít fixcímes formában. Tartalmaz ezen kívül egy un. stop rutint és egy monitort a programbelövés segítésére, továbbá különféle utility

programok állnak rendelkezésre. Az alapszoftvert képező programok nagyobb része mágneslemezebről hívható a konzol írógépen keresztül. A rendszer lyukszalag orientált. Nem tartalmaz magasabb szintű programozási nyelvet, a felhasználói programok nem írathatók fel programkönyvtárba.

A programfejlesztési munkát könnyítő rutinok részben túl kevés /stop rutin/, részben túl sok /monitor/ információt nyújtanak a program működéséről, s a programozót géptermi jelenlétre, s egyben teljes szellemi "ottlétre" kényszerítik, amely egyrészt nagyon megnehezíti, hogy egy időben több programmal foglalkozzon, másrészt gépidőpocskékoláshoz vezet. Programbelövés közben előforduló gépkezelői hiba, de szoftver és hardver hiba sem elhanyagolható gyakoriságu.

A makroprocesszor tervezési kérdései

A programfejlesztési munka hatékonyságát mindenképpen fokozni kellett. Mivel kézenfekvő volt, hogy az adott programozási rendszerből nincs módunk kilépni, arra a következtetésre jutottunk, hogy a munkafolyamat legrosszabb hatékonyságu fázisát, a programbelövést kell ellátni jól használható eszközökkel. Ezen az uton jutottunk arra a gondolatra, hogy makroprocesszort készítünk. A következő feladatokat kívántuk megoldani a makroprocesszor segítségével:

1. a programbelövésben használható, ún. belövési makrókat definiálni, ill. lehetővé tenni a programozó számára, hogy igényei szerint definiáljon ilyen makrókat és elhelyezze a programjában.
2. lehetőséget teremteni általános célu, ill. tematikus makrokönyvtárak létesítésére.

A makroprocesszort - az implementáláshoz szükséges munka és idő mennyiségét csökkentendő - minél egyszerűbben akartuk kialakítani, mellőzve a nélkülözhető szolgáltatásokat. A makrót hívását megelőzően definiálni kell, ez a makrónév és a skeleton megadásával történik. Makróidős aritmetika és feltételes kiterjesztés nincs. Egy makró legfeljebb kilenc paraméterrel rendelkezhet, hiányparaméter nem alkalmazható. A makródefiníciókat a makroprocesszor vermeli, így bármely makró újradefiniálható. A kiterjesztés fő mozzanatainak sorrendje a következő:

1. Az aktuális paraméter kidolgozása
2. címkeparaméter generálása
3. az utasításnév vizsgálata

Ez a sorrend lehetővé teszi, hogy aktuális paraméterként utasításnév /vagyis esetleg makrónév/ is szerepelhet. Skatulyázott definíció nem fordulhat elő, de skeletonban állhat makróhívás, ha ez nem vezet rekurzióra.

Ugyancsak az egyszerű és gyors implementálás érdekében döntöttünk úgy, hogy preprocesszort készítünk, így nem kellett bolygatnunk a meglévő programozási környezetet. Emiatt a makroprocesszor a definíciókat és a makróhívásokat tartalmazó programot is lyukszalagról várja. Az input akárhány lyukszalagon állhat, az utolsó definíciónak nem kell szükségképpen megelőzni a program első utasítását. A makróprocesszor listát nyomtat a kiterjesztett programról, ez az assembler által megkövetelt szintaxisu, ugyanúgy, mint az egyidejűleg készülő lyukszalag, amely az assemblerrel lefordítható.

Belövési makrók az utasítások újra definiálása

A makroprocesszor segítségével beépíthetők a programba olyan speciális makrók /belövési makrók/, amelyek szerepe a belövés megkönnyítése. Sokféle változatuk képzelhető el, közös vonásuk, hogy a programozó által előre meghatározott

pontokon ellenőrző információt adnak a meghatározott programváltozók állapotáról. Az így nyert viszonylat rövid lista segítségével a hiba gyorsan behatárolható és kijavítható. A javítást forrásnyelvi szinten kell elvégezteni. Mihelyt a program belövésével végeztünk, a belövési makrót újradefiniálva eliminálhatjuk.

Előfordult olyan eset, hogy a programozó nem élt a belövési makrók beépítésének lehetőségével, de a belövés során súlyos nehézségek merültek fel. Mivel a forrásnyelvű szalag javítása eléggé nehézkes, belövési makrók beírása helyett valamely assembler utasítást definiáltunk makróként újra. A rekurziót elkerülendő, ügyelni kellett, hogy a skeletonban az újradefiniált utasítást ne szerepletesük.

Egy más lehetőséget adott tetszésszerű utasítás újradefiniálására a makroprocesszor és az assembler egy működésbeli különbsége. Az assembler terminátorok segítségével ismeri fel a nyelv szintaktikus elemét, így az utasítás nevét, az írásmód kötetlen. A makroprocesszor ezzel szemben a sor nyolcadik pozícióján keresi a makrónév első karakterét. Így a skeleton tartalmazhatja az újradefiniált utasítást, mindössze pl. a kilencedik sorpozíción kell kezdeni.

Utasítások újradefiniálása nem egyszer olyan esetekben nyújtott segítséget, amelyekben utólag sem tudunk gyorsabb megoldást javasolni a hiba feltárására. Volt eset amikor olyan hardver hibát találtunk, amely a használatos tesztekkel kimutathatatlan volt.

Makrókönyvtárak létesítése

Mint a legtöbb programozási nyelv, a SIMPLE 71 assembler

sem mentes olyan nyelvi konstrukcióktól, amelyek használata kényelmetlen, nagyobb odafigyelést igényel, hibalehetőséget rajt magában. A makroprocesszort felhasználtuk arra, hogy olyan makrókat definiáljunk, amelyek bizonyos meglévőknel természetesebb módon használhatók, vagy hiányzó lehetőségeket pótolnak.

Ilyen gondolatokkal fogtunk hozzá egy általános célu makrókönyvtár kialakításához. E makrókönyvtárban olyan makrók kaptak helyet, amelyek témakörtől függetlenek, bármely program írásánál egyszerűsítik a programozó munkáját. Mágnesszalagos műveletek, nyomtatóval kapcsolatos tevékenységek nyertek így pl. logikusabb alakot.

Definiálásra került ezen kívül egy matrixaritmetikai makrógyűjtemény, továbbá bővítettük a SIMPLE 71-ben használatos függvények körét.

Tapasztalatok

A rendelkezésre álló új lehetőségek lassan megváltoztatják a programozók munkastílusát. Megnyilvánul ez abban, hogy a kialakított makrókönyvtárak felhasználást nyernek és továbbfejlődnek. A makrókönyvtárak és általában a makrósitás lehetősége becslésünk szerint a SIMPLE 71 nyelvű programok megírásában 20-30 %-os munka- és időmegtakarítást tudunk elérni. A "kellemetlen" utasítások eliminálása nyomán - de a makrók alkalmazása önmagában is ebben az irányban hatott - nőtt a programok áttekinthetősége, strukturáltsága. Ez önmagában is gépidő megtakarítást eredményez.

Változott a programbelövés folyamata is. Korábban a programozó órákat töltött a gépteremben programbelövés ürügyén. Jelenleg erre semmi szükség. Sőt az üzemeltetési rend szerint igényelhető legrövidebb gépidő /fél óra/ is hosszúnak bizonyult egy program, ill. programozó számára. Mivel a programhibát nem a gépteremben kell felderíteni, lehetőség nyílik arra, hogy egy időben több programmal foglalkozzon a programozó, ill. hogy egy félórás gépidőt többen vegyenek igénybe.

Ez ismét jelentős mennyiségű gépidő megtakarítást jelent. Mivel pedig a hibákat könnyebb megtalálni, ezért egy program kevesebbszer is kerül belövés ürügyén a géptermbe. Óvatos becslésünk szerint mindez azt eredményezi, hogy programbelövés során a gépidő megtakarítás legalább 50 %-os.

Áts László
főiskolai adjunktus

PÁRHUZAMOS FOLYAMATOKAT KEZELŐ OPERÁCIÓS RENDSZER

Dr. Bach Iván
tudományos osztályvezető

MTA Számítástechnikai és Automatizálási
Kutató Intézet

A korszerű számítógépes gyakorlatban sokszor van igény olyan dedikált operációs rendszerre, amely valamilyen integrált rendszer számítógépes kiszolgálásának alátámasztására hivatott. Ezek, az általában mai fogalmaink szerint kissetírógépre készült operációs rendszerek azzal jellemezhetőek, hogy több párhuzamos folyamat kiszolgálását kell ellátniuk - legtöbbször valós idejű működési módban - és felépítésüket tekintve egyediek, szolgáltatásaikban az adott feladat igényeihez idomulnak.

Felmerült az a gondolat, hogy az ilyen jellegű rendszer alkalmazását és készítését megkönnyítendő olyan operációs rendszermagot definiáljunk, amelyre az ilyen operációs rendszerek ráépíthetőek. Amennyiben törekvésünket siker koronázza, akkor az ezen elven felépített operációs rendszerek egységesebb szerkezetűek lesznek, amely megnöveli azok portabilitását és megkönnyíti implementálásukat. Ezzel a kérdéssel foglalkozik a Purdue Europe nemzetközi szervezet egyik munkabizottsága, amelynek a szerző is tagja. Az alábbi dolgozat messzemenően felhasználja azokat az elveket és megállapításokat, amelyek ott közös munka eredményeképpen kidolgozásra kerültek.

Célkitűzés és a környezet leírása

A dolgozat olyan könnyen implementálható elveket és ezek alapján készült eszközöket kíván ismertetni, amely alkalmas párhuzamos és egymással kommunikáló folyamatokat kezelő operációs rendszer kialakítására. Az elvek és esz-

közök kidolgozásánál szem előtt tartottuk azt a követelményt, hogy azok nemcsak kváziparallel, hanem fizikailag parallel folyamatok esetében is használhatóak legyenek. A fizikailag párhuzamos működés feltételezése egyes funkciók megvalósítását lényegesen bonyolultabbá és nehezen kezelhetővé teszi. Amennyiben csak kváziparallel folyamatokról van szó, ott sokszor egyszerűsítésekre nyílik mód. Erre néhány helyen rá is fogok mutatni.

Az általunk tekintett rendszer folyamatokból és processzorokból áll. A folyamat szekvenciálisan végrehajtható tevékenységek sorozata. A processzor az az elem, amely a folyamatok által definiált tevékenységek végrehajtására képes. Egy processzor egyidejűleg csak egy tevékenység végrehajtásán munkálkodhat.

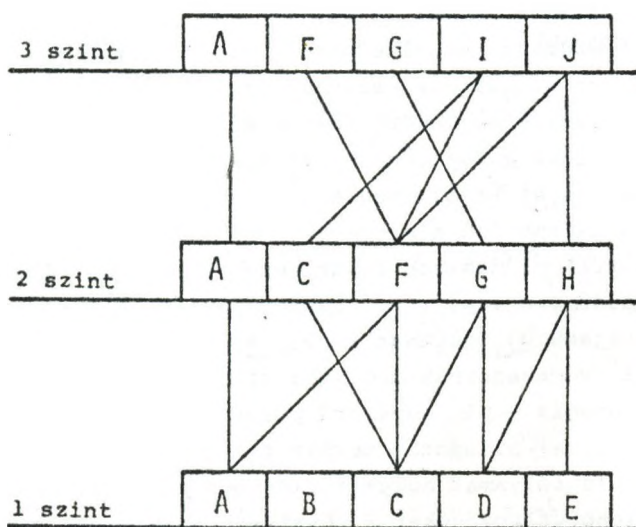
A rendszerben lévő processzorok egymástól különbözhetnek, ami annyit jelent, hogy az általuk végrehajtott tevékenység eltér és ennek következtében utasításkészletük nem azonos /pl. perifériakezelő processzor, központi processzor/. A rendszerben lehetnek azonos processzorok is, amelyek processzorhalmazt alkotnak, ezekről viszont feltételezzük, hogy egymás között teljesen felcserélhetőek, vagyis a halmaz egyik elemét alkotó processzor által végrehajtható minden tevékenység végrehajtható a halmaz másik processzorán is. Ennek megfelelően utasításkészletünk is azonos.

Feltételezzük, hogy a folyamat által előírt minden tevékenység egy és csakis egyfajta processzor útján hajtható végre. Az az eset tehát, amikor két központi processzor a memóriának különböző részeihez tud csak hozzáférni, de a két memóriarész metszete nem üres, nem illik bele modellünkbe.

A rendszer megvalósítása, folyamat és processzor állapotok

Elképzeléseink szerint a rendszer magját alkotó software rétegezett felépítésű. A hardware, vagyis a számítógép a legalsó réteg alatt helyezkedik el. Az egyes rétegeket alkotó software különböző funkciókat valósít meg, és minden magasabb hierarchiájú réteg felhasználhatja az alatta lévő réteg függvényeit, vagy változatlanul átveheti azokat.

Ez az egyébként ismert struktúra bizonyos modularitást biztosít és ezen kívül lehetővé teszi a rendszer magjának valamilyen határok közötti szabad megválasztását olyan értelemben, hogy egy adott alkalmazásnál bizonyos, számunkra érdektelen funkciók megvalósításától eltekinthetünk.



Hardware

1. ábra

A felhasználó operációs rendszer a legfelsőbb réteghez csatlakozhat. A felhasználónak nem áll szükségképpen rendelkezésére valamennyi megvalósított funkció, lehetnek olyanok, amelyeket csak a felsőbb szintek használnak és a felhasználó számára hozzáférhetetlen.

A dolgozat csak a rendszernek azzal a részével foglalkozik, amely az élő, a rendszerben aktív folyamatokat kezeli.

Ebben a modellben mind a folyamatoknak, mind a processzoroknak három állapotuk lehetséges. Ezeket a 2. ábra mutatja.

Amennyiben egy folyamat *futó* állapotban van, akkor a folyamathoz egy processzor van hozzárendelve, amely a folyamat által előírt tevékenységeket végrehajtja. *Várakozó* állapotban a folyamatnak a processzoron kívül minden erőforrás rendelkezésére áll és csupán processzorra vár, hogy tevékenységét folytassa. *Blokkolt* állapotban a folyamat a processzoron kívül valamilyen más általános értelemben vett erőforrás rendelkezésre állására várakozik és nem vesz részt az esetlegesen szabad vagy felszabaduló processzorok hozzárendeléséért folyó "küzdelenben"

Hozzárendelt állapotban a processzor valamilyen folyamat tevékenységét hajtja végre.

Szabad állapotban a processzor semmilyen tevékenységet nem folytat. A processzor akkor kerül *ébresztett* állapotba, ha a processzorra vagy a processzor fajtára várakozó folyamatok listájába új folyamat kerül, és rendszerünk preemptív. Ilyenkor a processzornak meg kell vizsgálnia, hogy az ütemezési stratégia - pl. egyszerű prioritás - alapján nem az ujonnan *várakozó* állapotba került folyamatot kellene-e jelenleg *futó* folyamat helyett előnyben részesítenie.

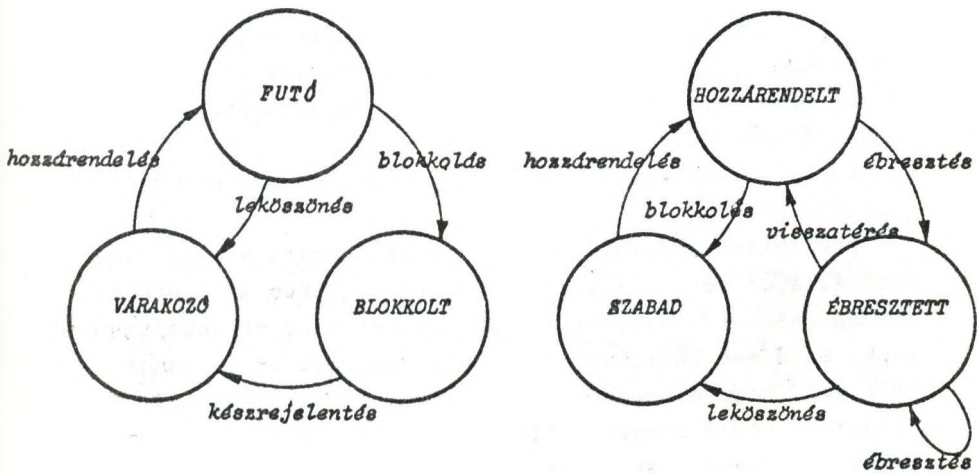
Az állapotváltozásokat a következő primitívek biztosítják.

HOZZÁRENDELÉS: Ez a funkció egy *várakozó* folyamathoz egy *szabad* processzort rendel, a folyamatot a *futó*, a processzort pedig *hozzárendelt* állapotba viszi át.

LEKÜSZÖNÉS: Ez a funkció az *ébredtett* processzort leválasztja a *futó* folyamatról és a folyamatot a *várakozó*, a processzort pedig *szabad* állapotba viszi át.

BLOKKOLÁS: Ez a funkció a *futó* folyamatot *blokkolt* állapotba viszi át és ennek megfelelően a hozzárendelt processzor a *hozzárendelt* állapotból *szabad* állapotba kerül.

KÉSZREJELENTÉS: Ez a funkció a *blokkolt* folyamatot *várakozó* állapotba teszi.



2.ábra

ÉBRESZTÉS: Ez a funkció a processzort - általánosabb esetben a processzor halmaz egy elemét - *ébredtet* állapotba viszi. Ebben az állapotban kellett döntenünk afelől, hogy az ébredtetést kiváltó ok szükségessé teszi-e az érvényes hozzárendelések megvalósítását. Amennyiben a döntés pozitív, *leköszönés* majd *hozzárendelés* következik be, amennyiben a döntés negatív, úgy a *visszatérés* függvényt kell végrehajtani.

VISSZATÉRÉS: Ennek a funkciónak a hatására az *ébredtet* processzor visszatér a *hozzárendelt* állapotba.

Ezek a vázolt - itt korántsem teljes részletességgel kidolgozott - primitívek arra az esetre érvényesek, amikor a rendszerben preemciót alkalmazunk. Amennyiben rendszerünkben preemció nincs, akkor elmarad a processzoroknál az *ébredtet* állapot és nincs szükség az *ébredtetés*, *leköszönés* és *visszatérés* primitívekre sem.

Ezen függvények végrehajtása kapcsán természetesen gondoskodni kell a folyamatok és az operációs rendszer magját képező függvények kontextusának kimentéséről, illetve betöltéséről.

Ennek részleteit itt nem tárgyaljuk, csupán egy megjegyzést teszünk.

Preemptív rendszernél is elhagyható volna az *ébredtet* állapot és a *visszatérés* függvény. Ebben az esetben minden *ébredtetés* helyett *leköszönést* kellene végrehajtunk, majd ezt követően *hozzárendelést*. Itt arról lehet csak szó, hogy a korábban *futó* folyamat kerül a hozzárendelést végző függvény által újra hozzárendelésre. Ez általában nagyobb erőfeszítést igényel, hiszen a folyamatok kontextusát minden alkalommal folyamatkontextussal kell kicserélni, míg az *ébredtet* állapot bevezetésével a csere a kontextusnak csak arra a részére szorítkozik, amelyet a processzor mag függvényei igényelnek, amely általában kisebb.

Szinkronizáció

A párhuzamos folyamatokat kezelő rendszer legfontosabb feladata a folyamatok közötti szinkronizáció lehetővé tétele. Ennek egyik fontos feltétele a kölcsönös kizárás és egyes funkciók oszthatatlanságának biztosítása.

A kölcsönös kizárás egyik leggyakoribb formája pl. az az eset, amikor a memória bizonyos részéhez csak egyetlen feladat kapcsán nyulhatunk hozzá. Tipikusan ilyen az előbb felsorolt és az állapotokat megváltoztató primitívek esete. Természetes, hogy amíg egy ilyen primitív végrehajtása kapcsán valamennyi állapotátmenet könyvelését nem fejeztük be, addig ezekről semmiféle információ szolgáltatása nem engedhető meg, hiszen az átmenet során inkonzisztens állapotok is előfordulhatnak. A korszerű gépeknél ezen követelmények kielégítését bizonyos hardware utasítások támogatják /ilyen pl. a TEST and SET/. A továbbiakban feltételezzük, hogy ilyen hardware utasítások lehetőséget adnak két belső primitív megvalósítására. Ezek a "Zár" és "Nyit" primitívek.

Zár (V): Amennyiben a V változó nyitott állapotban volt, úgy azt lezárja és a processzor folytathatja tevékenységét. Amennyiben a V változó zárt állapotban találtott, akkor a processzor mindaddig nem folytathatja munkáját, amíg a változó nyitott állapotban nem lesz.

Nyit (V): A zárt állapotú V változó nyitott állapotba kerül.

Ezen bevezető után ismertetjük azt az eszközt, amelyek a folyamatok közötti szinkronizálást megvalósítják. Feltételezzük, hogy ahol szükséges, alkalmas változóra *zár* illetve *nyit* utasítást adunk ki a kölcsönös kizárás biztosítására. A szinkronizálás céljaira szinkronizáló elemek szolgálnak. Feltételezzük, hogy az egyes folyamatok más folyamatoknak üzeneteket kívánnak átadni.

Itt feltételezzük, hogy az üzenetek annyiban egyenértékűek, hogy egy szinkronizáló elemnek átadott üzeneteket

- bármely folyamat szolgáltatotta is azt - bármely ehhez a szinkronizáló elemhez üzenetért forduló folyamat fel tud használni.

A rendszerben lévő szinkronizáló elemek száma tetszőleges. Praktikusan a teljesen általános szinkronizáló elem alkalmazásaira általában nincs szükség. Amennyiben mindig A folyamat küld B folyamatnak üzenetet, akkor olyan szinkronizáló elemet kell létesíteni, amely A folyamat üzeneteit fogadja és B folyamatnak kiszolgáltatt üzeneteket. Több termelő és egy fogyasztó esetén az A₁, A₂, ... A_n folyamatok bármelyike szolgáltatathat üzenetet, de csak B folyamat fordulhat a szinkronizáló elemhez üzenet elvétele céljából. Hasonlóképpen oldható meg az egy termelő több fogyasztó esete.

A szinkronizáló elem lényegében egy számlálóból és egy listából áll. A listában vagy a feldolgozásra váró üzenetek az üzenetre várakozó folyamatok helyezkednek el. Valahányszor egy folyamat akkor kér üzenetet amikor üzenet rendelkezésre áll, a folyamat az üzenetet megkapja és az üzenetet a listából törli. Valahányszor egy üzenetet szolgáltatunk a szinkronizáló elemnek, amikor van olyan folyamat, amely üzenetre vár, egyik folyamat az üzenetet megkapja, és a folyamatot a listából töröljük. Könnyű belátni, hogy a kétféle - üzenetek és folyamatok - lista közül legfeljebb csak az egyik élhet. Éppen ezért elegendő egyetlen lista.

A számláló abszolút értéke a lista hosszát jelöli, mégpedig pozitív értéknél üzenetek, negatív értéknél folyamatok állnak a listában.

A szinkronizálásra két funkció szolgál. Mindkettőnek két paramétere van, az egyik a szinkronizáló elem, a másik az üzenet.

INKREMENTÁLÁS (szinkronizáló elem, üzenet):

Ennek hatására a szinkronizáló elem számlálója kerül vizsgálatra. A számlálót 1-gyel megnöveljük és amennyiben ennek értéke pozitív /vagyis nem volt üzenetre várakozó folyamat/ az üzenetet a listába felfűzzük. /Célszerűen csak az üzenetre mutató pointer-t./ Amennyiben volt várakozó folyamatunk, azok közül kiválasztunk egyet, az üzenetet a folyamatnak átadjuk és erre a folyamatra végrehajtottunk egy *készrejelentés* primitívet. Ezzel ez a folyamat *blokkolt* állapotból a folyamat kontextusában meghatározott processzor fajtára *várakozó* folyamatok sorába kerül.

DEKREMENTÁLÁS (szinkronizáló elem, üzenet):

A második paraméter azt jelzi, hová várja a folyamat az esetleges üzenetet. A számlálót 1-gyel csökkentjük és megvizsgáljuk, vajon negatív-e /ami annyit jelent, hogy nem állt üzenet rendelkezésre/. Ez esetben a folyamatot felfűzzük a listába és végrehajtottunk egy blokkolás primitívet. Amennyiben van eddig fel nem használt üzenet, az üzenetet a folyamatnak átadjuk.

Nyilvánvaló, hogy a kényes lépések során gondoskodni kell a kölcsönös kizárásról. Amennyiben rendszerünk csak kváziparallel, akkor csak a megszakítási rendszer okozhat illegális hozzáférést. Ilyenkor a megszakítások letiltása elegendő a kölcsönös kizárás biztosításához.

A vázolt módszerrel a párhuzamos folyamatok kezelésének szokásos eszközei előállíthatók. Utalunk itt a szemafor megvalósítására.

Ennek érdekében minden szemaforhoz egy szinkronizáló elemet kell rendelnünk és mivel ebben az esetben információ átadására nincs szükség, az információra mutató pointer NIL lesz.

V (szemafor) = *inkrementálás* (szink.elem, NIL)

P (szemafor) = *dekrementálás* (szink.elem, NIL)

nyilván megvalósítja a szemafor funkcióit.

Természetesen, ha csak szemaforokra van szükségünk, akkor a fenti függvények közvetlenül is megvalósíthatók.

A VT50 ÜGYVITELI KISSZÁMITÓGÉPCSALÁD
OPERÁCIÓS RENDSZERE

Baffia László, Bontovics Mária, Kovács Tamás, Varga Éva
VIDEOTON Fejlesztési Intézet

Bevezetés

A VT50 ügyviteli kisszámítógépcsalád kifejlesztésének célja egy olyan olcsó adatfeldolgozó gép létrehozása volt, amely adottságainál fogva a billentyűzettorientált /adatrögzítéssel egybekötött/adatfeldolgozásra alkalmas, s így újszerű megoldást nyújt.

- kis vállalatok vagy nagy gazdasági egységek részlegei adatfeldolgozási feladatainak komplex megoldására,
- decentralizált adatfeldolgozó rendszerek megvalósítására.

Az utóbbi esetben a gép vagy további VT50-es gépekkel, vagy valamilyen idegen géppel működhet együtt.

1./ Hardware

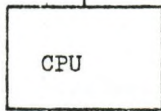
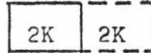
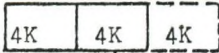
A VT50 ügyviteli kisszámítógépet maximális kiépítettségben a következő ábra szemlélteti.

A gép utasításkészlete mikroprogramozott. Az utasítások között szerepel a négy matematikai alapművelet 14 jegyű decimális számokkal, valamint néhány karakterkezelő művelet.

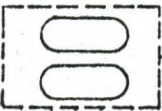
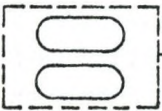
Az alapkiépítésű gép jelölése VT51, míg a diszk-vel kiegészített gép a VT54-es modell.

operatív tár
/16 bites szó/

mikrotár
/16 bites szó/



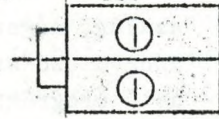
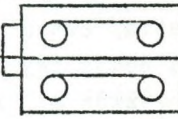
diszk'
/2x2,5 vagy 2x5 Mbyte/
DMA



ügyviteli konzol	alfanumerikus bill.
	numerikus billentyű
	vezérlő billentyű
	jelzőlámpák
	jelzőkürt

mozaiknyomtató 180 jel/s
második leprellopálya vagy kartonfeltét

mágneskazetta vagy floppy diszk



lyukszalag olvasó



alapképités

bővitések

mágnesszalag	1
mágnesszalag	2
mágnesszalag	3

szinkron adatátv. egység



2./ Programozási nyelvek

A VT50 gépcsalád két nyelven programozható:

- ASSEMBLER
- RPG II

Megfelelő fordítók állnak rendelkezésre R10 számítógépen /Cross compiler/, illetve megfelelő kiépítettségű VT50-en.

2.1 ASSEMBLER

A VT50 operációs rendszer egyik fő sajátossága, hogy mindössze három szintű. A középső szintről /assembly/ az ASSEMBLER-ek közvetlenül tárba tölthető nem relokálható bináris kódot állítanak elő /a legfelső szint az RPG II/. Középső /BT/ formátum tehát nincs. Mindennemű szerkesztés forráskódban lehetséges.

A VT50, illetve R10 nagykapacitású háttértárai /diszk, mágneszalag, mágneskazetta/ ezt a megoldást lehetővé teszik, a programozó számára pedig így lényegesen egyszerűbben kezelhető programozási eszköz áll rendelkezésre.

A VT50 ASSEMBLY a forrásnyelvi szerkesztés megkönnyítése érdekében az ALGOL és PL1 nyelveknél használatoshoz hasonló blokkstruktúrával rendelkezik. Az egymásbaskatulyázott vagy egymás mellé rendelt blokkok száma 256-nál nem lehet több. Az ASSEMBLY nyelv megfelelő direktívákat tartalmaz, továbbá overlay strukturájú programok írásának megkönnyítésére.

Az alábbi ASSEMBLER változatok állnak rendelkezésre:

- R10-en OS10 alatt működő CROSS-ASSEMBLER
- R10-en IDOS alatt működő CROSS ASSEMBLER

- VT51-en működő ASSEMBLER
/Kazettáról vagy lyukszalagról kazettára fordít. A szimbolumtáblázatot az operatív tárban létesíti, ezért 8K operatív tár mellett csak korlátozottan használható./
- VT54-en működő ASSEMBLER
/Diszkról diszkré fordít, a szimbolumtáblákat is diszken tárolja. Gyakorlatilag korlátlanul használható./

2.2 RPG II

AZ RPG II nyelvű programozást lehetővé tevő eszközök ugyan-csak két változatban állnak rendelkezésre:

- R10-en működő RPG II rendszer, mely két fő komponensből áll:
 - RPG II interpreter, mely R10-en lehetővé teszi RPG II programok futtatását tesztadatokkal /belővés/
 - RPG II fordító, mely VT50 ASSEMBLY kódot állít elő, s így lehetővé teszi ASSEMBLY rutinok beépítését RPG II programokba. A fordítás során keletkező forrásanyagból, valamelyik ASSEMBLER-rel állítható elő a betölthető bináris program.
- VT54-en működő RPG II fordító. A fordító az R10-en futó változathoz hasonlóan ASSEMBLY kódot állít elő.

Tekintettel arra, hogy a VT50-hez lyukkártyaolvasó nem illeszthető, egy RPG II EDITOR áll rendelkezésre, mely display-en lehetővé teszi RPG II programok rögzítését és javítását.

3./ Filekezelő rendszerek

A VT50 operációs rendszerében két filekezelő áll rendelkezésre:

- szekvenciális filekezelő /mágneskazettán, mágnesszalagon és floppy diszken/ tárolt adatok kezelésére
- diszkes filekezelő.

3.1 Szekvenciális filekezelő

A szekvenciális filekezelő az ISO/4341 szabvány "Compact System" strukturájának megfelelő /fejcímke 32 byte/ fix hosszúságú blokkosított vagy blokkosítatlan /max. blokkhoz 256 byte/ többkötetes adatállományok kezelését teszi lehetővé szekvenciális adathordozón. /A floppy diszket szándékosan szekvenciális adathordozóként tekintjük./

3.2 Diszkes filekezelő rendszer

A diszkes filekezelő rendszer a VT54 monitorok szerves része. Jelentőségére való tekintettel egy külön előadás ismerteti. A diszkes filekezelő szempontjából egy file egy megadott diszke terület, mely bizonyos feltételek mellett bővíthető, s mely rendszerprogramot, felhasználói programot, forrásszöveget, illetve fix/változó /blokkosított/blokkosítatlan/ rekordokból álló adatot tartalmazhat. A felhasználó a diszket csak a filekezelőn keresztül használhatja.

4./ Monitorok

Két alapvetően különböző monitor áll a VT50 gépeken rendelkezésre:

- kazettás változat /VT51 monitor/
- diszkes változat /VT54 monitor/

Mindkét változat tartalmazza a felhasználó által igénybe-
vehető főbb perifériák handler-jeit.

4.1 VT51 monitorok

A VT51M- monitorok bináris programok töltését mágneskazettáról
teszik lehetővé. Két változatban állnak rendelkezésre:

- alapváltozat programok üzemszerű futtatására,
- diagnosztikai változat programbelővést elősegítő
szolgáltatásokkal.

4.2 VT54 monitorok

A VT54M- diszkes monitor overlay strukturájú bináris programok
töltését és futtatását teszi lehetővé diszkról.

Rendelkezik minden lényeges diagnosztikai szolgáltatással.

Bizonyos, a felhasználói program által ritkán igényelt ter-
jedelmes monitormodulokat swappingelten kezel. A monitor
operátori kommunikációval kapcsolatos része overlayezett.
Igy helyfoglalása nem több 3.5K-nál.

5./ Utility-k

5.1 Kazettás utility-k

- BIB bináris könyvtárkezelő
- LIST kazetta listázó
- PCOPY bináris programot lyukszalagról kazettára másoló
- SORT szekvenciális rendezőprogram /két egységgel működik/.

5.2 Diszkes rendszert támogató utility-k

- SYSGEN rendszergeneráló
- KATINI katalógus inicializáló
- LISTD diszk katalógus listázó

- RENAME file átnevező
- DELET file törlő
- REGEN diszk ujraszervező

- COPY bináris programokat, forrásszövegeket és fix/változó hosszúságú rekordokból álló adatállományokat különböző perifériákról diszkre /és viszont/ másoló.

5.3 Diszkes rendezőprogram

A diszkes rendezőprogram diszkről diszkre rendez. A rekordon belül maximum 9 kulcs jelölhető ki. A rendező program speciális üzemmódban lehetővé teszi:

- ADDRROUT file létrehozását
- indexelt szekvenciális szervezésű file létrehozását
- indexelt szekvenciális szervezésű file ujraszervezését.

5.4 Adattárkezelő programcsomag

Az adattárkezelő programcsomag két változatban áll rendelkezésre:

- szekvenciális adathordozókon működő
- diszkes rendszerben működő

Az adattárkezelő programcsomag formátumozott szekvenciális szervezésű adatállomány kezelésével kapcsolatos alapműveletek végrehajtását teszi lehetővé programozás nélkül, mint:

- adatállomány rögzítése,
- adatállomány listázása vagy megjelenítése /esetleg kulcs-határokon belül, illetve egyedi rekord lekérdezése/,
- adatállomány másolása,

- rendezett adatállományok egybeválogatása,
- adatállomány mezőinek módosítása.

Az adattárkezelő programcsomag mozgásállományok rögzítését és kezelését, valamint törzsadatállományok teljes kezelését mindenféle programozás nélkül lehetővé teszi, s ezzel adatfeldolgozó rendszerek létrehozásánál jelentős programozói munka takarítható meg.

ADATFELDOLGOZÓ SZÁMITÓKÖZPONT ÜZEMELTETÉSÉT ELŐSEGÍTŐ
PROGRAMFEJLESZTÉSI MUNKÁK

Bándy Imréné

FÜTI

Vállalatunk - a Fővárosi Építőipari Üzemgazdasági és Ügyviteltechnikai Iroda - adatfeldolgozási rendszerek kifejlesztésével és üzemeltetésével foglalkozik. Számítógépparkunk gerincét egy ESZR-40-es és egy ESZR-20-as gép alkotja, melyeket DOS operációs rendszerekkel üzemeltetünk.

Operációs rendszereink generálásánál a következő jellemzőket kellett figyelembe vennünk:

- a géppark 24 órás folyamatos üzemben működik,
- a gépidő felhasználásában jelentős tétel a programtesztelés,
- az adatfeldolgozási munka fontos részeként nagy volumenű és rövid határidős nyomtatási feladat jelentkezik,
- a gépi konfigurációkban a központi tár kapacitásához viszonyítva aránylag kevés a lemezkapacitás.

Az R-40-es gépre generált háromparticiós DOS felépítése például a következő:

- állandóan POWER II futtatás egy 60K-s F1 particióban,
- 210K-s F2 partíció: elsősorban kitesztelt adatfeldolgozó rendszerek magán fáziskönyvtárból való futtatásához, másodsorban szerkesztési feladatok részére - magán modulkönyvtár segítségével,
- 218K-s BG partíció: elsősorban magán forrás- és modulkönyvtárral programfordítás és tesztelés számára, másodsorban állandó aktuális szerkesztéssel adatfeldolgozó rendszerek futtatásához.

A három partíciót kiszolgáló rendszerlemez csak fázis-könyvtárat és munkaterületeket tartalmaz.

Az ESZR-40 és ESZR-20 általános rendeltetésű számítógépeken kívül a FÜTI gépparkjához még két kisebb off-line adatfelviteli és litálási feladatot ellátó gép tartozik: egy MDS 2400 típusú és egy - hardware átalakítással és software támogatással erre alkalmassá tett - UNIVAC 1005-ös.

A gépparkhoz tartozó négy számítógép off-line együttműködésének és hatékony üzemeltetésének biztosítása több software és hardware problémát vetett fel. A software úton megoldott problémák közül az alábbi témakörökben megvalósított fejlesztéseinket ismertetjük:

- az on-line és off-line nyomtatás,
- a mágneslemezcsomagok gazdaságosabb kihasználása és
- az adatfeldolgozási munkák jobbkártyáinak feldolgozási időszak szerinti update-elése.

Számítóközpontunk jelenlegi feladatösszetételéből adódóan a határidős adatfeldolgozási munkák kuloskérdése a listálás-nyomtatás. A számítógépekkel való gazdálkodási lehetőség kiszélesítése érdekében elsődlegesen biztosítottuk, hogy a listák a programokból választhatóan on-line vagy off-line technika szerinti formában boocsáthatók ki.

A POWER segítségével és felügyelete alatt - lista outputra - a következő megoldásokat biztosítottuk:

- a felhasználói programokból közvetlenül lehet nyomtatni;
- lehetséges a listák SPOOLING-ja mágneslemezre, vagy mágnesszalagra;
- végül az MDS vagy az UNIVAC kisszámítógépeken kinyomtatható listaállományokat is lehet készíteni mágnesszalagra.

Gondot jelentett a listák példányszáma; sornyomtatóink maximum három példányos nyomtatásra képesek. Bizonyos listákat azonban háromnál több példányban is el kell készítenünk. Ez lemezen spoololt és off-line nyomtatásra kerülő listáknál nem jelent problémát, viszont a POWER-rel kinyomtatásra kerülő szalagon spoololt állományokhoz a POWER-ben ilyen lehetőség nem volt. Ezért a \times β PRT kártya formátum operandusának kezelésénél beépítettük az illetékes POWER-fázisba, hogy ezt az operandust ismétlési tényezőként lehessen használni.

A sornyomtatók kapacitásával való gazdálkodás a továbbiakban azt a problémát is felvetette, hogy egy, a fentiek valamelyike szerinti adott formátumban kibocsátott listaszalagot mégsem az eredetileg diszpécseelt számítógépen és sornyomtatón kell kinyomtatni, hanem egy másikon. Ezt két irányban hidaltuk át, egyrészt segédprogrammal lehetővé tettük a POWER-SPOOL szalagok MDS vagy UNIVAC konvertálását, másrészt a POWER kiíró fázisának bővítésével biztosítottuk, hogy MDS-re és UNIVAC-re készített lista-szalagok POWER-ben is kiíráhatók legyenek.

A nyomtatás problémakörében felmerült egy kompatibilitási probléma is: az MDS berendezés közvetlenül alkalmas az R-40-es és R-20-as gépeken felírt lista-szalagok kinyomtatására, a UNIVAC 1005-ös gép hardware-jét viszont át kellett alakítani, és emellett az itt kinyomtatni szándékozott adatsorokat másképpen kell összeállítani, mint az R-40, R-20 és MDS adatsorokat.

A UNIVAC berendezésre kerülő lista-szalagok felírása során gondoskodni kell a megfelelő - a UNIVAC printeren értelmezhető - kód használatáról, mivel a konvertálás elvégzéséhez

a UNIVAC főtároló kapacitása kevés. A megkívánt kód biztosítható lett volna a felhasználói programokból, viszont többszáz programot kellett volna kibővíteni és újrafordítani.

A kódkonverziót ezért a DOS logikai input/output vezérlő rendszer /LIOCS/ megfelelő moduljába helyeztük el, így mentesítettük a felhasználói programokat ennek a problémának a kezelésétől.

A FÜTI tevékenysége során mintegy 500 mágneslemez-csomagot használ, amelyek együttes értéke körülbelül 5 millió forint. Ezt az erőforrást a már futó és évenként növekvő számban az új, induló adatfeldolgozó rendszerek használják.

Felvetődött az a kérdés, hogy a lemezcsomagok hozzárendelése az adatfeldolgozó rendszerekhez, az állományokhoz mennyire gazdaságos, mennyire intenzív.

A megoldás keresése egy mágneslemez nyilvántartó és kezelő komplex rendszer kifejlesztéséhez vezetett.

A rendszer szolgáltatásai az alábbiak:

VTOC listát készít a lemezcsomagokon lévő állományokról sávnövekvő sorrendben. Szekvenciális állományokra vonatkozóan fől szabadítja a védett, de adatokkal el nem foglalt területet és a védettséget a ténylegesen felhasznált területre vonatkozóan jegyzi be a VTOC-ba. Olyan állományoknál, ahol a területet utólag bővítették és a bővítések az eredeti területtel fizikailag egybefüggőek, a VTOC-beli védett terület bejegyzéseit egy bejegyzéssé vonja össze.

Kinyomtatja a területfelszabadítás és összevonás utáni állapotot, külön a szabad területek kimutatásával, és az eredeti és a módosított - pontosabban tényleges - lemezkihasználtság abszolút és százalékos mutatói.

Az egymás után következő felszabadított sávokról készül egy "format-5" bejegyzés a VTOC-ba, amelyek a továbbiakban az automatikus területbiztosítási funkcióhoz fognak információt szolgáltatni.

Minden, a fentiek szerint "kezelt" lemezosomagról kerül egy bejegyzés egy lemeznyilvántartó törzsállományba, ez a lemezekkel kapcsolatos költségek elszámolását teszi lehetővé, és lemezgazdálkodási információt ad.

A lemez-kezelő rendszert állandó időközönként futtatják az összes adatlemezre vonatkozóan.

A fenti "karbantartó" funkcióra épül az automatikus lemezterület-biztosítási rendszer /space management/, amelyet a DOS Job Control programjába építettünk be.

Az automatikus területbiztosítás úgy működik, hogy a hagyományos EXTENT kártya helyett az alábbi formát is megengedjük:

```
// EXTENT SYSxxx, vol.ser.numb., T = nnnn
```

A T = nnnn operandusban azt kell megadni, hogy hány sáv szükséges a tervezett állomány felírásához. A módosított Job Control a format-5 címkek segítségével tényleges területhatárokat biztosít az állomány részére. Ha a megadott lemezosomagon a kért /nnnn/ sávszámnál csak kevesebb üres sáv áll rendelkezésre, akkor a SYSLOG logikai egységen /a konzolon/ a következő hibaüzenet jelenik meg:

"AUTOMATIKUS TERÜLETKÉRÉS NEM ELÉGITHETŐ KI X'onn',
vol.ser.numb."

Számítógéppontunk üzemvitelében kiemelt szerepe van elszámolási szempontból a job-név rendszernek és a ciklikus feldolgozások következtében a file-azonosító neveknek - a file identifier nevek - rendszerének.

A job-nevek hónapról-hónapra változóan fejezik ki az aktuális elszámolási információt, a file-ok azonosítására vonatkozó jelsorozatokba szintén bekerül az aktuális hónap decimális sorszáma 01-től 12-ig .

Ez a rendszer nagyon jó áttekinthetőséget biztosít, viszont sok manuális munkával jár; a job-nevek és a file-nevek havi újralyukasztása miatt.

A manuális munkát úgy küszöböltük ki, hogy fölvittük az adatfeldolgozó rendszerek job-control kártyáit egy törzsállományból állítjuk elő az aktuális hónapnak megfelelő job-control-kártya sorozatot egy paraméterkártya vezérletével. Az egyetlen paraméterkártyában csak a módosítás jellegét kell megadni, és a törzsállományt kezelő program ennek alapján akár többszáz // JOB, // DLBL és // TLBL kártya aktuális értékét állítja elő, és a "leszabott" job-kártya sorozatot /jc.stream/ egy mágneses adathordozóra helyezi.

A SYSIN logikai egységet a fenti fizikai egységhez rendelve a feladat futtatható.

02

20

ADATBÁZISKEZELÉS RLO COBOL-BÓL^x

Bánkfalvi J.-Bánkfalvi Zs.-Békéssy P.-Buzder J.-Horváth J.-
,Simonfai L.

Számítógépkalmazási Kutató Intézet

Bevezetés

Az utóbbi évek során a SzÁMKI-ban kifejlesztésre került egy kisgépes, interaktív adatbáziskezelő [1] és egy viszonylag jól kiépített COBOL [2][3] rendszer. Tekintettel arra, hogy:

- az Rlo felhasználások jelentős része adatfeldolgozás orientált, továbbá
- a kisgépes adatbáziskezelő rendszerek jelentősége egyre nő, kívánatosnak látszott a megszerzett tapasztalatok újraértékelése és az eddig független fejlesztési irányok egyesítése. Ezzel egyidejűleg Magyarországon is hozzáférhetővé vált egy Rlo alapú, interaktív adatbáziskezelő és tranzakciófeldolgozó rendszer. Ennek súlyos hiányossága volt az, hogy nem rendelkezett procedurális interface-szel. A MADAM-X project azt a célt tűzte ki, hogy e rendszer /alaprendszer/ szolgáltatásait hozzáférhetővé tegye COBOL nyelvből. A COBOL adatbáziskezelő funkciókkal való bővítése során a lehetőségekhez képest maximálisan építettünk a CODASYL [4] [5] ajánlásokban lefektetett elvekre és módszerekre.

Az alaprendszer olyan szinten valósítja meg az adatbáziskezelést, amely egybeesik korábbi elképzeléseinkkel arra nézve, hogy mi az az ésszerű határ, ameddig a CODASYL ajánlás megvalósításában kisgépes rendszer esetén el kell és szabad mennünk. Ilyen előzmények után láttunk hozzá a MADAM-X rendszer megvalósításához, mely egyrészt megtartja az alaprendszer szolgáltatásait, másrészt pedig CODASYL szellemű hozzáférést biztosít az adatbázishoz COBOL-ból /későbbiekben más nyelvekből is/ a COBOL szolgáltatásainak változatlanul hagyása mellett.

* A munka a VIDEOTON megrendelésére készült.

A rendszer megvalósításának általános elvei

Az alaprendszer alapvetően interaktív üzemi kisgépes adatbázis-kezelő célrendszer. Az adatok közötti kapcsolatok rendszere - a séma - külön nyelven irandó le. A lefordított séma és a kezeléséhez szükséges rutinkészlet egy célszerűen módosított MMT monitor részeként van jelen a tárban. A COBOL futtatórendszer egy indexszekvenciális file kezelőt tartalmazó RTDM monitort használ és a mágnesszalagos file-ok kezelését a felhasználói programhoz hozzászerkesztett FMST segítségével oldja meg. Az említett software komponensek méreteinek ismeretében nyilvánvaló, hogy a COBOL rendszer és az adatbázis kapcsolatának megvalósításához a két terjedelmes rendszer helyfoglalásának jelentős mértékű csökkentésére van szükség. Ezt megoldandó a következő tevékenységeket kellett elvégezni:

- MMT monitor
- SGBD adatbáziskezelést végző monitor szekciók
- CODASYL interface-t megvalósító program
- FMST mágnesszalagos file kezelő.

Az adatbáziskezelő funkciókat a COBOL nyelvbe CALL-ok formájában iktattuk be, mely megoldás lehetővé tette számunkra a fordítóprogram módosításának mellőzését.

Az alaprendszer áttekintése

Az alaprendszer adatbázisleíró nyelve a bázisban tárolt rekordok szerkezetét és egymással való kapcsolatát az alábbiak szerint rögzíti. Az azonos szerkezetű rekordok egyedi névvel ellátott maximált méretű file-okban nyernek elhelyezést. A rendszer a következő elemi adattípusokat ismeri, illetve különbözteti meg: kulcs, lista, szöveg, hivatkozások, dátum, óra, szó, BCD, BCDE, numerikus érték. Ezek közül az első négy pointerrel tárolt érték, amin azt értjük, hogy az ismétlődő szövegek helyfoglalása csökkentése céljából a rendszer ezeket táblákban és szótárakban foglalja össze és az adatbázis rekordokban csak pointerüket szerepelteti. A táblákban a keresés hash-algoritmus szerint a szótárakban lineárisan történik. A kulcs típusú érték alkalmas arra, hogy segítségével kulcs szerint azonosítsunk valamely rekordot. A kulcs értékeknek természetesen egyedieknek kell lenniük, s így mód van arra, hogy az őket gyűjtő tábla minden eleme tartalmazza a kulcsot magába foglaló rekord sorszámát.

Az elemi adattípusok egy része mellett ismétlési tényező is állhat, melynek hatására a rendszer ennek megfelelő számú azonos típusú érték számára tart fenn helyet az egyes rekordokban.

A különböző rekordtípusokat megtestesítő file-ok apa-fiu, illetve fiu-apa kapcsolatban állhatnak egymással. Nyilván minden ilyen kapcsolat egy-egy CODASYL értelemben vett halmazt állít elő. Az alaprendszer a halmazok egyedi névvel való azonosításáról nem gondoskodik. A file-ok közötti kapcsolatok megvalósításában fontos szerepet játszik a hivatkozás típusú elemi adat, amelynek neve mindig egy apa file nevével kell hogy egybeessen, aktuális értéke pedig automatikusan a tényleges apa kulcs típusú elemi adatának értéke. A hivatkozás típusú értékek tárolásával párhuzamosan megtörténik az általuk kijelölt kapcsolat létesítése is.

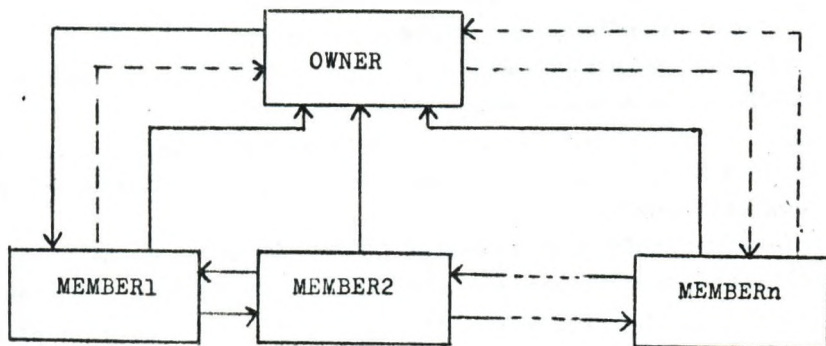
A CODASYL elemek megvalósulása

A rész-sémák alkalmazását elvetettük de - amint ez a továbbiakban kiderül - a MADAM-X rendszer adatleírásának a COBOL programok DATA DIVISION-jába való maximális beiktatása módot nyújt egy sor rész-séma feladat automatikus megoldására.

A MADAM-X rendszer - a CODASYL ajánlás kiegészítésének hagyományait követve - az AREA-t a FILE-lal helyettesíti. Tekintettel arra, hogy a MADAM-X rendszer az adatbázisban tárolt rekordok helyét nem képes megváltoztatni, s ilyen irányú fejlesztését nem is tervezzük, adott FILE esetén a rekord sorszám veszi át a DATABASE-KEY szerepét. A CODASYL ajánlás legfontosabb vivmánya a SET fogalom bevezetése, mely lehetővé teszi, hogy az adatbázisba a felhasználóktól független módon kerüljenek beépítésre a tárolt adatok között fennálló kapcsolatok.

Az alaprendszer apa-fiu kapcsolata és annak implementálása néhány lényegtelen részletől eltekintve egybeesik a CODASYL által javasolt CHAIN típusú halmazokkal. Az a körülmény, hogy az alaprendszer esetében az apa rekordból csak az első fiu érhető el közvetlenül, szükségképp asszimmetrikussá teszi a megfelelő adatkezelő utasításokat is. /1. ábra/

A halmaz fogalmából természetes módon adódik a halmaz által elő-
 irt kapcsolat tényleges létesítésének és az ebből folyó rendezés
 felhasználásának kérdése. A CODASYL ajánlás a halmazok e jellem-
 zőinek meghatározását elsődlegesen a séma /részséma - tehát az
 adatleíró nyelv - hatáskörébe utalja. Minthogy az alaprendszer
 erre közvetlenül nem ad módot, a MADAM-X rendszernek ugyanezt a
 feladatot részben automatikusan, részben az adatkezelő nyelv ke-
 retein belül kell megoldania.



1. ábra. A halmazok MADAM-Xbeli implementálásának összevetése a
 CODASYL javaslatával, ahol a CODASYL mellőzött kapcsolatait szag-
 gatott vonal jelzi.

A MADAM-X rendszerben az egyes rekordok hivatkozás típusú elemi
 adatainak tárolásával egyidőben történik a MEMBER rekordoknak a
 már létező OWNER-hez való hozzákapcsolása.

A deklarált kapcsolatok tényleges megvalósítása egyben az álta-
 luk egy-egy apához kapcsolt fiuk halmazainak rendezését is maga
 után vonja. E rendezés vezérlése céljából a MADAM-X rendszer adat-
 kezelő nyelvében külön utasítás rendel el, hogy egy MEMBER OWNER-
 jéhez kapcsolásakor a lánc elejére, vagy adott MEMBER-t követően
 kerüljön beiktatásra. Abban az esetben, ha a kapcsolat megvalósi-
 tása hivatkozás típusú elemi adat hatására automatikusan megy vég-
 be, az adott rekord mindig a szóbanforgó lánc első eleme lesz.

Az adatbázis rekordok leírása a COBOL DATA DIVISION-jában

Az adatbázis és a COBOL programok közötti információ-átadás a DATA DIVISION-on keresztül történik. Noha magát az információátadást közvetlenül az adatkezelő utasítások hajtják végre, ezek tevékenységét döntő módon meghatározza az adatbázis rekordoknak a DATA DIVISION-ba beiktatott felhasználói leképezése. A leképezés általános szabályai a következők:

- a névhasználat független az adatbázisbeli nevektől;
- minden rekordtípusnak egy COBOL csoportmező felel meg, melynek legalább annyi közvetlen részmezője van ahány elemi adatot a szóbanforgó rekordtípusból figyelembe kívánunk venni;
- az ismétlési tényezővel ellátott elemi adatoknak ugyanannyiszoros OCCURS deklaráció kell, hogy megfeleljen;
- az információátadásnál érintett adatbázisbeli elemi adatok listáját az írást, olvasást és update-elést előíró adatkezelő utasítások határozzák meg;
- az információátadást a közvetlen COBOL részmezők és az elemi adatok listájának elemenkénti párbaállítása vezérli. melyben a rövidebb lista határozza meg az átvitel terjedelmét és a párt képező listaelemek esetében a COBOL-mező típusúnak - pontos, itt nem részletezett szabályok szerint - igazodnia kell a neki megfelelő elemi adat adatbázisbeli típusához.

A fenti leképezés igen rugalmas, és sok tekintetben a rész-séma által nyújtottakhoz hasonló lehetőséget biztosít a felhasználó számára. A megoldás gyengéje, hogy - mivel a fordító nem fér hozzá a sémához - a felhasználó elképzelései helyességének ellenőrzésére nem nyújt lehetőséget.

A MADAM-X rendszer adatkezelő utasításai

A felhasználó a MADAM-X rendszer adatkezelő szolgáltatásait a COBOL program PROCEDURE DIVISION-jába beiktatott CALL-ok felhasználásával veheti igénybe. A CALL utasítások a MADAM-X rendszert feltételező COBOL programok mindegyikéhez hozzászerveztendő DBCSC modulra vonatkoznak, mely számára a hívás első paramétere a kívánt tevékenységet azonosítja, míg a további paraméterek a kiválasztott tevékenység specifikálásához szükséges információt közvetítik.

Az egyes funkciók megalkotásában és elnevezésében a lehetőségeket figyelembe véve a CODASYL ajánlást követtük. Az egyetlen elviekben is jelentős eltérés abban áll, hogy valahányszor egy utasításban rekord kiválasztására van szükség, minden logikailag lehetséges rekordazonosítási módszer /kurrensség, kulcs, sorszám/ alkalmazását megengedjük.

A MADAM-X rendszer adatkezelő utasításainak végrehajtása során fel-lépő rendellenes, illetve különleges körülményekről a felhasználó egy, az adatbázist megnyitó OPEN utasításban specifikált mezőben kap felvilágosítást. A négyjegyű státusz információ első két jegye a szóbanforgó adatkezelő utasítás típusát adja meg, utolsó két jegye pedig az utasítás végrehajtásáról tájékoztat. Az utasítás szabályos végrehajtását lehetetlenné tevő hiba felfedezése esetén az adatbázis tartalma változatlan marad.

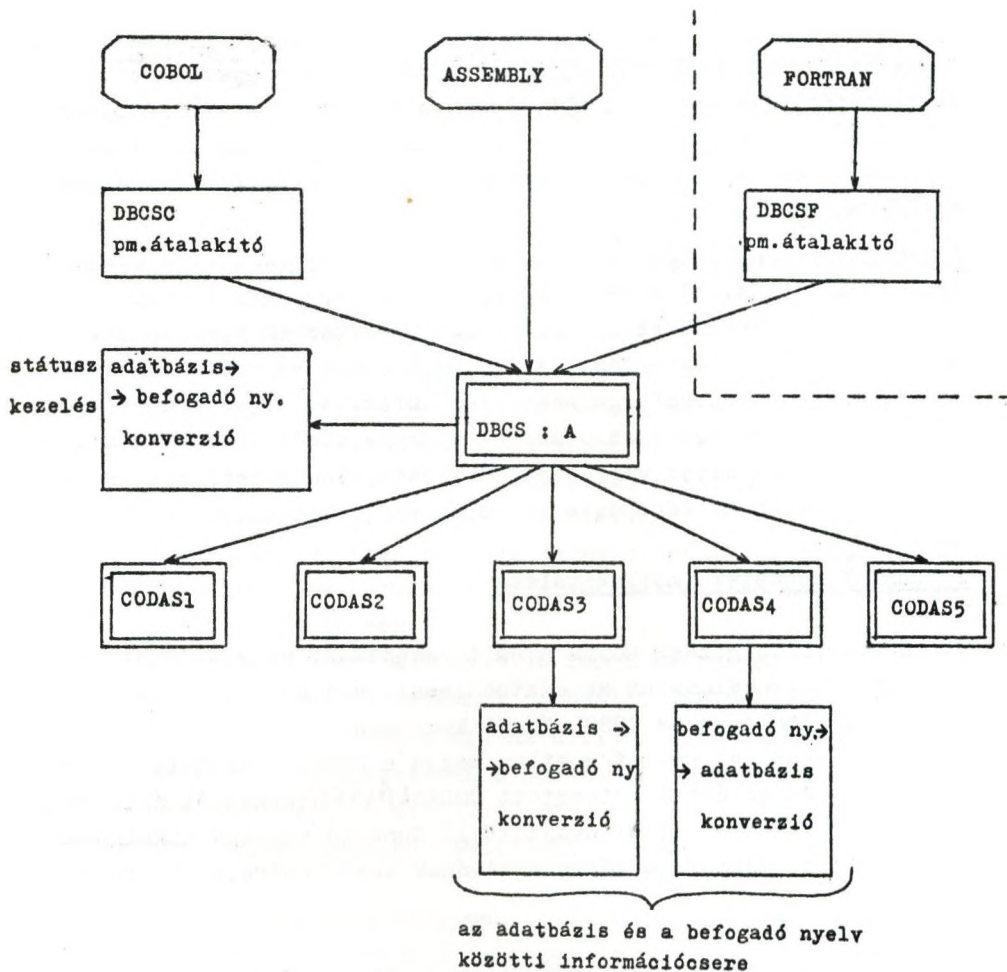
A MADAM-X rendszer implementálása

A rendszer kidolgozása során arra törekedtünk, hogy - lehetőség szerint - különválasszuk az adatbázissal való kapcsolat megvalósításának általános és COBOL-függő komponenseit.

A MADAM-X rendszer nyelvfüggetlen magja a DBCS:A assembly nyelvű szekcióból és az általa élesztett CODASI(4145)taskokból áll, mely utóbbiak a rendszer által nyújtott 17 funkció egy-egy alkalmasan megválasztott csoportja végrehajtásának vezérlésére szolgálnak.

/2. ábra/

A MADAM-X rendszer nyelvfüggetlen magja és a befogadó nyelv közötti kapcsolat alapját képező mezőleirót magasszintű nyelv esetén a megfelelő nyelvfüggő rutin automatikusan, assembly nyelv esetén pedig a programozó manuálisan hozza létre. A mezőleiró alakja a COBOL tábláinak felépítését követi. Ez a döntés lényegesen megkönnyítette a jelen rendszer kidolgozását anélkül azonban, hogy a nyelvfüggetlen mag általános használhatóságát veszélyeztetné, hiszen a mezőleiró előállításához szükséges adatokról joggal feltételezhető, hogy bármely magasszintű nyelv esetében elérhetőek egy assembly nyelvű futtatási rendszerbeli modul számára.



2. ábra. A MADAM-X nyelvfüggő és nyelvfüggetlen komponenseinek kapcsolata.

Az adatbázisnak és a befogadó nyelvnek a mezőleirón keresztül realizálandó kapcsolatát az ún. konverziós rutinok valósítják meg.

A fentiek alapján nyilvánvaló, hogy a rendszer egyedüli COBOL-függő tevékenységei:

- a COBOL-ba ágyazott CALL-ok paraméterezésének átalakítása a nyelvfüggetlen mag által megkívánt alakra
- a COBOL-ban előforduló értéktípusok és az adatbázisbeliek közötti konverzió megvalósítása.

A COBOL számára létrehozott eszközök tehát jó alapot biztosítanak arra, hogy az adatbázis más nyelvekből is - elsősorban FORTRAN-ból - hozzáférhető legyen.

IRODALOMJEGYZÉK:

1. Simonfai, L; Horváth, J.: MADAM - an experimental data base management system on a minicomputer.
Preprints of 2nd Hungarian Computer Science Conference
Budapest, 27 June-2 July, 1977. pp 769-796.
2. Bakos T.: Rlo COBOL felhasználói kézikönyv SZÁMKI, 1974.
3. Bánkfalvi, J; Bánkfalvi, Zs.: Determinisztikus top-down elemző implementálása az UTRA rendszerben.
Információ Elektronika 1975/4 pp 284-289.
4. CODASYL Data Description Language
Journal of Development June 1973.
5. CODASYL COBOL
Journal Development 1976.

NYELVRESZABOTT INTERAKTIVITÁS AZ ANSWER PROGRAMFEJLESZTŐ RENDSZERBEN

Bárány Sándor - Bolgár Gábor
Számítógéppalkalmazási Kutató Intézet

1. Bevezetés

Az ANSWER rendszer általános ismertetése [1] során láttuk a nyelvi szerkesztő és az interaktív próbapad helyét, feladatát a nyelvi rendszerben. Itt most röviden összefoglaljuk az ANSWER rendszer azon alapvonásait, amelyek a nyelvi szerkesztővel és az interaktív próbapaddal kapcsolatosak. A részletes tárgyalásban mutatunk majd rá arra, hogyan valósulnak meg ezek az alapelvek.

2. A nyelvi szerkesztő

2.1 A nyelvi szerkesztő helye a nyelvi rendszerben

Az ANSWER rendszer display-eket használ a felhasználókkal való interaktív kapcsolathoz. Ez teszi lehetővé, hogy a program megírásának kezdetétől ne kelljen papírt /kódlapot, kártyát, listákat/ használni. Ehelyett a rendszerben a forrásszövegek létrehozására, megőrzésére, visszakeresésére, javítására egyszerű és gyors mód van.

Az ANSWER rendszer, interaktivitása révén, a felhasználó munkájához kellemes, a programozói munka hatékonyságát megsokszorozó környezetet próbál teremteni. A nyelvi szerkesztő hozzájárulása ehhez:

- használata egyszerű, nem vonja el a programozó figyelmét a munkától bonyolult parancsokkal
- az elkövetett hibákat nagyon hamar, többnyire a leírás pillanatában jelzi: ez a javításnál nagy könnyebbség

- ahol lehet, a felesleges írásmunkától megszabadít:
- ha egy szimbólum egy adott helyen előre várható, akkor azt a programozó helyett kiírja
- egy, a kezdetéből már egyértelmű szimbólumot /rövidítést/ teljes alakjával helyettesíti.

2.2 A nyelvi szerkesztő fogalma és viszonya a hagyományos szövegszerkesztőkhöz

A hagyományos programszöveg-javító eszköz a karakteres szövegszerkesztő. Ennek hátrányai:

- nem ad segítséget a forrásprogram megírásánál ahhoz, hogy az írásmunka végén már szintaktikusan helyes programunk legyen; egy-egy javítással a már helyes programot el lehet rontani.
- a javítások megfogalmazásánál, a javítások helyének megkeresésekor nem támaszkodhatunk a forrásprogram szerkezetének, szintaxisának ismeretére, hanem csupán karakter-sorozatok megadása lehetséges /ennek veszélyességére a klasszikus példa: cseréld ki mindenhol az AIMA betűket KÖRTE betűkre - az eredménye: HATAIMA azonosítóból HATKÖRTE lesz - ez a "jutalma", hogy nem a nyelv jól ismert fogalmaiban, hanem semmitmondó karakterekben gondolkodtunk/.
- a javítás mindig az egész karakterhalmaz ide-oda másolásával, majd az egész forrásprogram újraelemzésével jár.

A nyelvi szerkesztő olyan szövegszerkesztő, amely egyetlen nyelvhez kötődik /más nyelvű szöveget lehetetlen vele kezelni!/: ettől nyelvi. Ennek az egy nyelvnek ismeri /felismeri, ellenőrzi/ a szintaxisát is. Programot javítani és programot írni egyaránt lehet vele, és működése során állandóan vigyáz arra, hogy csak szintaktikusan helyes programrész keletkezhesen. A szintaxis ismerete azt is lehetővé teszi, hogy egy hiba helyének megkeresése, ill. meghatározása során a nyelv fogalmaival dolgozhassunk karaktersorozatok helyett. /Igy pl. azonosítók cseréje esetén a fent említett AIMA-HATAIMA összekeveredés elkerülhető./

A nyelvi szerkesztő működését, használatát a továbbiakban egy egyszerű példán mutatjuk be. A példa az alábbi, képzelt szintaxisú nyelv egy kis programja lesz:

```

<program>           ::= {<utasítás>}.x
<utasítás>          ::= <egyszerű utasítás> | stb...
<egyszerű utasítás> ::= <azonosító> + {<paraméter>}x
<paraméter>        ::= <azonosító>

```

A konkrét program pedig:

ALFA. BÉTA+X+Y. GAMMA+X. DELTA.

kezdet egy részét kitüntetjük, ez a kijelölt egység.

A szerkezet szemléltetése a nyelv szintaxisán alapszik: egy nagyobb szintaktikai egység, amely kisebb egységekből épül fel, ezeknek a felépítő egységeknek a rövidítéséből áll össze, a felépítő egységek teljes szövege nem látható. A kisebb egységek közül a kijelölt egység aláhúzással van kiemelve.

Kezdetben a kijelölt egység az egész program. Ahhoz, hogy a programozó ennek valamely részletét kiválassza /és ezzel láthatóvá tegye/, a helykijelölő program segítségével a kívánt részletet meg kell keresnie. Ezt a helykijelölő utasításokkal érheti el, amelyek a kijelölt egységet változtatják meg, állítják át. Minden helykijelölő utasítás után a forrásprogram-visszalistázó újra meghívódik, így a "látvány" /a forráslista rövidített képe/ is módosul. Ezért beszélünk a helykijelöléssel történő "nagyításról", stb.

Lássunk végre konkrét példákat:

Kis programunk kezdetben így fest a képernyőn:

<program>

Részletezni a ↓ helykijelölő utasítással tudjuk, ez egy összetett szintaktikai egységet elemeire bont és az első elemet kiválasztja:

<egyszerű utasítás>.

<utasítás-lista>

2.3 Forrásprogram-kezelés az ANSWER nyelvi rendszerében

A nyelvi rendszer számos programja működése során forrásprogram-kezelést is végez /szerkesztő, magas szintű linkage-editor, próbapad, hibakezelő, stb./. Hagyományos nyelvi rendszerekben az ezeknek megfelelő programok /kérésre/ forráslistákat készítenek, amelyekben általában sorszámozással segítik az eligazodást. A listában a tájékozódás a sorszám, a hibára vonatkozó üzenetek, stb. alapján történik. A javítandó részletet is a sorszámmal és a soron belüli karakterpozíció vagy a kezdőkérepek, stb. megadásával szokás kijelölni. Ezek a módszerek sokszor fárasztóak, lassúak és sok hibát okozhatnak.

Az ANSWER rendszerben a papíron lévő listák helyett a szintaxison alapuló szerkezeti felbontást és a display lehetőségeit használjuk fel a programban való eligazodásra. A képernyő természetesen sokkal kisebb annál, hogy akár egy jellemző programrész is ráférne. Ezt az ellentmondást a forrásprogram-visszalistázó és a helykijelölő programok oldják fel.

2.4 A forrásprogram-visszalistázó és a helykijelölő

Teljes program a képernyőn egyszerre sosem létezik, hanem csak a programnak egy szerkezeti kivonata. Így viszont a részletekhez nem férhetnénk hozzá sohasem, ha a szerkezet egy-egy részletét nem lehetne "kinagyítani". Ezért a szerkezet most nem az első, hanem a második utasítást akarjuk látni, akkor a → utasítással léphetünk rá, amely az ugyanazon a "szinten" lévő szintaktikai egységek közül a következőt teszi kijelölt egységgé:

<egyszerű utasítás> .

<egyszerű utasítás> .

<utasítás-lista>

Egy újabb ↓ utasítás hatására az egyszerű utasítás belsejébe lépünk be. Az előzőek analógiájára a részletezésnek ilyennek kellene lennie:

< azonosító >
< paraméter-lista >

Az ilyen mélységű szinteken azonban a rövidítés már túlzott részletezéssé fajulna; sőt, sokszor hosszabb lenne, mint az eredeti forrásszöveg. Ezért ilyenkor a "rövidítést" elhagyjuk. A forrásszöveg ilyen kis darabjai a képernyőn is jól elférnek és jól áttekinthetők. A kijelölt egység kiemelése természetesen nem változik. A példa tehát így látszik:

<egyszerű utasítás>.

BÉTA

+X+Y. <utasítás-lista>

A ↓ és a → utasításoknak természetesen az ellenpárjuk is használható. A ← utasítás "visszafordítja" a → utasítás hatását: a kijelölt egységet a megelőzőre állítja vissza. A ↑ utasítás visszatér a megelőző szintre, a kijelölt egységet tartalmazó szintaktikus egységre.

A fenti, "nyíl"-utasítások használata első látásra hosszadalmasnak, nehézkesnek tűnik. A programok szintaktikus szintjeinek a száma azonban nem nagy, és így egyedi, egyszerű eljutás valahova nem túl lassú, viszont az állandó ellenőrizhetőség miatt igen biztonságos.

Ha egy helyre többször is el kell jutni a javítási folyamat során, vagy egy szintaktikai egységet valamilyen más szempont miatt kell megjelölni /lásd később/, akkor használhatjuk az ún. címkéket. Egy címkét egy kijelölt egységhez lehet hozzárendelni, "kitenni", és ezután bármikor a címkére való hivatkozás ezt az egységet jelenti.

Példa: ha a fenti egyik példa, az

< egyszerű utasítás >.
<utasítás-lista>

esetén az első-cimke címkét kitesszük, akkor a legutóbbi példánkából a @ első-cimke helykijelölő utasítás visszaállítja a címke kitevésekor érvényes állapotot. Ugyanezt a ↑ és ← utasításokkal is elérhettük volna.

2.5 A nyelvi szerkesztő utasításai

A nyelvi szerkesztő mindig a kijelölt egységen végzi el az utasítások által megadott műveletet. Ha az utasításnak csak egy operandusa van /pl. DELETE/, ez elegendő is. Ha további operandusra van szükség, akkor azt vagy egy címkehivatkozással, vagy a karakteresen leírt új forrásprogram-részlettel lehet megadni.

A nyelvi szerkesztőnek igen kevés utasítása van, ezek működése is igen egyszerű.

Az INSERT utasítás a kijelölt egység mögé beszúrja az operandusaként megadott másik egységet.

A BEFORE a kijelölt egység elé szúr be.

A DELETE a kijelölt egységet törli.

A REPLACE a kijelölt egységet felülírja az operandusként megadott másik egységgel.

Az EXCHANGE a kijelölt egységet és a címkehivatkozással megadott operandusát kicseréli.

A CORRECT utasítás a kijelölt egység karakterszintű javítását teszi lehetővé. Ez a "kiskapu", amikor a fenti utasítások egyikével sem lehet, vagy csak nehezen lehet a kívánt javítást elvégezni. Ilyenkor a javítás befejezésekor az egész egység újraelemződik és csak a szintaktikusan hibátlan programrész kerül vissza a programba.

A LOOK FOR utasítás ciklusban az operandusként megadott azonosító előfordulásaihoz állítja a kijelölt egységet. Így lehet szisztematikus javításokat könnyen elvégezni.

3. Az Interaktív Próbapad /ITB = Interactive Test Bench/

3.1 Az Interaktív Próbapad feladata

Az ANSWER operációs rendszer próbapadja arra szolgál, hogy készülő szoftver termékeinket - esetleg még hiányos állapotban is - működés közben interaktív módon meg tudjuk figyelni. Az ITB tehát az ANSWER rendszerben készülő programok bejáratását és hangolását segítő interaktív eszköz.

A programok a rendszer egyes elemei /nyelvi szerkesztő, magas szintű összeszerkesztő program/ által végzett átalakítások után kerülhetnek a próbapadra. A nyelvi szerkesztő biztosítja, hogy a program moduljai környezetfüggetlen szintaktikus értelemben hibátlanok legyenek, a magas szintű összeszerkesztő program pedig a teljes program környezetfüggő szintaktikus, ill. bizonyos típusú szemantikus hibáktól való mentességét garantálja. Természetesen ettől még nem biztos, hogy a program valóban azt csinálja, amit elvárnak tőle, és az sem, hogy működése gazdaságos. Ezért a próbapadon a programot bejáratjuk, közben az észrevett hibákat a rendszer hibakezelő programjának a listájára felvesszük, majd a hibakezelő programot használva a hibákat kijavítjuk. Amikor a próbapadon úgy látjuk, hogy a program azt csinálja, amit kell, akkor hozzáláthatunk a hangoláshoz. Mindezen tevékenységek megsegítésére az ITB három fontos lehetőséget biztosít:

- i/ Hiányos programok futtatását is lehetővé teszi /interaktív szimuláció segítségével/.
- ii/ A programok működése szakaszokra bontható: a futás /majdnem/ tetszőleges helyeken megszakítható, majd továbbbindítható. A továbbbindítás előtt a program alkatrészei megvizsgálhatók. A program lépésenként is végrehajtható.
- iii/ A programok működéséről adatokat lehet gyűjteni minőségvizsgálat céljára.

3.2 Hiányos programok végrehajtása a próbapadon

Az ITB-n olyan programok is futtathatók, amelyekből egy vagy több teljes modul hiányzik. Ezzel az ITB lehetővé teszi, hogy részlegesen elkészített programokat /programrészeket/ is kipróbáljunk, vagy hogy több programozó által írt program esetén az egyes programozók saját részeit önállóan bejárathassák, stb. Ehhez az ITB a programozót kéri fel a program hiányzó részeinek szimulálására.

3.3 Az ITB-n futó programok működésének megfigyelése

Az ITB-n futó programok működése bizonyos pontokban felfüggeszthető. A felfüggesztés logikailag egy töréspont a vezérlésben, fizikailag egy csapda a program belső alakjában. A töréspontokban a programozó újabb utasításokat adhat az ITB-nek, amelyek a következő lehetőségeket nyújtják:

- a/ A program végrehajtása abbahagyható.
- b/ Újabb töréspontok jelölhetők ki /újabb csapdák elhelyezésével/.
- c/ Csapdákat lehet megszüntetni.
- d/ A program alkatrészeit meg lehet vizsgálni.
- e/ A csapdákról listát lehet kérni.
- f/ A képernyő tartalma felvehető a hibalistára.
- g/ A program végrehajtása folytatódhat.

Ezen parancsok legnagyobb részét /vagy legalábbis hozzájuk nagyon hasonló funkciókat/ sok más rendszerben is találhatunk. Itt csak néhány olyan vonásra térünk ki, ami az ANSWER operációs rendszernek sajátja.

- A csapdák kijelölése is speciális módon történik, nem sorszámokkal határozzuk meg a csapda helyét, hanem ún. ITB-cimkéhez tehetjük le azt. Az ITB-cimkéket a helykijelölő program segítségével tehetjük le. Ha a helykijelölővel közöljük, hogy egy címke csapda helyének kijelölésére akarunk használni, akkor a helykijelölő program arra is ügyel, hogy a címke olyan helyre kerüljön, ahova valóban értelmes dolog csapdát állítani. Az ilyen címkek kitevéséről nem kell feltétlenül az ITB-n való futtatás megkezdése előtt

gondoskodni, mert bármely töréspontban a helykijelölő program az ITB-ből is aktivizálható.

- Minden töréspontban, tehát minden olyan pillanatban, amikor a vezérlés felfüggesztődik, a képernyőre az ITB a visszalistázó program segítségével kivetíti az ún. vezérlési képet, ami a forrásszövegnek azt a részét tartalmazza, ahol a vezérlés éppen tartozkodik, s a kijelölt egység a soron következő algoritmust mutatja. Ezáltal a futó programot a képernyőn nyomon tudjuk követni.
- Bármely töréspontban a vezérlési képről át lehet váltani az ún. kereső képre, amelyben a helykijelölő program eszközeivel manipulálhatjuk a forrásszöveget, s így a programnak bármelyik részét fellapozhatjuk, vagy pl. csapda elhelyezése céljából címkét tehetünk ki.
- Ha a vezérlési képről átváltunk a kereső képre, a kijelölt egység az az algoritmus lesz, amelyiknek a végrehajtása éppen következik. Ha a vezérlési képre visszakapcsolunk, akkor attól függetlenül, hogy a kereső kép mit tartalmazott, a vezérlési kép ismét a soron következő algoritmust mutatja kijelölt egységként.
- A képernyő tartalmát /a kijelölt egységet/ és egy hozzáfűzött tetszőleges magyarázó szöveget fel tudjuk venni a programhoz tartozó hibalistára, hogy ezzel a program futtatása utáni hibajavítást megkönnyítsük. /A hibák kijavítását a hibakezelő programmal végezhetjük el a hibalista alapján./
- Az ITB-n a programokat lépésenként is végre lehet hajtani. A "lépés" fogalma is szorosan a rendszer nyelvéhez kapcsolódik. A lépésenkénti futtatást egy kis programrészleten szemléltetjük. Tegyük fel, hogy a vezérlési kép a program futásának a következő állapotát mutatja:

ALFA:

BÉTA, GAMMA, DELTA.

Ez azt jelenti, hogy a vezérlés az ALFA nevű szabályban a BÉTA nevű algoritmus hívása előtt áll. Ha most kiadjuk a → /STEP/ parancsot, akkor a BÉTA algoritmus lefut, s a következő vezérlési képet látjuk:

ALFA:

BÉTA, GAMMA, DELTA.

Ezután, tegyük fel, hogy átváltottunk keresőképre, s ott a forrásszövegben lapozgatva megállapítottuk, hogy a GAMMA algoritmus futását érdemes volna megnézni. Ezért a ↓ ENTER/ parancsot adjuk ki, aminek eredményeképpen a vezérlés belép a GAMMA algoritmusba, s a következő vezérlési képet kapjuk:

GAMMA:

EPSZILON, FI.

Ekkor kiadjuk az ↑ /OFF/ parancsot, aminek hatására az a legszűkebb algoritmus, amiben a vezérlés éppen tartozkodik, /esetünkben GAMMA/, lefut:

ALFA:

BÉTA, GAMMA, DELTA.

Láthatjuk tehát, hogy az ITB használatakor sem sorszámokban, hanem a rendszer nyelvének fogalmaiban gondolkodunk.

3.4 Adatok gyűjtése minőségvizsgálat céljára

A logikailag helyes programot hatékonyságvizsgálatnak vehetjük alá. A fejlesztőgépen olyan hatékonysági kérdéseket vizsgálhatunk, amelyek a célgéptől nem, vagy csak alig függenek. Ezekhez a vizsgálatokhoz az ITB /külön kérésre/ adatokat szolgáltat: statisztikát készít a program dinamikus viselkedéséről. Az ITB számlálja, hogy a vezérlés hányszor haladt át az egyes hívásokon, ugrásokon, csoportokon, szabálydefiniciókon, makródefiniciókon, címkeken. Logikai értékkel rendelkező algoritmusok esetében a sikeres és a sikertelen kilépéseket is számlálja. Az ily módon nyert információk alapján megállapíthatjuk, hogy melyek azok a szabályok, amelyeket érdemes volna átírni, esetleg alternatívákat felcserélni, stb. Természetesen az ITB által szolgáltatott információk is a programozó számára jól érthetően, forrásnyelven olvashatók.

4. Hivatkozások

- [1] Bedő Á.-Langer T.: A programozás technológiája az ANSWER operációs rendszerben. SZEGED, PROGRAMOZÁSI RENDSZEREK'78.
- [2] ANSWER nyelvi rendszerének felhasználó szintű leírása SzÁMKI, SOFTTECH sorozat, D 3 kötet.

INTERAKTIV PROGRAMCSOMAG 3D TESTMODELLEK FELÉPÍTÉSÉRE ÉS AZOK KEZELÉSÉRE

Báthor Miklós
MTA Számítástechnikai és Automatizálási
Kutató Intézete

I. Bevezetés

Az Intézetben, egy intelligens ipari robot kidolgozására irányuló munka kapcsán szükségessé vált egy olyan programcsomag elkészítése, amely egyszerű geometriával leírható testek számítógépes modelljének a kialakítására, majd a modell különféle manipulálására képes. Az interaktivitást a szöveges kapcsolaton túlmenően igen széles körű grafikai szolgáltatásokkal is segítjük, így a modellek felépítése könnyen végrehajtható, a programcsomag kevésbé képzett felhasználó számára is jól áttekinthető, a kezelése egyszerűen elsajátítható.

A hardware-t szándékosan minél egyszerűbbre, olcsóbbra választottuk. R-10 gépet használunk, egy 800 Kbyte kapacitású, MOM gyártmányú minidiszkkal kiegészítve. A programok a szintén az Intézetünkben kifejlesztett IDOS /Interactive Disc Operating System/ monitor felügyelete alatt futnak, kihasználva annak széleskörű file-kezelő és -könyvtározó szolgáltatásait. Az alfanumerikus kapcsolatot Videoton gyártmányú display-en bonyolítjuk le, míg grafikus megjelenítőként egy TEKTRONIX-613 típusú, tárolócsöves display szolgál. Az utóbbi 256x256 pont felbontású képernyővel rendelkezik, ez a legtöbb esetben elegendő a kezelni kívánt test-modellek megfigyelésére. Grafikus inputként mindössze egy - külső utasításokkal pozicionálható - cursor van, amellyel a képernyő tetszőleges pontjának azonosítása érhető el.

II. A testek matematikai modellje, adatstruktúra

Viszonylag egyszerű geometriával leírható testek kezelését tűztük ki célul, ilyenek például az iparban szokásos megmunkálásokkal előállított alkatrészek. A testmodelleket hierarchikusan építjük fel, egy előre rögzített /azonban szükség esetén bővíthető/ alapelem-választék felhasználásával. A test élei kétféleképpen lehetnek: egyenesek és max. 180° középponti szögű körívek. Az élek lehetnek valóságosak, vagy ugynevezett fiktívek; ez utóbbiakra főként a testet határoló felületek definiálásánál lesz majd szükség. Egyenes élet a két végpontja már meghatároz, körív leírásához az ív egy tetszőleges közbülső pontját is meg kell adni.

A testet határoló felületek esetében négyféle alapfelületet engedünk meg: síkot, hengert, egykőpenyű forgáskupot és gömböt, illetve ezek tetszőleges kisebb darabkáit. Minden felület csak egyszeresen összefüggő lehet, többszörösen összefüggő /pl. "lyukas"/ felületeket a már említett fiktív élek segítségével lehet egyszeresen összefüggő darabokra felbontani. Ugyancsak fiktív élekre van szükség, ha két különböző típusú vagy paraméterű felület úgy találkozik, hogy ott a felületnormális-vektor folytonosan megy át /"sima" átmenet, lekerekítés, stb./. Az említett másodrendű felületeket gyakori előfordulásuk miatt definiáltuk alapelemekként; a szokásos - síkokkal való - approximálásuk az adatstruktúra és a feldolgozási idő szükségtelen megnövekedését eredményezné. Az alapelem-választék az esetek legnagyobb részében elegendőnek bizonyult, azonban az algoritmusok egyszerűen kiterjeszthetők tetszőleges másodrendű felület kezelésére; az alapválaszték könnyen bővíthető.

A test-modellt alkotó adatokat az IDOS operációs rendszer által könyvtározott file-ban helyezük el, ennek az azonosítója egy tizbetűs név, A file-on be-

lül több adattáblát építünk fel. A test csucspontjait és az ugynevezett "körív közbülső pontokat" a testhez rögzített, egyébként tetszőlegesen választott koordinátarendszerben, 3-3 koordinátával adjuk meg. A csucspontoktól ezenkívül még pointerek hivatkoznak az onnan kiinduló élekre is.

A következő táblában az élek leírása található. Egy élet a két végpontjára illetve a körív közbülső pontjára mutató referenciák definiálnak. Pointerek mutatnak ezen kívül az élhez csatlakozó két felületre is /helyesen modellezett test esetében minden élnek pontosan két felülethez kell tartoznia/.

Felület leírásához szükség van egyrészt a felület egyenletére, másrészt a felület tényleges lehatárolását adó élek megnevezésére. A felület egyszeresen összefüggő lévén, határát egy összefüggő él-lánc alkotja; pointer-sorozat segítségével adjuk meg a határoló éleket, tetszés szerinti körüljárási irányban. A felületegyenleteket a következő táblázatban tároljuk, erre ugyancsak pointer mutat.

A felületegyenleteknél a minimális adatmennyiségre való törekvés a következő egyenlet-ábrázolást eredményezte: síkot az

$$Ax + By + Cz + D = 0$$

egyenlet definiál; az $/A, B, C/$ vektor merőleges a síkra. Sík esetében az A, B, C, D számokat tároljuk. Gömb leírásához tárolandó a gömb középpontjának három koordinátája és a gömb sugara. Hengernél a tengely egy tetszőleges pontját, a tengely irányvektorát és a henger sugarát tároljuk. Kúp esetében ugyanezek az adatok szükségesek, annyi finomítással, hogy a kúp csúcsát a tengelyvektor végpontja jelöli ki, míg a kúp "sugarát" a tengelyvektor talppontjára illeszkedő, rá merőleges sík által a kútból kimetszett kör sugara adja. A felületeket irányítással is ellátjuk: kész test-modellnél a tér pontjairól egyértel-

műien eldönthető, hogy a testen belül vagy kívül helyezkednek-e el, így a test minden felületének megnevezhető a külső és a belső oldala. Ez az információ a modell további felhasználásánál lényeges lehet, ezért sík esetében az A, B, C, D számokat úgy adjuk meg, hogy az /A, B, C/ vektor a testből "kifelé" mutatasson, a másodrendű felületeknél pedig jelezzük, hogy a felület kívülről nézve konvex vagy konkáv.

Az adatstruktúra későbbi, a speciális felhasználástól függő, előre esetleg nem látott bővítését azáltal tettük lehetővé, hogy minden felülethez és a teljes testhez is megengedtük úgynevezett pót-információk hozzárendelését. Az utolsó adatmező ezeket a lehetőségeiben adott, később definiálandó pót-információkat tartalmazza.

III. Programszerkezet, a program használata

A program alapállapotban egy test modelljén dolgozik, amelyet az IDOS könyvtárából lehet a memóriába tölteni, majd a munka tetszés szerinti fázisában újból könyvtári nyilvántartásba venni, így a munka bármikor megszakítható és később ismét folytatható. A modell a felépítési folyamat közben a TEKTRONIX display képernyőjén vizuálisan megfigyelhető: a test csomópontjait és éleit drótváz-szerű ábrán jelenítjük meg. Lehetőség van a perspektív képet előállító virtuális "kamera" helyzetének, távolságának, látószögének a változtatására.

A kamera által alkotott kétdimenziós drótváz-ábrán a testet felépítő alapelemeket a grafikus display cursor-jének a segítségével azonosíthatjuk. Az alfa-numerikus tasztatúra cursor-mozgató billentyűivel mozgathatjuk az ábrán a cursor-t, majd csúcspont ill. él választás esetén a cursor az ábrán a hozzá legközelebbi megfelelő elemre ugrik /a távolságot a test vetülete és a cursor között a képernyő síkján értelmezzük/. Felületet valamelyik határoló éle által azo-

nosíthatunk, illetve ha a kijelölt élhez már két felület tartozik, akkor még egy további határoló él is kijelölendő. Természetesen lehetőség van csúcs, él vagy felület közvetlen azonosítására is, a lista szerinti aktuális sorszámának a megadásával.

A képi megjelenítéstől eltekintve, a program szervezése fa-struktúrájú; az operátor egymást követő kiválasztások során határozhatja meg az elvégzendő feladatot. A fa elágazási pontjaiban a kiválasztás lehetőségét úgynevezett "menü"-elven biztosítottuk: a szóbajóvó folytatási irányok az alfanumerikus display-en egymás alá kiíródnak és az operátor a cursor segítségével választhatja ki a megfelelőt. A program bejelentkezése és a file-választás után megjelenő alap-menü választást enged, hogy csúcspontokkal, éllel vagy felületekkel kívánunk-e foglalkozni, illetve transzformálni akarjuk-e a testet, vagy a pót-információban elhelyezett szub-struktúrával fogunk dolgozni. Az első három esetben generálni, módosítani vagy törölni lehet az alap-elemeket. Az egyes operációk során a program az elvégezni kívánt tevékenységet részletes vizsgálatnak veti alá és hibás testmodellt lehetőleg nem enged létrehozni /például egy él két végpontja nem lehet azonos; egy felület határoló élleiként csak egymással lánc-szerűen kapcsolódó éllel jelölhető ki, stb./ Felületgenerálás után henger és kúp esetében még a tengely irányát is meg kell adni, majd a program legkisebb négyzetes módszerrel illeszti a megfelelő felületegyenletet. Könyvtározás előtt a modelltől különböző információk kérhetők, mint például: van-e olyan él, amelyikhez nem két felület tartozik; milyen az egyes felületek irányítása; teljesül-e a testre az Euler-egyenlet, stb.

Az eddigieken túlmenően lehetőség van két testmodell adatstruktúrájának az egyesítésére, valamint tetszőleges lineáris transzformáció elvégzésére. Az utóbbi esetben a transzformációs mátrix megadásán kívül külön kérhető a modell térbeli eltolása vagy elforgatása tetszőleges tengely körül.

Mint már említettük, a program a kialakítás alatt levő modellt alap-állapotban drótváz-szerű ábrán jeleníti meg. Ez az ábrázolás gyorsan elkészíthető és egyidejűleg tartalmazza az összes csúcspont és él vetületét, azonban egyrészt semmi felvilágosítást nem nyújt a már generált felületek elhelyezkedéséről és irányításáról, másrészt nem is eléggé szemléletes. Az egyszerűbb vizuális ellenőrzés érdekében a programcsomag tartalmaz takartvonalas megjelenítést is; a kamera bármely pozíciójából külön kérésre elkészíttethető az adott vetület takartvonalas változata. Itt a már létező felületek takarhatják a modellt többi részét, ezért a modell körüljárása révén az operátor jóval pontosabban érzékelheti, hogy nem követett-e el hibát. Az alkalmazott takartvonalas algoritmus a csúcs-él-felület hierarchikus leírás szerint dolgozó algoritmusokkal rokon, a megjelenő ábra - a grafikus display és a project egyéb szempontjainak megfelelően - a látható élek illetve éltörések hálózatát tartalmazza. A hasonló algoritmusokkal ellentétben azonban a modell nem csak síklapú felületekből állhat, hanem megoldottuk a másodrendű felületek feldolgozását is. Első lépésben kiszámítjuk a görbült felületek kontúrját /kontúr alatt értjük a felület azon pontjainak mértani helyét, ahol a felületnormális vektor merőleges a vetítési sugárra/, majd a modell-leírást ezekkel a kontúrokkal ideiglenesen kiegészítve határozzuk meg az egyes élek takartságát.

A programcsomag elkészítésénél az alapvető szempontunk a minél kisebb memóriafelhasználás volt. Ennek érdekében az alap-menü utáni programrészeket, valamint a takartvonalas algoritmust overlay-szervezéssel alakítottuk ki. A memóriában egyidejűleg mindig csak az a legszűkebb szubrutin-együttes tartózkodik, amelyik az adott funkció elvégzéséhez éppen szükséges. Lényeges méretcsökkenést lehetett elérni azáltal is, hogy a programok által kezelt szöveges információkat nem tároljuk a memóriában. A program, interaktív lévén, igen sok szöveges üzenetet tartalmaz

/pl. a menük, figyelmeztető szövegek, stb./; ezeket a diszken tartjuk, virtuális memóriakezeléssel érhetőek el. A programcsomag 12K tárkiépítésű R-10 gépen már használható.

A programozási munka megkönnyítésére az Intézetben kifejlesztett PLM programozási nyelvet használtuk. A nyelv fordítását az MP/3 makroprocesszor végzi, makrodefiníciókból álló fordítóprogram alapján. A PLM nyelv lényegileg az assembly kódú programok egyszerű, gyors és hibamentes előállítására szolgál, kényelmesen és áttekinthetően fogalmazhatók meg ciklikus és feltételes utasítások, összetett aritmetikai kifejezések, szubrutinhívások, stb. Külső makrodefiníciók hozzáadásával a PLM könnyen bővíthető, az adott feladathoz leginkább alkalmazkodó, jól olvasható nyelv hozható létre.

Irodalom

- 1./ Braid, I.C.: Designing with Volumes
Cantab Press, Cambridge, England 1974
- 2./ Kimura, F., Hosaka, M.: Program Package GEOMAP
Reference Manual, Univ. of Tokyo 1977
- 3./ Newman, W., Sproull, R.: Principles of Interactive
Computer Graphics McGraw-Hill, New York, 1973
- 4./ Sutherland, I., Sproull, R., Schumacker, R.: A Char-
acterization of Ten Hidden-Surface Algorithms
ACM Comp. Surveys Vol. 6, 1974
- 5./ Báthor M.: Interactive Picture Manipulating
2. Magyar Szám. tud. Konf. 1977
- 6./ Baumgart, B.: Geometric Modeling for Computer
Vision Stanford AI Lab., Memo no. AIM-249
Stanford University 1974
- 7./ MODBUIL interaktív 3D testmodellező programcsomag
felhasználói leírás MTA-SzTAKI /belső anyag/
- 8./ Interactive Disc Operating System IDOS
kezelési útmutató MTA-SzTAKI /belső anyag/
- 9./ PLM programozási nyelv leírás
MTA-SzTAKI /belső anyag/
- 10./ MP/3 makroprocesszor általános ismertetés
MTA-SzTAKI /belső anyag/

Bedő Á. - Langer T.

Számítógépkalkalmazási Kutató Intézet

1. Szoftver-technológia

A számítástechnika elterjedése kezdetén a szoftver-készítésre mint munkafolyamatra az volt a jellemző, hogy egy-egy tehetséges mérnök, matematikus vagy jogász nekilátott és egyedül létrehozott valamilyen programot. Az így elkészült programok egyedi alkotások voltak. Elkészítésükhöz komoly mesterségbeli tudás igényeltetett, s ha ez meg is volt, akkor létrejött a szoftver, amelyet ezután jóleső érzéssel a saját egyedi alkotásának tekinthetett minden programozó.

Ahogy egyre komolyabb feladatok nagyobb igényű megoldására kívántuk használni a számológépeket, úgy egyre inkább nőtt a feladat megoldásában szerepet játszó szoftver-elemek mérete és száma. Ma már általában nem egyedi szoftver programokra van szükségünk, hanem szoftver rendszereket építünk.

Mostanában szívesebben veszünk egy nem túlságosan ötletesen megírt, azonban a rendszerekben jól használható szoftver-elemet.

A szoftver-készítésnek mint közösségi munkafolyamatnak a megismételhetősége alapvető követelménye szakmánknak. Ennek érdekében ki kell fejlesztenünk, illetve tudatosan alkalmaznunk kell valamiféle technológiát. A szoftver rendszer akkor tekinthető ipari terméknek, ha előre meghatározott minőségi követelményeknek eleget tesz és a javítása, karbantartása, valamint használhatósága biztosítva van.

Megállapíthatjuk azt, hogy a szoftver-technológia azon módszereknek és eszközöknek az együttese, amelyek alkalmazása lehetővé teszi a szoftver-készítésnek és -alkalmazásnak, mint közösségi munkafolyamatnak célszerű szervezését és megismétlését.

2. A szoftver-készítés folyamata

A szoftver-készítés folyamán célszerűnek látszik az alább felsorolandó hat lépést megkülönböztetnünk egymástól.

Tudjuk, hogy a szoftver-készítés folyamata nem abból áll, hogy a hat lépést egymásután végrehajtjuk. A legtöbb lépés megtétele után ellenőrzésnek kellene következnie, s ha ekkor úgy látjuk, hogy céljainktól valamilyen nem elyiselhető mértékben eltérünk, akkor az előző lépések valamelyikétől ismételnünk kell a már végrehajtott lépéseket. /Van, amikor teljesen előlről kell esetleg kezdenünk a munkát./

A fent említett hat lépés a következő:

1. A megoldandó feladat megértése és megfogalmazása.
2. A feladat és a rendelkezésre álló számítástechnikai eszközök elemzése és a szoftver rendszer tervezése.
3. A rendszer megvalósítása menetének megtervezése, a munka megszervezése.
4. A rendszer elemeinek elkészítése.
5. A rendszer felépítése.
6. A rendszer működésbe helyezése, karbantartása, fejlesztése.

3. A szoftver-készítés folyamán alkalmazandó módszerekről

Abból adódóan, hogy a szoftver-készítés közösségi munkafolyamat és valamilyen terméket eredményez, a termék előállítás folyamán bizonyos átfogó - minden lépésben alkalmazandó - módszerekre is szükségünk van.

Ilyenek:

- az írásbeliség módja
/mit kell leírni, hogyan, mikor, kinek/
- a közlések módja
/a munkatársak hogyan tájékoztatják egymást, illetve hogyan tájékozódhatnak a társuk munkájáról, eredményeiről, bizonyos változó követelményekről/
- az irányítás módja
/vezetők és vezetettek kapcsolata, az irányítás eszközei/

- az ellenőrzés módja

/a termék minősége milyen, hogyan dolgoznak a munkatársak, határidővel hogy állunk/

E módszereken kívül természetesen a szoftver-készítés fent leírt folyamata mindegyik lépésében módszeresen kell tevékenykednünk.

4. Alaptétel: A módszerek alkalmazásához azokat segítő eszközökre van szükség.

5. Az ANSWER operációs rendszer kifejlesztésének célja

Tevékenységünk több éve arra irányul, hogy a szoftver-készítés folyamatát a tervezéstől a fejlesztésig számológéppel segítsük.

Munkánk során arra az alapvető ellentmondásra bukkantunk, hogy a jelenleg használatban lévő operációs rendszerek /OS, DOS, stb./ nem igazán alkalmasak programok, illetve programrendszerek fejlesztésére.

Véleményünk szerint ennek az a természetes oka, hogy e rendszerek nem a programfejlesztés segítségét tüzték ki maguk elé célként, hanem a számítógép mint nagycéltű berendezés erőforrásainak optimális felhasználását kívánták lehetővé tenni; bizonyos feladatokat megoldó programrendszerek hatékony futtatása volt e rendszerek elkészítésének célja.

6. A programfejlesztést segítő operációs rendszerekkel szemben támasztandó és összehangolandó követelmények

- A. Lehetővé kell tenni az assembly programozás teljes elhagyását.
- B. A rendszernek meg kell oldania a szoftver hordozásának a problémáját /Főképpen a nagycéltűről kisgépre való átvitelt/.
- C. A programozói adatfeldolgozási munkát gépesíteni kell.
- D. A rendszer lehetővé kell tegye azt, hogy benne előre megadott minőségű programokat lehessen készíteni.
- E. A programfejlesztés párbeszédés /interaktív/ folyamat kell hogy legyen.
- F. A rendszernek a csoportmunkát kell támogatnia.
- G. A rendszer módosítható és bővíthető kell legyen; magának a rendszernek is fontos a hordozása.

7. Az ANSWER programfejlesztő operációs rendszer fő részei

A. Nyelvi rendszer

Tapasztalataink azt mutatják, hogy a programkészítés színvonalának emelése érdekében nem elegendő újabb és újabb magasszintű, de hatékony nyelvek fordítóprogramjainak az elkészítése. A fordítóprogramot olyan szoftver-környezetbe kell beágyaznunk, amellyel együttesen a nyelv megvalósítása a felhasználó számára egységesen és egymással tökéletesen összehangolt módon adja

- a programírás, programjavítás,
- a programkipróbálás,
- a programtárolás,
- a programok mérése és
sokféle kód generálása lehetőségét.

Az ilyen szoftver-csomagot /vagy alrendszert/ nevezzük nyelvi rendszernek.

Az ANSWER rendszerben CDL2 nyelvi rendszer lesz.

B. Dokumentációs rendszer

A dokumentációs alrendszer célja az, hogy mindenféle szöveges /nem programszöveg/ információt tároljon, készítését, módosítását olvasását lehetővé tegye. Az ANSWER rendszerben az írásbeliség azt jelenti, hogy a dokumentumoknak a dokumentációs rendszer file-jaiban van a helyük. Minden papíron lévő dokumentum a file-ok másolata.

Ezenkívül a dokumentációs rendszer postaszolgálatot is ellát, segítve a munkatársak kapcsolatát.

A dokumentációs alrendszer az ANSWER élete során információs alrendszerré bővül. A bővítés legfontosabb lépése az lesz, hogy a vezetési információk kezelését is el fogja látni.

C. A rendszer magja

A munka viszonylag korai fázisában kiderült, hogy rendszerünk nem tud felépülni a jelenleg használatos operációs rendszerek szolgáltatásait használva. Ennek két oka van:

- mint már említettük e rendszereket más célból hozták létre így számunkra bizonyos szolgáltatások hiányzanak, illetve a rendszerek belső felépítése, logikája ellenkezik a mi követelményeinkkel;
- e rendszerek rengeteg, a programfejlesztés szempontjából teljesen fölösleges részt tartalmaznak.

Ezért elhatároztuk, hogy önálló rendszert készítünk. Az önálló rendszer felépítését lehetővé tevő alapvető tevékenységeket, illetve alapfogalmakat e rendszer magja /supervisor+file-kezelő/ valósítja meg.

Ezek a fogalmak, illetve tevékenységek:

program, processz, perifériák, file-ok, interaktivitás /milyen lehet a párbeszéd/, I/O, gépek kapcsolata, naplózás, stb.

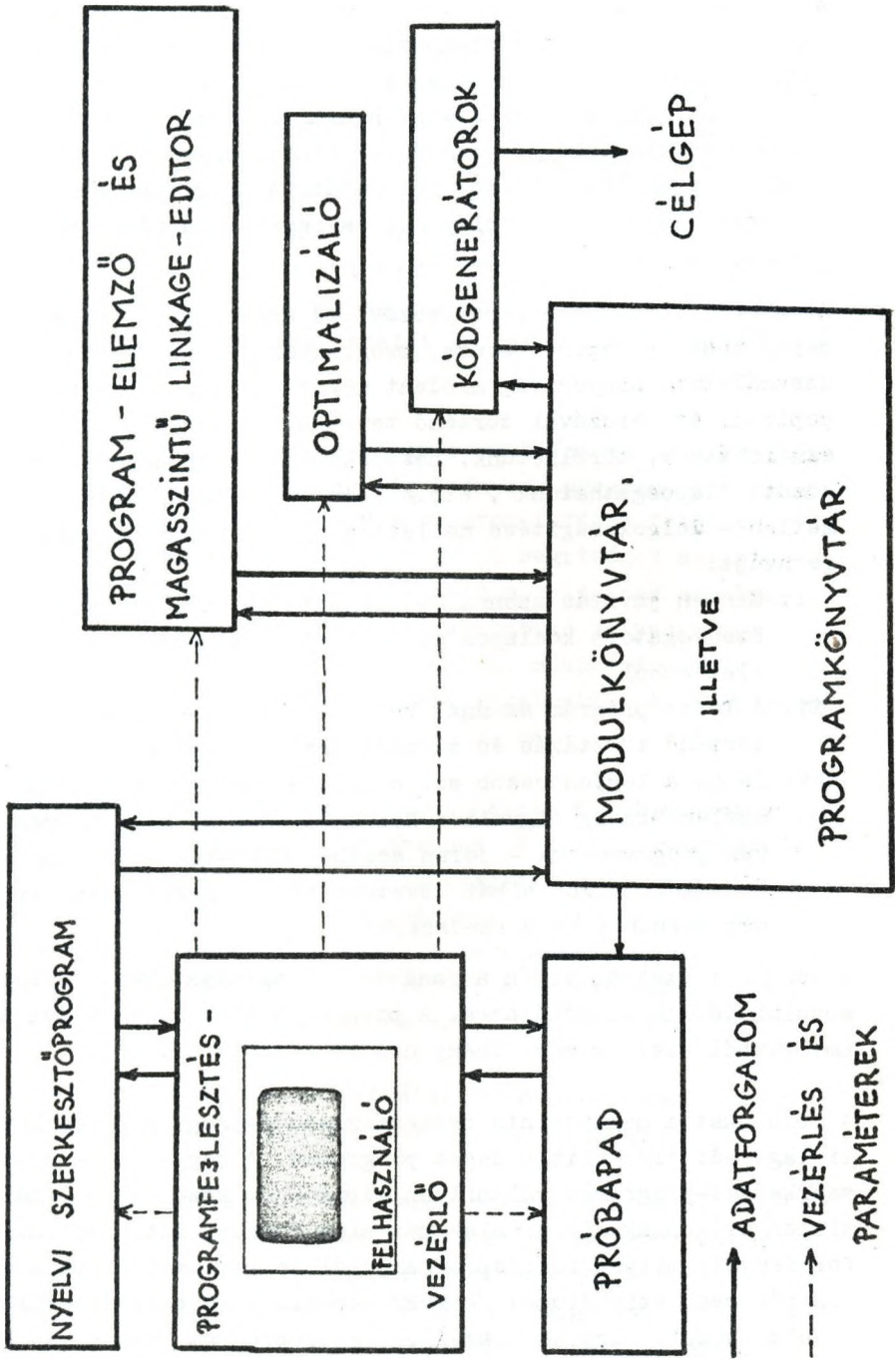
A rendszer magjáról a SOFTECH-sorozat megfelelő köteteiből lehet többet megtudni.

A dokumentációs alrendszerrel ezen a konferencián két előadás is elhangzik: Szóke Péter: Az ANSWER dokumentációs rendszere és Aszalós János: Az ANSWER dokumentációs rendszerének axiomatikus leírása.

Az ANSWER rendszer első változatának kifejlesztésével párhuzamosan folynak a majdani szoftver-tervezési alrendszer kialakítására irányuló kísérletek. Jelenleg a PROLOG nyelvnek ilyen használatát vizsgálják az SzKI-ban és a NIM IGÜSzI-ben.

8. Az ANSWER nyelvi rendszerének felépítése

AZ ANSWER NYELVI RENDSZERÉNEK FELÉPÍTÉSE



9. A programozás folyamata az ANSWER nyelvi rendszerében

Induljunk onnan, hogy a feladatot megfogalmazzuk valahogy, és a programterv is elkészült. A programterv lényegileg a program nagybani felbontását tartalmazza. Meghatározza a programot alkotó modulokat, rétegeket és szekciókat - ezek a CDL2-fogalmak a különböző szempontok szerint hierarchikusan létrejött, logikailag összetartozó programrészek elnevezésére szolgálnak -, valamint ezen alkotórészek feladatát. A programterv ismeretében a programozó leül a display elé és megkezdí a tényleges programozást, begépele a moduljait.

Az ANSWER rendszer a programozás eme szakaszától kezdve feleslegessé teszi a papír, ceruza, programkártyák és programlisták használatát. Lényegileg mindent megcsinálhatunk benne, ami a papírral és ceruzával történő tevékenységben előnyös /folyamatosan írhatunk, törölhetünk, beszúrhatunk, kész programrészeink között "lapozgathatunk", stb./ Ezen - egyébként eléggé kellemtelen - dolgok segítése mellett a nyelvi rendszer számos előnyt is nyújt:

- i. Minden javítás azonnal végrehajtódik, így az összefirkált, áthuzogatott kódlapok és ezek másolatásai kimaradnak az életünkből.
- ii. A leírt program azonnal bekerül a gépbe, így a kódlapról történő tisztázás és az adatrögzítés lépése elmarad.
- iii. Talán a legfontosabb az, hogy a számológép a program írása közben mindig figyel a kezünket. Tudja, hogy milyen nyelven programozunk - jelen esetben CDL2-ben - és azonnal szól, ha szintaktikus hibát követünk el. Szintaktikusan hibás modul nem kerülhet be a rendszerbe.

A kódolási szakasz végén a rendszerben szintaktikusan helyes modulok várnak kipróbálásra. A programot több modul alkotja, amelyekből esetleg még néhány nem is készült el.

A modulokat a magasszintű összeszerkesztő-program /high level linkage editor/ állítja össze programmá. A hagyományos összeszerkesztő-programok valamilyen gépikóddhoz közel álló bináris alakon dolgoznak. Ez az alak már alig tükrözi azt, hogy milyen forrásnyelv milyen forrásprogramjából keletkezett. Ezen a szinten már csak szimbólumok /cimek/ képezik a kapcsolatot különböző modulok között. Így az összeszerkesztő-program csak olyan inter-

face-hibát képes jelezni, hogy a modulban használt szimbólum sehol sincs definiálva, vagy hogy egy szimbólum többszörösen van definiálva. Ráadásul ezek a szimbólumok valamely belső kódú azonosítók, így az összeszerkesztő-program hibáüzeneteiből elég nehéz következtetni, hogy mi is volt a baj a forrásprogramban. Olyan finomabb interface-hibát a szerkesztőprogram csak igen körülményesen képes felderíteni, mint például az, hogy valamely átadott eljárás típusa, paramétereinek száma vagy paramétereinek típusa nem egyezik az alkalmazás és a definiálás helyén. Makrók, illetve konstansok átadása is igen nehézkes már ezen a szinten. A fentiekben felsorolt hiányosságokat küszöböli ki a magasszintű összeszerkesztő-program, amely még az összes forrásinformációt tartalmazó és a forrásprogram szerkezetét teljesen tükröző belső alakon dolgozik.

A magasszintű összeszerkesztő-program működésének eredményeképpen tehát összeáll az / esetleg még hiányos / program. Programunkat úgy szeretnénk kipróbálni, hogy a program futását teljesen ellenőrzésünk alatt tartsuk. Ehhez nyújt segítséget az interaktív próbapad. Rajta a program hiányzó moduljainak az algoritmusait szimulálni lehet, futását különböző helyeken meg lehet szakítani, adatait le lehet kérdezni, működéséről adatokat lehet gyűjteni. Mindezt a forrásnyelv fogalmainak és a program azonosítóinak használatával bonyolítjuk le.

Igy a próbapadon kideríthetünk számos hibát. Moduljainkat a nyelvi szerkesztőprogrammal javíthatjuk. A nyelvi szerkesztő-program olyan szintaxisvezérelt szövegszerkesztő, amelyben a programozási nyelv fogalmi segítségével jelölhetjük ki a javítandó részt, és hajthatjuk végre a javítást. Csak szintaktikusan helyes javítások hajthatók végre, a nyelvi szerkesztő nem hagyja a már szintaktikusan helyes modulokat elrontani.

A javítás-összeszerkesztés-kipróbálás ciklus néhányszori megismétlése után elkészül egy logikailag helyes program.

Eddig nem tértünk ki arra a kérdésre, hogy milyen gépre akarunk programot fejleszteni. Az ANSWER rendszerrel szembeni alapvető elvárás, hogy vele valamely nagyobb fejlesztőgépen tetszőleges célgépre lehessen programot fejleszteni. Eddig csak azt értük el, hogy a program működik a fejlesztőgépen, ahol az ANSWER

rendszer üzemel. Ezután a már logikailag helyes programból kódot kell generálni a megfelelő célgépre, és az így nyert kódot kell a célgépre átvinni. A megfelelő kódgenerátor természetesen rendelkezésünkre áll az ANSWER rendszerben.

A fejlesztőgépen bejártatott program csak nagyon ideális esetben lesz teljes egészében megfelelő a célgépen. Átvitel előtt a program gépfüggő részeit a célgépnek és a célgépen futó környezetnek megfelelően le kell cserélni. Ez a csere általában a program 10-20 %-át érinti, és ha a programozási nyelv és a programozási módszer megfelelő, akkor ezen gépfüggő részek a program többi részétől jól elkülönülnek, s cseréjük nem nagy munka.

Természetesen az így átvitt programot még a célgépen is be kell járatni. A kódgenerátoroknak van olyan üzemmódjuk, amelyben az átvendő kódba begenerálnak bejártatást segítő információkat. Igen lényeges, hogy az átvitt program jelentős részének a helyességéről már meggyőződünk a fejlesztőgépen. Tehát a célgépen a bejártatás lényegesen kevesebb erőfeszítést igényel, mintha teljesen új programmal kezdenénk. Sőt így a program fejlesztésével töltött munkamennyiség is várhatóan kisebb, mert a fejlesztőgépen a programfejlesztést segítő szoftver rendelkezésünkre áll, szemben a célgépen létező helyzettel.

Végezetül ismertetjük rendszerünk további néhány vonását, amely a programfejlesztés fentebb vázolt folyamatának több szakaszát is jellemzi.

- i. A programozó teljes interaktív kapcsolatban áll a rendszerrel. A rendszer "karakterenként" figyeli a felhasználó tevékenységét, és a felhasználó minden utasításának azonnal látja a hatását.
- ii. A rendszer egyetlen nyelven történő programozást segít maximálisan. Így lehetővé válik, hogy a programozó a programjával kapcsolatos minden utasítását a forrásnyelv fogalmaival és a forrásprogram azonosítóival fejezze ki. A rendszer programjai pedig tudják, hogy az általuk kezelt objektumok CDL2 programok, így ennek megfelelően ellenőrizhetik a programozó tevékenységét.

iii. Az ANSWER rendszer az optimalizálással kapcsolatos alábbi szemléletet támogatja. Amikor a programjainkat írjuk, akkor csupán algoritmusaink globális hatékonyságával törődünk, - ez tervezési kérdés -, és arra törekedünk, hogy minél áttekinthetőbb, jól strukturált programot írjunk, mellőzünk minden csábító optimalizálási trükköt. A hatékonysági szempontokat félretéve törekedünk arra, hogy minél gyorsabban hozzuk létre a logikailag helyes programot. A programozó által alkalmazandó legtöbb optimalizálást a fordítási rendszer úgyis elvégzi. Ha még sem vagyunk megelégedve programunk minőségével, mérjük ki a hatékonytalan, leggyakrabban futó részeket. Tapasztalat szerint a programok a futási idő 90-95 %-át a programszöveg 5-10 %-ában töltik. Ezeket a részeket optimalizáljuk, most már minden lehetséges trükköt felhasználva. Ezek kicsiny részek, így a program szerkezete már nem romlik el. Így megkíméljük magunkat attól, hogy olyan részek optimalizálásába fektessünk energiát, amelyek alig futnak. A memóriaigényt pedig éppen a nem bolygatott részekben csökkenthetjük a futási idő rovására.

Információk

A nyelvi szerkesztővel, az interaktív próbapaddal, az interaktivitás és a nyelvre szabottság kérdésével foglalkozik Bárány Sándor és Bolgár Gábor jelen konferencián elhangzó "Nyelvre szabott interaktivitás az ANSWER programfejlesztő rendszer" című előadása.

A szoftver-technológia témán dolgozó munkatársaink tanulmányait és munkadokumentumaikat a SOFTECH sorozatban jelentetik meg. Ezek kötetei a Programozási Rendszerek Főosztályán megtalálhatók, illetve igényelhetők.

DIL FORDÍTÓPROGRAMOK KÉSZÍTÉSÉNEK TAPASZTALATAI

Biró Ágnes - Komor Tamás
Számítógépaalkalmazási Kutató Intézet

A DIL /DATASAAB Interpretative Language/ a D5 gépcsalád magas-szintű programozási nyelve. A DIL programból D5 gépi kódot előállító rendszer tartalmaz egy DAL assembly nyelvre fordító programot, egy DAL nyelven megírt értelmező programot, a DAL assemblert és egy szerkesztő programot. E rendszert először a DATASAAB cég készítette el, majd 1974-ben megbizta az INFELOR-t /ma SzÁMKI/, hogy készítse el a rendszer új változatát. Ennek elkészülte után 1976-ban a VIDEOTON Fejlesztési Intézet szerződést kötött a Számítógépaalkalmazási Kutató Intézettel a DIL fordítóprogram R10 gépre történő kidolgozására.

Jelen dolgozatban a DIL fordítóprogramok kidolgozásának néhány tapasztalatát kívánjuk közzétenni. Ehhez nincs szükség a DIL nyelv, illetve a rendszer ismertetéséhez, így erre előadásunkban nem is térünk ki. Tájékoztatásul közöljük, hogy a DIL rendszer rövid jellemzését adja [2], és a DAL assemblerről már az 1975-ös konferencián elhangzott egy előadás [3].

1. DTS-DIL fordítóprogram

A DIL rendszer eredeti változatát a DATASAAB cég a D22-gépek ALGOL-GENIUS nyelvére dolgozták ki. /Az ALGOL-GENIUS lényegében ALGOL 60 nyelv füzérek kezelésével kiegészített változata/. Később felmerült a rendszer IBM gépekre történő átvitelének igénye. Ezért határozták el a rendszer újraprogramozását az IBM és a D22 gép közötti hordozhatóságot biztosító COBOL nyelven.

1.1 Fordítóprogramot írni COBOL-ban? Első hallásra megdöbbentő volt számunkra is. Utólag vizsgálva a kérdést azonban azt mondhatjuk, hogy programozástechnikai szempontból a feladat nem volt nagyon nehéz. A meglehetősen dinamikus táblakezelést is COBOL

nyelven programoztuk, igaz, hogy ehhez egy egész szubrutinkészletet kellett írni. Assembler nyelven csak két kis modul kellett írunk, amelyek az egész fordító 1 %-át alkotják. Természetesen a fordítóprogram hatékonyságát már erősen rontotta az, hogy COBOL nyelven készült, ezt majd az R10DIL-lel való összehasonlítás fogja jellemezni /lásd a 2.1 pontot/.

Ugyanakkor bebizonyosodott, hogy a COBOL valóban elősegíti a hordozhatóságot, bár természetesen nem oldja meg teljesen a problémát. A COBOL nyelv IBM-en és D22-n használt változatainak eltéréseit két csoportra oszthatjuk.

a, "Lexikális" eltérések. Ilyenek például:

D22-változatban:	IBM-változatban:
"	'
COMP-O	PIC....COMP
ENTER LINKAGE.	
RETURN.	GOBACK.
ENTER COBOL.	

Ezeknek a cseréjét a D22-ről IBM-re való áttéréskor a DAISY szövegszerkesztő program [1] segítségével automatizáltuk.

b, Eltérő, vagy csak az egyik COBOL változatban megengedett utasítások, illetve szintaktikus konstrukciók. Ezeknek a használatát igyekeztünk elkerülni /pl. REPORT WRITER FEATURE, COBOL belső overlay, eltérő korlátozások a szóköz használatára relációjelek mellett és pont előtt, stb./ A fennmaradó esetekben /pl. SELECT, ENTER, CURRENT-DATE utasítások/ a megfelelő változtatásokat kézzel kellett átvezetni, ez azonban a program csekély részét érintette.

1.2 A DTS-DIL fordító COBOL programjának elkészítéséhez a megrendelő DATASAB cég rendelkezésünkre bocsájtotta a fordító ALGOL-GENIUS nyelvű mintegy 20000 soros, 40 modulból álló programját. Ezt a "dokumentációt" csak a bemenő nyelv felhasználói szintű leírása, a programban alkalmazott mintegy 150 közös változó leírása, valamint a fordító által felépített táblázatok és munkafájlok strukturájának leírása egészítette ki. A fordítóban al-

kalmazott algoritmusok felderítéséhez és az output specifikálásához meg kellett fejteni az ALGOL-GENIUS programot!

A méreteket figyelembe véve ez még jól strukturált program esetén is igen kemény feladat, ez pedig sajnos nem volt az.

A munkában Bánkfalvi Zsolt vezetésével több programozó vett részt. A munka stílusa nem volt teljesen egységes.

A "kódorientált" programozók a modulok algoritmusát csak vázlatosan derítették fel, és a COBOL programot részben az eredeti program mechanikus átírásával állították elő. A "tervorientált" programozók részletekbe menően megfejtték az eredeti programot, és csak ezután kezdtek hozzá az újraprogramozáshoz. Az első csoportba tartozók gyorsabban jutottak el a programok megírásához, de ezt az előnyt elveszítették a belövés során. A két módszer összehasonlításánál figyelembe kell venni még a következőket. A terorientált programozók moduljaikról használható dokumentációt is készítettek /amelyet az RloDIL készítésénél fel is használtunk./ A terorientált módszer lehetővé tette az eredeti programstruktúra javítását. Mindezek alapján a terorientált módszert jobbnak tartjuk.

Ezt a következtetést megerősíti a több mint két éve folyó karbantartás tapasztalata is. Egyrészt a terorientált modulokban lényegesen kevesebb hiba jelentkezett utólag, másrészt ezek javítása általában könnyebb, mint a kódorientált részek hibáinak javítása. A karbantartást a megrendelővel évenként megújított szerződés alapján végezzük. A felhasználók /svéd, amerikai és norvég cégek/ hibajelzéseit a DATASAAB kapja meg, ellenőrzi, és listával dokumentálva küldi meg nekünk. Az első hónapoktól eltekintve évente mintegy 5 hibajelzést kaptunk. Ezek többsége hibás DIL-forrásprogram feldolgozására vonatkozott.

1.3 Végezetül néhány adat a munka méretéről és a ráfordításokról. A DTS-DIL fordítóprogram 20000 forrássorból áll. Az IBM változat gépi kódja 400K byte, amelyet erős overlay-ezés következtében 140K-s particióban lehet futtatni /ebből mintegy 50K a táblázatok számára fenntartott terület/. Hasonló nagyságú a D22-es változat is. A programhoz 300 oldalas angol nyelvű dokumentáció készült. A munkát tapasztalt rendszerprogramozók végezték, az összes ráfordítás 6,5 ember/év /karbantartás nélkül/. A gépidőről sajnos nincs adatunk, de ennek értékelését amúgyis megnehezítené az, hogy a fordító belövését részben a D22 gépen végeztük, álta-

lában napi egyszeri fordulással. Ezenkívül néhány hétig módunk volt egy kártyaolvasóból és sornyomtatóból álló egyszerű RJE terminálon keresztül használni a megrendelő IBM gépét /ezalatt óvatos becslések szerint is az itthonihoz képest négyszeres teljesítményt értünk el/.

2. Az RloDIL fordítóprogram

Az RloDIL fordító kidolgozásában a fő problémát a DIL fordító mérete jelentette, mert az eddigiéknél lényegesen kisebb memóriájú gépre kellett kidolgozni. Továbbá kérdéses volt, hogy milyen módszerekkel tudjuk elfogadható idő alatt elkészíteni a viszonylag nagy programot a nem éppen programfejlesztésre orientált Rlo gépen.

2.1 A megoldást a megfelelő implementációs nyelv és a fordítóprogram újratervezése hozta meg.

Implementációs nyelvnek a CDL-t /Compiler Description Language/ választottuk, amely igen alkalmas fordítóprogramok írására.

Az Rlo gépen évek óta jó tapasztalatokkal használják a CDL modulfordító változatát, amely a mi munkánkat is nagymértékben megkönnyítette.

Az újratervezés során első célunk az volt, hogy a régi kódorientált modulokat is "tervorientált" módon írjuk le úgy, hogy a CDL szöveget könnyen elő tudjuk állítani. Ekkor már rendelkezésünkre állt a DTS-DIL üzemszerű használata során szerzett jónéhány tapasztalat és hibajelentés. Ezeket is figyelembe vettük az újratervezésnél.

Az újratervezésnél a második cél a modulok és a munkaterület /nagyszámú táblázat tárolására/ méretének minimalizálása volt. Ugy döntöttünk, hogy sem az operációs rendszer file kezelőjét, sem a CDL input-output rendszerét nem használjuk, mert mindkettő igen memóriaigényes és számunkra nem kényelmes szolgáltatásokat nyújtanak. Azokat a központi modulokat, amelyek a legtöbbet használt rutunokat /táblázatok kezelése, input-output tevékenységek, nyomkövetési funkciók/ tartalmazzák, assembly nyelven irtuk meg. Ezzel nemcsak a modulok mérete csökkent, hanem gyorsabbak is lettek /más módszerek, szótárkezelési eljárások bevezetésével is igyekeztünk a futási időt csökkenteni/.

A munkaterület méretét a táblázatok gazdaságosabb kitöltésével esetenként több táblázat átszervezésével, összeolvasztásával igyekeztünk csökkenteni. A D22 és IBM gépeken a táblázatokban szereplő numerikus adatok nagyságuktól függetlenül, mindig egy gépi szóban nyertek elhelyezést, ez adatonként 3, illetve 4 byte-ot jelentett. Az Rlo változatban a táblázatok numerikus adatait nagyságuktól függően a minimálisan szükséges számú byte-ban tároljuk, ezzel jelentős memória megtakarítást értünk el.

További problémát jelentett az Rlo szerkesztő programja, amely maximum 256 szekcióból álló programot tud összeszerkesztetni /a CDL által generált assembly program igen sok szekciót tartalmaz/, ezért a fordítóprogramot eleve 8 különálló, szekvenciálisan végrehajtható programra bontottuk. Ezen programok további overlayezésére az előzetes tervekkel szemben nem volt szükség.

A feladatot végeredményben sikerrel oldottuk meg. Megrendelőink az RloDIL átvétele előtt IBM gépen a DTS-DIL fordítóprogrammal dolgoztak, így az RloDIL üzemszerű használatának kezdetén alkalmunk volt összehasonlító vizsgálatokat végezni a két fordítóprogramra vonatkozóan. Egy kb. 20000 soros forrásprogram lefordítása IBM gépen 10 perc CPU időt és 23 perc teljes időt vett igénybe, ugyanez a program Rlo-en 22 perc alatt fordult le, illetve a forráslista letiltása esetén az RloDIL fordítóprogram futásideje mindössze 9 perc volt.

2.2 Az RloDIL tervezésekor figyelmet fordítottunk a tesztelésre is. Felmértük, hogy milyen módon segíthetnénk elő az egyes modulok és az összeépített fordítóprogram tesztelését. A CDL nyelv beépített nyomozási segédeszköze, a TRACE funkció, önmagában nem oldotta meg a problémát, a következők miatt:

- i. Csak a meghívott szabályokról generál információt, a makrókról nem.
- ii. A paraméterek értékét belépéskor írja ki, a kimenő paraméterek esetében ez semmitmondó. A vektorok tartalmáról semmi információt sem biztosít.
- iii. Egy teljes modul nyomozása általában felesleges, viszont különböző részek nyomozásához újra kell fordítani a CDL programot. Ezért úgy döntöttünk, hogy egy külön modult írunk a tesztelés elősegítésére, ezt NYOMOZ-nak neveztük el. Ez a modul a hívási paraméterektől függően különböző információkat

ir ki, pl. egy vagy több változó értéke, egy vektor tartalma hexadecimálisan vagy karakteresen, stb. A NYOMOZ modul megfelelő helyről való hívásával a i. és ii. probléma megoldódik.

A iii. probléma megoldására vezettük be a nyomozási szint fogalmát. A NYOMOZ modul hívásának egyik paramétere a kérés szintje. A kért információt a modul csak akkor szolgáltatja, ha ez a szint kisebb egy globális szintnél, amelyet az RloDIL fordító egyes programjainak hívásakor lehet beállítani. Bevezettük azt a konvenciót, hogy az egyes modulok közötti interface-t jellemző adatokat a legkisebb szinttel /1 v. 2/ nyomoztatjuk, a modulok vezérlő strukturáját középszinten, a részletes algoritmusokat pedig a legmagasabb szinteken nyomoztatjuk. Ily módon a globális szint megadásával újrafordítás nélkül tudtuk vezérelni a kívánt információ mennyiségét. A gyakorlat azt mutatta, hogy a NYOMOZ modul használata megkönnyíti a modulok belövését, és különösen hasznosnak bizonyult a fordító integrálása során. Legnagyobb hasznát azonban a karbantartás során vettük.

Ugyanis a NYOMOZ alacsony és közepes szintű modul hívásait nem távolítottuk el a már működő fordítóprogramból sem, és így az üzemelés során jelentkező hibák behatárolása a megfelelő globális nyomozási szint megadásával nagyon könnyű volt. Ugyanakkor a működő fordító hatékonyságát a NYOMOZ modul hívásai nem befolyásolják lényegesen. Ennek a módszernek az alkalmazását feltétlenül javasoljuk viszonylag nagy programok batch környezetben történő kidolgozása esetén.

2.3 Az RloDIL fordítóprogram "tervorientált" újratervezése, a COBOL nyelvű DIL fordító üzemeltetési tapasztalatainak felhasználása a fordítóprogram megírásakor jó programtermék megszületését eredményezte. Az eddigi üzemeltetési tapasztalatok azt mutatják, hogy az átlagos felhasználók által írt programok esetében az RloDIL diagnosztikai képessége megfelelő, és a fordítóprogram helyes kódot generál. Ezt mutatja az is, hogy a VIDEOTON FI féléves üzemeltetés során egyetlen hibáról küldött feljegyzést. Ugyanakkor Intézetünkben egy III. éves programozó szakos hallgató diplomafeladatként az RloDIL fordító minőségvizsgálatát végezte el. Körülbelül 150-200 szintaktikusan hibás tesztprogramot fordított le. A hibajelzések döntő többsége helyes és elegendő információt nyújt a felhasználónak a hiba kija-

vitásához. A hibajelzéseknek mintegy 5 %-a redundáns vagy félrevezető oly módon, hogy a hiba kijavitása nem triviális a hibaszöveg alapján. A lefordított programokban mindössze 2 vagy 3 olyan hiba volt, amelyekre nem adott a fordítóprogram hibajelzést, vagy a hibaszöveg félrevezető volt. Ezekben az esetekben a fordító hibás kódot generált. A félrevezető, redundáns vagy súlyosabb esetekben hiányzó hibajelzések főként azokra a modulokra jellemzők, amelyekbe az eredeti ALGOL-GENIUS programbeli hibajelzéseket változtatás nélkül ültettük át.

2.4 Végezetül néhány adat az R10DIL méretéről és a ráfordításokról összehasonlításként a DTS-DIL-lel. A fordítóprogram 12000 CDL sorból és 9000 assembly sorból áll. A gépi kód 150K byte. 64K byte-os gépben a táblázatok számára 20-25K byte-nyi terület marad. A fordítóprogramhoz 5 kötet, összesen 600 oldalnyi dokumentáció készült. Az összes ráfordítás karbantartás nélkül 8 ember/év, a munka során 500 óra gépidőt használtunk el.

IRODALOMJEGYZÉK:

Gyárfás A.-Jónás G. DAISY. CDC 3300 Felhasználói ismertetők
4/1974.

Komor T. A DIL programgeneráló rendszer. Információ Elektronika
1977. 6. sz.

Szentes R. A DAL assembly nyelv és megvalósítása magasszintű
programozási nyelven. Programozási Rendszerek '75,
Szeged, 1975.

T R A N S F O R M
ESZ/OS OFF-LINE INPUT PROGRAMRENDSZER

Bölcsföldi József
Egyetemi Számítóközpont

1. A TRANSFORM rendszer célja

Az OS operációs rendszer nincs kellőképpen felkészülve a rendszeridegen kódú információk fogadására.

A TRANSFORM rendszer célja ennek a hiánynak a pótlása.

2. A TRANSFORM rendszer funkciója

A TRANSFORM programrendszer

- tetszőleges adathordozón /lyukkártyán, lyukszalagon, mágnesszalagon, mágneslemezen, stb./ elhelyezett
- tetszőleges paritású vagy paritás nélküli, 5,6,7 vagy 8 csatornás shift nélküli, vagy legfeljebb 2 shiftes kódban lévő
- mező illetve rekord terminátorokkal vagy azok nélkül rögzített
- karakteres

információt transzformál

- mágnesszalagra vagy mágneslemezre
- EBCDIC kódba

- az input rekordtartalom változtatása nélkül vagy az input rekordtartalom alábbi változtatásaival
 - transzformálandó fix számú karakterből álló mező
 - kihagyandó fix számú karakterből álló mező
 - kihagyandó adott mezővégjelig tartó változó hosszúságú mező
 - transzformálandó adott mezővégjelig tartó, adott maximális hosszúságú mező, feltöltés nélkül
 - transzformálandó adott mezővégjelig tartó mező adott maximális hosszúságúra /ha szükséges, adott karakter segítségével balról történő feltöltéssel/
 - transzformálandó adott mezővégjelig tartó mező adott maximális hosszúságúra /ha szükséges, adott karakter segítségével jobbról történő feltöltéssel/

3. Megszorítások, korlátozások

A TRANSFORM rendszer az alábbi megszorításokkal, korlátozásokkal működik.

- 3.1 Az input kódrendszer bármilyen paritású vagy paritás nélküli 5,6,7 vagy 8 csatornás, shift nélküli vagy legfeljebb 2 shiftes kódrendszer lehet.
- 3.2 Maximum 256 féle rekordkép ill. maximum 256 féle mezőkép adható meg egy transzformálandó állományhoz.
- 3.3 Valamely mezőképben megadott mezőhossz 256-nál nagyobb nem lehet.
- 3.4 A transzformálandó állomány csak karakteres lehet. A pakolt decimális vagy bináris inputot a rendszer nem értelmezi.
- 3.5 Az input bizonyos jelei, ha előfordulásuknak nincs jelentősége /pl. csupalyuk kombináció lyukszalag javítására/, az outputban már nem szerepelnek.

- 3.6 Az input rekord végjele nem kerül az outputba.
- 3.7 Az input rekord végét egynél több rekordvégjel is jelezheti; hatásuk egy rekordvégjel hatásával azonos.
- 3.8 Ha az input lyukszalag, akkor a rekordok darabolása nem megengedett /azaz egy rekord különböző részei nem lehetnek különböző lyukszalagokon, mert a kettéválasztás helyére rekordvégjel kerülhet/.
- 3.9 Ha az input rekord rövidebb, mint a neki megfelelő rekordkép által definiált hossz /azaz az input rekord végjele hamarabb jön, mint ahogy a neki megfelelő rekordkép előírja/, akkor a soronlévő mezőt és rekordot lezártnak tekinti.
- 3.10 Fixnek specifikált mezőnél az adott hossznak megfelelő darabszámú karakter kerül az output mezőbe, kivéve, ha közben - illegálisan - rekordvégjel érkezik.
- 3.11 Ha egy mező hosszabb a neki megfelelő mezőképben megadott hosszánál, akkor az egész rekord hibásnak minősül. /Ilyenkor a rekord nem az outputba, hanem hibalistára kerül./
- 3.12 A transzformált állomány mindig EBCDIC kódú és VB rekordformátumú.

4. A TRANSFORM rendszer felépítése

A rendszer az alábbi programokból és a hozzájuk tartozó JOB CONTROL eljárásokból illetve állományokból áll.
/1.ábra/

4.1 A TRANSFORM rendszer programjai

A program		
növe	funkeiója	futtatandó
katalógus-program	a katalógusnak - a karakter - karakter megfeleltetés szótárának - elhelyezése lemezkönyvtárban	kódrendszerként egyszer
rekordkép-sor-program	a transzformálandó állománynak megfelelő rekordképsor elhelyezése lemezkönyvtárban	transzformálandó állományonként egyszer
transzformátor-program	a transzformáció elvégzése	transzformációnként egyszer

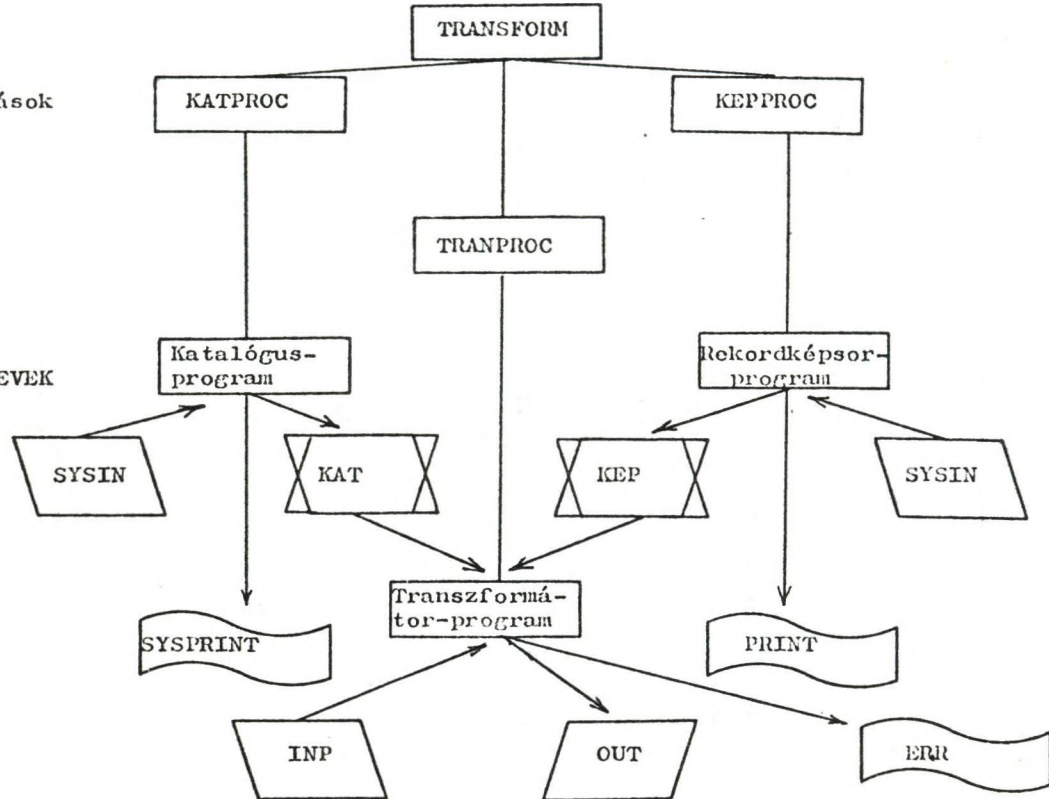
4.2 A TRANSFORM rendszer JOB CONTROL eljárásai

A JOB CONTROL eljárás	
növe	funkeiója
KATPROC	a katalógus-program aktivizálása, az általa használt állományok leírása
KEPPROC	a rekordképsor-program aktivizálása, az általa használt állományok leírása
TRANPROC	a transzformátor-program aktivizálása, az általa használt állományok leírása

A TRANSFORM rendszer felépítése

JOB CONTROL eljárások

PROGRAMOK ÉS DD NEVEK



4.3 DD nevek a TRANSFORM rendszerben

A program neve	DD név	A DD névhez tartozó állomány tartalma
katalógus-program	SYSIN	a katalógus-program input adatai
	KAT,	a katalógus-könyvtár
	SYSPRINT	a katalógus-program normál- és hibaüzenetei
rekordképsor-program	SYSIN	a rekordképsor-program input adatai
	KEP	a rekordképsor-könyvtár
	PRINT	a rekordképsor-program normál- és hibaüzenetei
transzformátor-program	KAT	a katalógus-könyvtár
	KEP	a rekordképsor-könyvtár
	INP	a transzformálandó állomány
	OUT	a transzformált állomány
	ERR	a transzformátor-program normál- és hibaüzenetei

4.4 A TRANSFORM rendszer kommunikációs könyvtárai

A könyvtár

<u>neve</u>	<u>egy memberjének</u>			
	<u>neve</u>	<u>mérete/byte/</u>	<u>tartalma</u>	
ESZIKKAT	név	512	egy katalógus azaz a karakter-karakter megfeleltetés szótára: a transzformálandó karakter bináris értéke által meghatározott relatív címen a transzformált karakter áll.	
ESZKKEP	név	max. 1552	prefixum szó	
		ebből 4		
		256		bytenként 1 relatív szó cím KEPSOR-1-től
		256		bytenként 1 transzformált inputrekord-végjel
		4	prefixum szó	
	KEPSOR	1024	szavanként 1 mezőkép	

Egy mezőkép tartalma a következő:

0.bit	1, ha ez az utolsó mezőképe a rekordképnek 0, különben
1-7.bit	a mező <u>tipusa</u> /egy szám/
8-15.bit	a mező transzformált <u>terminátora</u> /ha fix hosszú mező, akkor a transzformált inputrekordvégjel/
16-23.bit	a mező <u>feltöltő karaktere</u> /ha nincs feltöltés, akkor definiálatlan/
24-31.bit	a mező <u>hossza</u> , ha fix hosszú mező a mező maximális hossza, ha változó hosszú mező

TIME SHARING SZOLGÁLTATÁS DOS/VS KÖRNYEZETBEN

Dalos Mihály, Gerl Zsolt, Simonyi Sándor, Tringer Éva
Számítástechnikai Koordinációs Intézet

BEVEZETÉS

A számítástechnika növekvő térhódítása, amit a felhasználói kör intenzív bővülése, a hazai géppark növekedése és a homogenizálódás, valamint a különböző számítástechnikai szolgáltatásoktól elvárt követelmények szintjének emelkedése egyértelműen mutat, a software tevékenység új formáinak, módszereinek kialakulását is elősegítette.

Az egyik ilyen irányzatot leginkább az jellemzi, hogy egy adott alkalmazói rendszer, szolgáltatás létrehozása nem egy programrendszer megírása útján, hanem többé-kevésbé általános kész programelemek, univerzális keretrendszerek felhasználásával és a konkrét igényekhez való alakításával lényegében rendszer építésnek nevezhető tevékenységgel történik.

Az előadás a Számítástechnikai Koordinációs Intézet IBM 370/125 rendszerének alkalmazásfejlesztési gyakorlatából mutat be egy tipikusnak tekinthető példát.

FELHASZNÁLÓI IGÉNYEK, RENDSZER LEHETŐSÉGEK

Számítógépünk felhasználói köre döntően intézeten belüli, az átlagosnál talán nagyobb szakismerettel rendelkező, elsősorban program, ill. rendszerfejlesztéssel foglalkozó munkatársaink közül kerül ki. Így természetes, hogy igényeik a rendszerrel szemben egyre fokozódó mértékben és egyre türelmetlenebb formában jelentkeztek. Legkritikusabbnak a job fordulási idők csökkentése, ill. általánosabban a felhasználó és a rendszer kapcsolatának javítása, interaktivitás biztosítása tűnt.

Számítógépünk alap operációs rendszere a Disk Operating System/Virtual Storage /DOS/VS/, számos előnyös tulajdonsága mellett azzal jellemezhető, hogy tipikusan batch üzemmódot biztosít, a felhasználó - rendszer kapcsolat terén szerény lehetőséget nyújt. Az IBM operációs rendszerei közül csupán a lényegesen nagyobb rendszerekre kidolgozott OS/VS2 rendelkezik a szóbanforgó problémát megoldó time sharing opcióval, ill. speciális lehetőségeket biztosít még a VM/370 Conversational Monitor System komponense. Meghatározott alkalmazási területekre léteznek jó megoldást adó IBM keretrendszerek /DB/DC rendszerek/, ezek azonban a vázolt igényeket csak egy-egy területen elégítik ki.

A DOS/VS saját erőből történő kiegészítése lehetőségeinket messze meghaladó feladat. A helyzet megoldását egy új IBM program product, az Entry Time Sharing System /ETSS/ bejelentése jelentette. Az ETSS általában jó megoldást adott, néhány vonatkozásban azonban eleve fel kellett készülnünk módosítására és kiegészítésére, valamint az üzemi feltételek biztosítására.

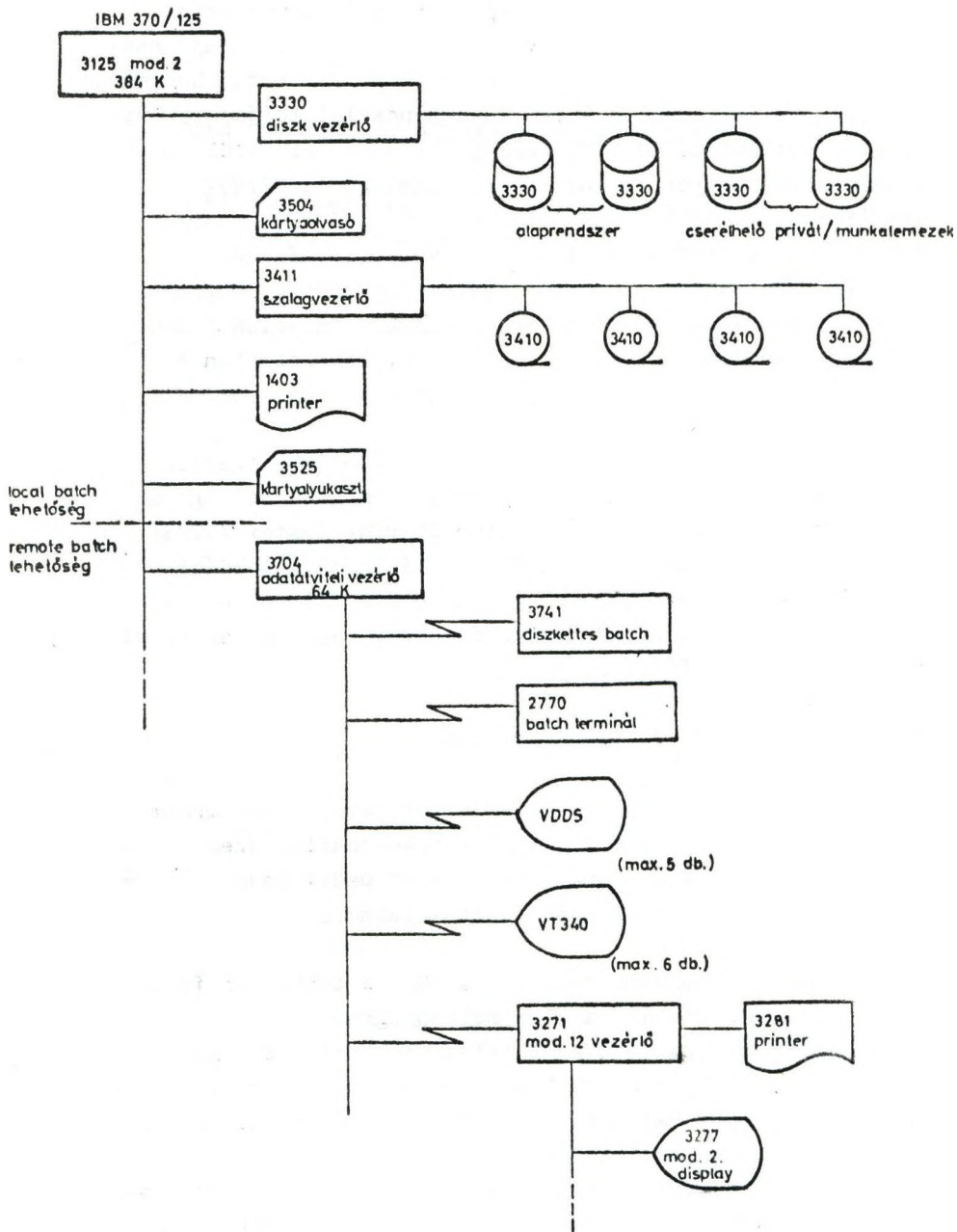
AZ ETSS MINT A DOS/VS KITERJESZTÉSE

Az ETSS a DOS/VS egy partíciójában fut, mint rendszerkomponens, és ezen belül biztosítja a time-sharing üzemet mind saját parancsainak végrehajtására, mind pedig saját futtatási környezete - pseudo-partíciói - számára.

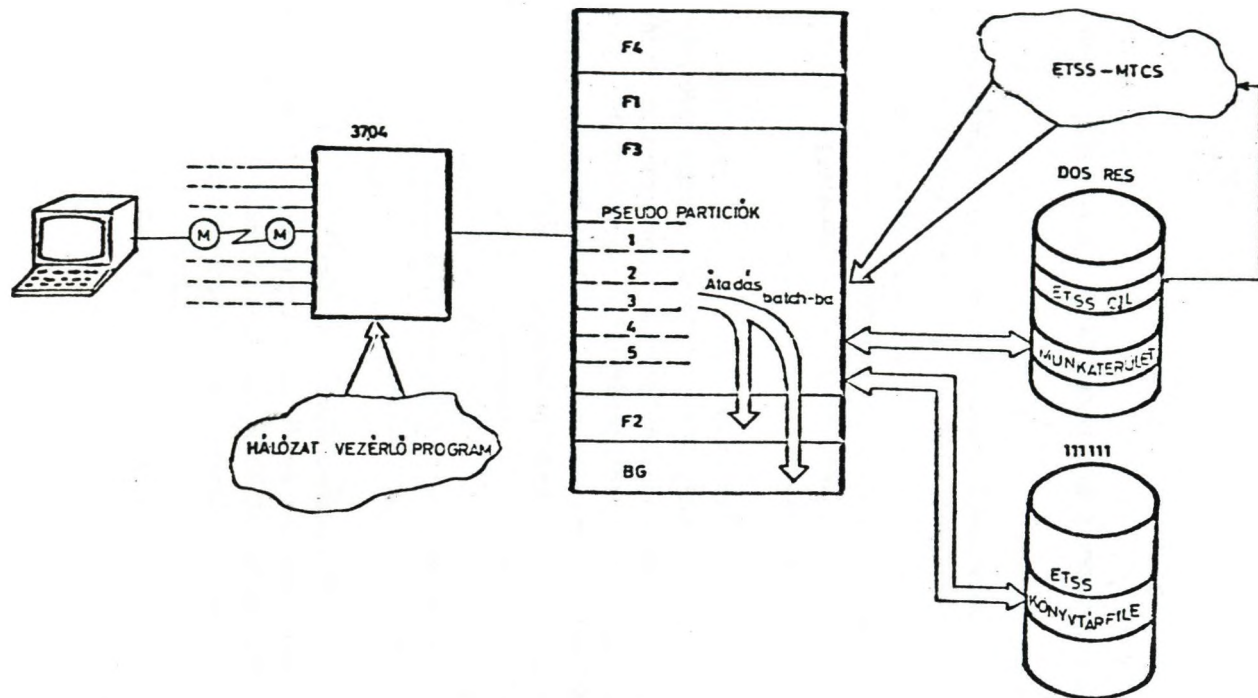
Igen lényeges tulajdonsága, hogy a DOS/VS többi partíciójának munkáját - tehát az alap multiprogramozott üzemet - funkcionális szempontból egyáltalán nem, teljesítmény szempontból pedig csupán minimális mértékben korlátozza. Hasonlóan kiemelkedő tulajdonsága a DOS/VS partíciókkal való hatékony, kétirányú közlekedési lehetőség.

Ez biztosítja a megfelelő felhasználó - rendszer kapcsolatot olyan feladatok esetén is, amik valamilyen okból a DOS/VS partíciókhoz kötődnek, ETSS-en belül nem jól kezelhetők.

Az Intézet IBM 370/125 rendszerének főbb software paramétereit és a hardware konfigurációt a következő ábrák mutatják.



1. ábra HARDWARE KONFIGURÁCIÓ.



2.ábra AZ ETSS MŰKODÉSI VÁZLATA

Partíció- név	Virtuális tár	Reális tár	A partíció felhasz- nálása
F1	206 K	30 K	POWER
F2	600 K	-	Batch
F3	600 K	100 K	CICS, ETSS, MTCS
F4	600 K	100 K	Batch
BG	294 K	40 K	Batch

A TIME SHARING RENDSZER FELHASZNÁLÓI SZEMPONTBÓL LÉNYEGES JELLEMZŐI

Az ETSS általános célú interaktív on-line programrendszer. A felhasználó kapcsolatban áll a számítógéppel, adatokat, parancsokat adhat meg, melyre azonnali válaszokat, eredményeket kaphat. A számítógép nagy feldolgozási sebességéhez képest lassú terminálok megosztják a számítógép I/O és feldolgozási erőforrásait.

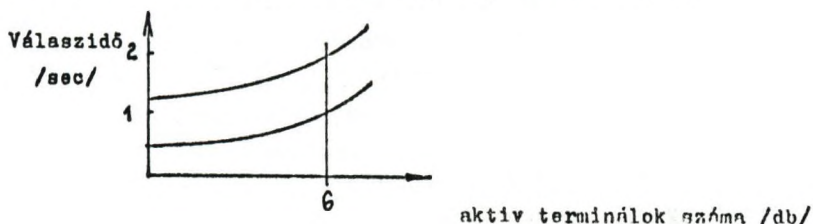
Az ETS számos termináltípust támogat. A programozási nyelvek közül az ASSEMBLER, PL/I, FORTRAN, BASIC, COBOL és RPG használható. A felhasználói adatokat, programokat vihet be terminálról, ezeket megjelenítheti, szerkesztheti, javíthatja. Kérhet programvégrehajtást a time sharing rendszerben, futtathat interaktív programokat, vagy az általa összeállított jobokat, job stream-eket átadhatja batch feldolgozásra. A felhasználónak saját könyvtárak állnak rendelkezésére. Ezeket karbantarthatja, elemeit átírhatja a DOS/VS könyvtárakba és viszont.

Tömör, sokoldalú parancskészlet szolgált az adatok bevételére, módosítására és egyéb szolgáltatások elérésére. A parancsokból parancslisták, paraméterezzhető eljárások állíthatók össze. A felhasználók, a könyvtárak és az adatfile-ok védelme több szinten biztosított.

A rendszerhez utility programok nyújtanak további szolgáltatásokat.

A KIALAKITOTT RENDSZER ÉS ÜZEMELTETÉSI TAPASZTALATAI

A time sharing rendszer három hónapi próbaüzem után került általános intézeti bevezetésre. A próbaüzem alatti teljesítményméréseinkből kiderült, hogy az ETSS az alaprendszer terhelését úgy növelte, hogy annak batch feldolgozó képességét nem rontotta számottevően. A terminálokról adott rendszerparancsokra a válaszidő elsősorban az aktív terminálok számától, és kis mértékben a batch partíciók leterhelésétől függ. A parancsok jellegétől függően a válaszidő 0,5-1,5 másodperc 1-2 aktív terminál esetén. Erősen romlik a válaszidő 6 terminál egyidejű működésekor:



A felhasználó számára gyakoribb hozzáférés, gyorsabb fordulások váltak lehetővé. Egyszerűbbé vált az adatrögzítés, a javítási tevékenység. Kevesebb terhelés hárul az operátorokra. A gépteremtől távoli felhasználók géphez való hozzáférése alapvetően megváltozott.

A próbaüzem során olyan változások átvezetésére volt szükség, melyek

- az alaprendszerhez és a bővebb felhasználói körhöz való alkalmazkodást segítették
- a rendelkezésre álló terminál park támogatását tették lehetővé
- funkcionális szempontból alkalmazkodtak a helyi igényekhez.

AZ ALAPRENDSZERHEZ ÉS A BŐVEBB FELHASZNÁLÓI KÖRHÖZ VALÓ ALKALMAZKODÁS

Ki kellett alakítani a time sharing rendszer üzemeltetési

környezetét. A meglévő üzemeltetési rendbe az ETSS akkor tud beilleszkedni, ha a batch és az on-line üzem csatlakozási pontjai - indítás, lezárás, batch átadás, stb. - jól definiáltak.

Számos adminisztratív tevékenységet be kellett építeni az indítási eljárásba. Az operátorokat ki kellett képezni az ETSS rendszer kezelésére. Meg kellett teremteni a folyamatos ETSS üzem feltételeit /archiválási rendszer, file-karbantartások/.

Tekintettel a nagyszámú terminál-felhasználóra, különös hangsúlyt kapott az adatbiztonság, adatvédelem kérdése. Egy felhasználó profilját /jogait és lehetőségeit/ úgy határoztuk meg, hogy lehetőleg minden ETSS, ill. DOS/VS szolgáltatást elérjen, de korlátozva legyen más felhasználó adatainak elérésében, főleg módosításában. Korlátozva van a felhasználók pseudo-partición belüli futási ideje és egy-egy könyvtári elem mérete. Definiáltunk olyan könyvtári elemeket, melyeket bárki elérhet. Ilyen sajátosságokkal rendelkeznek az általános célú procedurák és egyéb közös adatok.

Olyan körülményeket kellett teremteni, hogy az on-line és a batch feldolgozások aránya kedvező legyen. Az előbb említett idő és méretkorláton túl is a felhasználók rá vannak kényszerítve munkáik batch feldolgozásra való átadására akkor, ha eredményeikre hardcopy formában van szükség, vagy akkor, ha kevés terminál-idő áll rendelkezésükre a pseudo-particióbéli futás kivárására.

Be kellett vezetni a batch elszámolási rendszerrel összhangban levő gépidő számlázást. Erre főként azért van szükség, mert így jó adatokat nyerhetünk az egy-egy témára fordított gépidőről, sőt - mivel az elszámolási rendszer a felhasználói aktivitást is méri - a témára fordított emberi tevékenységről.

A RENDELKEZÉSRE ÁLLÓ TERMINÁLPARK TÁMOGATÁSA

A meglévő VIDEOTON /VT 340, VDDS/ display terminálok az ETSS rendszerben mint IBM kompatibilis terminálok funkcionálnak. A VT 340 típusú display-ek IBM írógép jellegű terminálként működnek. Mivel a rendszer számára a terminál írógép volt, nem tudta kihasználni a display nyújtotta többlet lehetőségeket. Átalakításaink nyomán lehetővé vált a képernyő jobb kihasználása, pl. mód van arra, hogy az egyszer már beírt, vagy megjelenített adatot újra és újra felhasználjuk, mintegy bufferként használva a képernyőt, stb.

Az átalakított VDDS terminál kód- és karakterkészlete, program access és program function kezelőgombjai némi különbséget mutattak az ETSS által várt IBM display terminálhoz képest, ezeket ennek megfelelően módosítani kellett.

HELYI IGÉNYEKHEZ VALÓ FUNKCIONÁLIS ALKALMAZKODÁS

Az ETSS önmagában is alkalmas a programfejlesztés bonyolult, összetett tevékenységének támogatására. Az intézetünkben máig meglévő, a programfejlesztés bizonyos lépéseit támogató eszközeinkről azonban nem kívántunk lemondani. Az ETSS módot nyújt arra, hogy rendszerparancsaiból tevékenységi láncokat, procedurákat lehessen összeállítani. A procedurák rugalmasságát paraméterezhetőségük biztosítja. Ilyen procedurákból egy gyűjtemény készült, melyet bármelyik felhasználó elérhet. A procedurák segítségével olyan ismétlődő tevékenységek végrehajtása egyszerűsödik egy utasítás kiadására, mint pl. egy batch-ba átadott job kijelölt particióban történő futtatása, vagy a pseudo-particióban előállított lista printerre íratása, vagy egy könyvtári elem tetszőleges szempontok szerinti rendezése, stb.

Az ETSS HELP funkciója arra szolgál, hogy a gyakorlatlan felhasználó számára egy teljes terminál kapcsolatot bemutatva demonstrálja a rendszer használatát. Mi a HELP funkciónak tanító, oktató, referencia-szolgáltató funkciót adtunk. A felhasználó néhány kulcsszó megadásával általános, vagy specifikus ismereteket szerezhethet a rendszerről, ill. egy-egy parancsról. Pl. a /HELP USERS parancs megadásával a felhasználókról, azok profiljáról, idő- és méretkorlátaikról szerezhethet információkat, és a parancsban adott válasz még különböző utalásokat, további hivatkozásokat, "étlap"-ot is tartalmaz. Mód van valamennyi HELP információ printeren való kiíratására is, ezt gyakorlatilag kézikönyvként lehet használni.

Az ETSS nem biztosította a monitor lehetőségeket, a felhasználó batch feldolgozásra adott munkáiról további információkat nem szerezhethet. A megvalósított DIAL funkció segítségével mód van a sorbaállított, input queue-ban lévő job-okról, vagy az elkészített, ki nem nyomtatott list-queue-ban lévő listákról információt szerezni.

TOVÁBBI FEJLESZTÉSI IRÁNYOK

A rendszer eddigi üzemeltetési tapasztalatai alapján megfogalmaztuk azokat a továbbfejlesztési célkitűzéseket, melyeket rendszerünk második változatában kívánunk megvalósítani. Felhasználói szempontból ezek közül a következők érdemelnek említést:

1. a display tulajdonságok fokozottabb kihasználása;
2. néhány "új alkalmazási terület" számára további specifikus szolgáltatások biztosítása;
3. egységes terminálkezelő rendszerbe való integrálás.

1. Az eredeti ETSS lényegében írógépes terminálokra orientált. A modernebb display-k támogatása csupán csökkenő mértékben biztosított. Kissé durva általánosítással azt mondhatjuk, hogy input műveleteknél a display képernyőjének csupán 1 sorát kezeli a rendszer és output funkciói sem használnak ki minden lehetőséget.

A rendszer lényeges javításaként mindkét irányban teljes képernyő támogatást kívánunk biztosítani, ami különösen update jellegű műveleteknél jelenthet minőségi változást. Más oldalról ez a javítás megteremti a különböző speciális alkalmazások kényelmes megvalósításának és minimális szakismeretet igénylő kezelésének lehetőségét.

2. Az elsősorban megcélzott alkalmazási területek:

- A programfejlesztési munka belövési fázisa. Itt a rendszer új komponensekkel való kiegészítését tervezzük.
- Szövegszerkesztés, különböző dokumentációs munkák számítógépes támogatása. Ezen a területen a rendszer szerkesztési funkcióinak javítását és meglévő szövegszerkesztési és dokumentációs rendszerekkel való hatékony kapcsolat megteremtését irányoztuk elő.
- Az adatbeviteli funkciót különböző ellenőrzési lehetőségek biztosításával tervezzük javítani.
- Kisebb volumenű nyilvántartási feladatok, valamint a számítógépes oktatás irányában való kiegészítés lehetőségként szerepelnek terveinkben.

3. Tekintettel a DOS/VS alaprendszer batch jellegére a terminálok kezelését az alaprendszeren kívül kell biztosítani. Az ETSS ennek megfelelően rendelkezik egy saját terminálkezelő alrendszerrel. Mivel azonban más interaktív, ill. on-line - tehát terminálokra épülő -

alkalmazói rendszer is előkészítés alatt áll, szükségessé válik a terminálkezelés egységesítése.

Összefoglalva: úgy gondoljuk, hogy az ETSS üzembehelyezése és vázolt továbbfejlesztése hasznosnak bizonyult, jelentősen megnövelte rendszerünk teljes job átterestő képességét, és ami talán sokkal fontosabb, tényleges munkaeszközzé tette a számítógépet a fejlesztési gárda számára.

PROLOG ALAPU GYÓGYSZERTERVEZÉSI PROGRAMRENDSZER

Darvas Ferenc^{*}, Futó Iván^{**}, Szeredi János^{*},
Bendl Judit^{**}, Köves Péter^{*}

Összefoglalás

Az előadásban gyakorlati gyógyszertervezési feladatok megoldására szolgáló programrendszert ismertetünk.

Mivel szerves vegyületek biológiai hatása és kémiai szerkezete között csak kevésbé ismeretes az összefüggés, a gyógyszerek és növényvédőszeres kifejlesztésével foglalkozó vegyészek munkájukban gyakorlati szabályokra és statisztikai jellegű számításokra támaszkodnak. Az ismertetendő programrendszer a következő két alrendszer révén segíti a gyógyszertervezéssel foglalkozókat:

- /1/ Matematikai statisztikai, kémiai szerkezetkezelési és kvantumkémiai számításokat automatizáló programrendszer.
- /2/ Következtetések automatikus levonására szolgáló programok.

A rendszer PROLOG és FORTRAN nyelvű programokat tartalmaz. A rendszer több programja még kísérleti fázisban van, néhány program azonban már több mint két éve működik és az eredményekről többször beszámoltunk gyógyszerkémiai szak fórumokon.

^{*} Számítástechnikai Koordinációs Intézet, Budapest

^{**} NIM ICUSZI, Budapest

A rendszer célja

A programrendszert számítógépes gyógyszertervezéssel egyébként is foglalkozó szakemberek fejlesztették ki munkájuk hatékonyságának fokozására. A rendszer felhasználói majdnem kizárólag számítástechnikában járatos vegyészek. Ennek következtében a rendszer kiépítésénél nem kellett nagy gondot fordítani a felhasználóval való érintkezés megfelelő kialakítására, míg a hasonló programrendszereknél /MYCIN, egyes szerves szintézistervező programok /1/, /2// ez a feladat komoly erőfeszítést igényelt a program készítői részéről.

A programrendszerrel szemben támasztott legfőbb követelményünk a gyakorlati használhatóság volt. Azt várjuk, hogy a rendszer komoly segítséget nyújt a gyógyszertervezéssel kapcsolatos feladatok automatikus megoldásában. Ez a követelmény magában foglalja azt is, hogy a feladatokat a rendszerrel elfogadható gépidőfelhasználás mellett oldjuk meg és a rendszer programjai könnyen módosíthatóak legyenek: a gyógyszertervezés gyorsan fejlődő terület, évente 2-5 új számítási eljárást publikálnak.

A rendszer áttekintése

A programrendszer vázlatát az 1. ábra ismerteti. A nyilak információáramlást jelentenek. A gyógyszerinterakciók előrejelzésére szolgáló program jelenleg még a rendszer izolált

része. Míg a rendszerben szereplő egyéb programok a vegyületek farmakológiai teszteredményeinek előrejelzésére szolgálnak, addig e program célja klinikai szintű hatás prediktálása.

A rendszer ICL 1903/A és ICL 1905 típusu gépeken működik /mindkettő 64 K szó memóriával van ellátva/. Az interaktív programok ICL System 4 és Siemens BS 2000 rendszereken működnek /az utóbbi 5 Mbyte virtuális memóriával rendelkezik/.

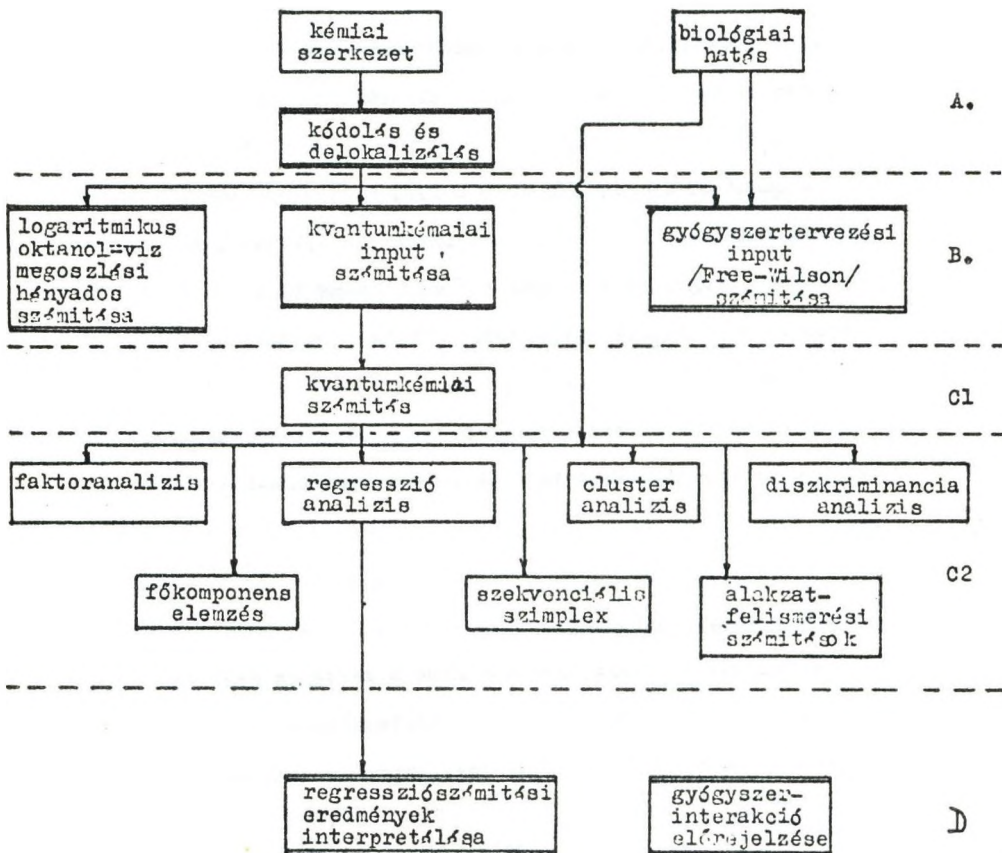
A PROLOG programok max. 40 K szó memóriát igényelnek, az interpreter 14 K memóriát. Az interpreter CDL-ben készült /3/.

Példa a rendszer működésére

A rendszernek leggyakrabban arra a kérdésre kell választ adni, hogy mi lesz egy adott képletű szerves vegyület hatása egy, a fejlesztők által megválasztott farmakológiai teszten.

A kérdés megválaszolására a szóbanforgó vegyület kémiai képletét kódoljuk és egy PROLOG programmal megkeressük a képletnek megfelelő irányítatlan gráf éleit. Ezután kiválasztjuk az u.n. delokalizálható kémiai kötéseket. A kódolási fázis /1. ábra "A" részlet/ inputja a vegyület kémiai képlete, outputja a vegyület gráf-élek formájában kódolt képlete.

A kódolt képletből kiindulva három további PROLOG programmal a vegyület három fontos jellemzőjét számítjuk ki. /1. ábra, "B" részlet/. A fizikokémiai és kvantumkémiai jellemzők a kémiai szerkezetnek a biológiai hatás szempontjából



1. ábra

A gyógyszertervezési programrendszer logikai vázlatát A kettős vonallal határolt téglalapokban lévő programok nyelve PROLOG; a többié FORTRAN.
 "A" fázis: a kémiai struktúra kódolása-és delokalizálása
 "B" fázis: a gyógyszertervezési számítások előkészítése
 "C" fázis: gyógyszertervezési számítások
 "D" fázis: a gyógyszertervezési számítások értelmezése mechanikus következtetéssel. Funkcionálisan ide tartozik a gyógyszerinterakció-előrejelző program.

fontos tulajdonságait adják meg. Az alábbi három paramétert számítjuk ki: a vegyület oktanol-víz megoszlási hányadosának logaritmusát, a vegyület nettó atompopulációját és a Hückel molekulapálya-számítás egyéb eredményeit, végül a Free-Wilson típusú számítás inputját.

A programrendszer "B" fázisának eredményei szolgálnak a szorosabban vett gyógyszertervezési számítások elvégzésére. /C1, C2 részletek/.

A C1 részlethez tartozó program a kvantunkémiai számítás előkészítését végzi el.

A C2 rendszerrészlethez tartozó programok matematikai statisztikai eljárások segítségével összefüggést állítanak fel a kémiai szerkezet és a biológiai hatás között. A C1-C2 fázisok programjai FORTRAN nyelven készültek.

A hatás-szerkezet összefüggéseket kifejező regressziós egyenletek értelmezését a "D" rendszerrészleten belül egy interaktív PROLOG program végzi. A program adatbázisa olyan fizikokémiai és biokémiai szabályokat tartalmaz, amelyek alkalmasak arra, hogy a regressziós egyenlet tagjainak fizikai értelmet adjunk. Ez a program számítja ki egyúttal a kiválasztott vegyület várható hatását a farmakológiai teszten.

A szintén "D" fázishoz tartozó interakció-előrejelző program egyidejűleg adott gyógyszerek hatásmedosulására ad becslést és felhívja a figyelmet az esetleges káros szimptomákra.

A rendszer néhány jellegzetessége

A rendszer matematikai statisztikai programokon kívül heurisztikus problémamegoldó és deduktív következtetéseket automatizáló programokat is tartalmaz. Tudomásunk szerint mesterséges intelligencia-módszereket és statisztikai eljárásokat csak egy kanadai kutatócsoport alkalmazott együttesen /4/.

A rendszeren belül a jól algoritmizálható feladatokat FORTRAN nyelvű programok oldják meg, míg a heurisztikus problémamegoldást PROLOG nyelvű programok biztosítják. A PROLOG nyelv alkalmasnak bizonyult a kémiai strukturák tárolásával és átalakításával járó gráfkezelési feladatok megoldására is. A PROLOG programok a nyelv szerkezetéből következően egyszerűek és jól strukturáltak, így a programokat nagyon könnyű módosítani. A PROLOG nagyon alkalmasnak bizonyult a gyógyszertervezéssel kapcsolatos kémiai szabályok természetes nyelvhez közelálló megfogalmazására. A programirési és programmódosítási feladatokat nagyban egyszerűsítette az a tény, hogy a PROLOG-ban közös vezérlési mechanizmust használhatunk tételbizonyításra, fabejárásra visszavezethető feladatok megoldására és adatok visszakeresésére.

Tapasztalatok a rendszer alkalmazásával kapcsolatban

A rendszer egyes programjai 1975. óta működnek. A rendszer koncepcióját és az elért eredményeket gyógyszertervezési tematikájú kongresszusokon többször ismertettük /5-9/. Néhány beszámoló számítástechnikai fórumokon is elhangzott /10-12/. A gyógyszerinterakció-előrejelző program egyik eredményéről orvosi szimpozionon számoltunk be. /13/.

Irodalom

- /1/ E.H. Shortliffe, R. Davis, S.G. Axline, B.G. Buchanan, C.C. Green, S.N. Cohen: Computer-Based Consultations in Clinical Therapeutics Explanation and Rule Acquisition Capabilities of the MYCIN System. Computers and Biomedical Research 8 303-320 /1975/ /2/ W:T. Tipke, S.R. Heller, R.J. Fedlmann, E. Hyde: Computer Manipulation and Representation of Chemical Information. Wiley, N.Y., 1974.
- /3/ P. Szeredi: PROLOG - a Very High Level Language Based on Predicate Logic. Preprints of II. Hung.Comp.Sci.Conf., 1977. Julius, 853-866.old.
- /4/ F.A. Miller: Improving Heuristic Regression Analysis. Előadás a 6. Annual Southeastern Regional Meeting of ACM c. konferencián, Chapel Hill, North Carolina, 1967. Jun.15-17.
- /5/ Darvas F., Futó I., Szeredi P: Program gyógyszerkölsönhatások visszakeresésére és új gyógyszerkölsönhatások megtalálására mechanikus következtetés segítségével. "Számítógép az Orvostudományban" c. szimposium kiadványa, Szeged, 1976. 413-422. /Szerk. Muszka Dániel/.
- /6/ Darvas F.: Matematikai módszerek alkalmazása a kémiai szerkezet és a biológiai hatás összefüggésének vizsgálatára. Előadás az MTA közgyűlése alkalmából rendezett szimposiumon, Budapest, 1977. Kémiai Közlemények, megjelenés alatt.
- /7/ F. Darvas, I. Futó, P. Szeredi: Some Application of Theroem Prover Based Machine Intelligence in QSAR. Proceedings of the Symposium on Chemical Structure-Biological

Activity Relationships - Quantitative Approaches, Suhl, NDK.
Akadémiai Kiadó, Budapest, megjelenés alatt.

/8/ Darvas F: Biológiai hatások és kémiai szerkezet közötti
összefüggések vizsgálata számítógéppel.

Magyar Gyógyszeripari Egyesülés, Számítógépes Program -
könyvtári Kiadvány, p. 27. /1976/. /Szerk. Horváth Gyula/.

/9/ F. Darvas, I. Futó P. Szeredi: Combination of Theorem
Prover-Based Machine Intelligence and QSAR-Methods.

Előadás, Gordon Research Conference on QSAR, Plymouth,
New Hampshire, USA, 1977.

/10/ Futó I., Darvas F, Szeredi P, Márkus Zs: Probléma-
megoldás és adatbázis-kezelés nagyon magas szintű nyelveken.
ESZR-Szeminárium, Moszkva, 1976.

/11/ F. Darvas, I. Futó, P. Szeredi: Logic Based Program
System for Predicting Drug Interactions.

International Journal of Biomedical Computing, megjelenés
alatt.

/12/ I. Futó, F. Darvas, E. Cholnoky: Practical Applications
of an AI Language.

Preprints of the II. Hung.Comp.Sci.Conf., 1977. Julius,
388-399. oldal.

/13/ F. Darvas, I. Futó. P. Szeredi: Expected Interactions
of Spironolactone: Predictions by Computer.

Proceedings of the Symposium on the Pathomechanism and
Clinical Treatment of Hyperaldosteronism, Budapest, 1977.
Megjelenés alatt.

A MIKROPROGRAMOZÁS AUTOMATIZÁLÁSÁRÓL

Dávid Gábor, Keresztély Sándor, Sárközy András
MTA Számítástechnikai és Automatizálási Kutató
Intézet, Budapest

BEVEZETÉS

Számítástechnikai eszközök programozásánál a munka jelentős része: az algoritmizálás alsóbb szintjei és a kódolás mechanikus, nem kreatív tevékenység. Az ismertetésre kerülő kutatások célja ezen munka automatizálása részint abból a célból, hogy a természetszerűleg elkövetett hibáktól megszabaduljunk és hogy a programozási munka mennyiségét csökkentsük. Jelen dolgozatban a mikroprogramozás automatizálásával foglalkozunk.

A MIKROPROGRAMOZÁS ÉS IGÉNYEI

Mikroprogramozott eszközök azok, amelyekben a felhasználó utasításai nincsenek közvetlenül - hardware-ben - implementálva, hanem egy egyszerűbb berendezés állapotátmeneteinek a sorozataként realizálódnak. Az egyszerűbb hardware berendezést mikrogépnek, lehetséges állapotátmeneteit mikroutasításnak, ezeket az utasításokat leíró sorozatait pedig mikroprogramnak nevezzük. A mikroprogramozási tevékenység napjainkban egyre fontosabb lesz és szerepe, mennyisége jelentősen növekszik.

Ennek okai: a felhasználói utasításkészlet színvonalának folyamatos emelkedése, az alkatrésztechnológia gyors fejlődése /mikroprocesszorok/ által lehetővé vált a célhardware építés, és a felhasználó által változtatható tartalmu mikroprogramtárak megjelenése. Ez a helyzet a mikroprogramozási nyelvekkel kapcsolatban ujszerű követelményeket támaszt, olyanokat, amelyek az assembly nyelvekben fel sem merülhetnek. Ezek a követelmények mind a programok minőségében, mind a programkészítés technológiájában jelentkeznek.

A mikroprogramoknak bizonyítottan helyesnek kell lenniük, vagyis specifikációjuknak bármely kezdeti adatrendszerre ki kell terjednie. A technológiai fejlődés következtében a komponensek részleges, vagy teljes lecserélésének, új elemházison való realizálásának hatását minimalizálni kell a már meglévő mikroprogramokra, vagy az áttérést maximálisan /számítógéppel/ kell támogatni. Másik oldalról: egy felhasználói probléma megoldása során realizált mikroprogramokat célszerű lenne felhasználni az új elemházison is és így "társadalmisítani" a software-sek munkáját.

Amíg a programkészítési technológia kérdésére egy ideig - és lehet, hogy hosszú ideig - választ adna valamilyen magas-szintű algoritmikus nyelv, ez a probléma elodásázat jelentené. Perspektivikusabbnak tartottuk a software-készítés technológiáját és a mikroprogramok minőségellenőrzési-módszereit

együttesen megoldó automatikus programozás eszközeit alkalmazni a mikroprogramozás igényeinek megfelelően.

AZ AUTOMATIKUS PROGRAMOZÁS

Az automatikus programozás olyan programozási eszköz, amelyben egy, vagy több felhasználó közli ismereteit a programot végrehajtó gépről, kiegészítő információkkal együtt - ezt az ismeretanyagot nevezzük esetünkben a számítógép leírásának -, majd minden felhasználó a kért programot úgy specifikálja, hogy a számítógép milyen állapotából a program végrehajtása után milyen állapotba kerül: ha S_I és S_O jelöli a végrehajtás előtti, ill. utáni állapotot /az S_I , S_O állapotokat input/output - I/O - relációnak nevezzük/, akkor a P program a lehetséges gépállapotok közötti leképezés:

$$P : S_I \rightarrow S_O$$

Az automatikus programozást egy olyan - matematikai logikán alapuló - eszköz valósítja meg, amely megadja a P programot, mint végrehajtó utasítások egy $p_1 p_2 \dots p_n$ sorozatát, amelynek $s^0 = S_I$, $s^n = S_O$ jelöléssel az s^j közbülső állapotokra $j = 1, \dots, n-1$.

$$p_j : s^{j-1} \rightarrow s^j$$

transzformációk igazak és együttesen

$$p_1 p_2 \dots p_n : S_I \rightarrow S_O$$

azaz a kívánt p programot adják. A $p_1 p_2 \dots p_n$ utasításorozatot voltaképpen annak az állításnak az automatikus programozó eszközünk által végzett konstruktív bizonyítása során kapjuk, hogy $S_i \rightarrow S_0$ állapottranszformáció /igy a p program/ igaz.

A programozás automatizálása során így a következőkre van szükségünk:

- a gép leírására, amely magában foglalja a gép strukturális komponenseinek és azok hierarchiájának leírását;
- az utasítások hatásának leírására az érintett komponenseken;
- a felhasználó által közölt ismeretanyagra;
- a kívánt program input/output relációjára.

Az adott követelményeket a fentiek szerint csak a matematikai logikán alapuló leírás elégitheti ki, s olyan logikát kellett választani, amelyben mechanikus tételbizonyítási technikát lehet realizálni.

A MIKROPROGRAMOZÁS SPECIÁLIS IGÉNYEI AUTOMATIKUS PROGRAMGENERÁLÁSNÁL

A mikroprogramozandó eszköz jellege a következő követelményeket támasztja egy automatikus generáló rendszerrel szemben:

1. Különböző típusu objektumokra /pl. bit, byte, szó/ kell működni.
2. Kezelnie kell strukturák egyes elemein végzett operációk eredményét a strukturák szintjén is /pl. egy szó egyik byte-jának megváltoztatása után is szóként értelmezhetőnek maradjon/.
3. A kezelendő objektumok igen nagy számára való tekintettel mind a leírásnál, mind a működés közben csak az érintett objektumok megadására legyen szükség.

A mikroutasítások igen nagy száma miatt, minthogy a mechanikus tételbizonyítási eljárások hatékonyságát a végrehajtó utasításokat leíró állítások száma döntően befolyásolja, ezért ezek számát minimálisra kell csökkenteni. Mikroprogramozás automatizálásánál erre a következő eszközök állnak rendelkezésre:

1. Horizontális mikroprogramozásu berendezés esetében a mikroutasítások párhuzamosan végrehajtott mikroparancsokra bonthatók, amelyeknek a teljes száma sokkal kisebb a lehetséges mikroutasítások számánál. A programgenerálás során a mikroparancsokat kell utasításként felhasználni és az eredményként kapott mikroparancssorozat elemeit kell egy postprocesszorral összevonni mikroutasítokká.
2. Azok a mikroutasítások, vagy mikroparancsok, amelyek egy tömb /pl. regisztertömb/ különböző elemein végeznek azonos

operációt, egyetlen állítással írhatók le, ha a tömb elemeinek kiválasztását parametrizáljuk. Ez az eljárás 4-8-szoros redukciót eredményez.

3. A rendszer a műveleteket a hierarchikusan leírt objektumok lehető legmagasabb szintjén értelmezze.

A STRUKTURA LOGIKA

A speciális követelményekre való tekintettel a klasszikus elsőrendű logikán alapuló újelvű nyelvek helyett erre a célra jobban megfelelő Struktura Logikát vezettük be. A Struktura Logika /a továbbiakban SL/ alapja a többfajtájú logika /many-sorted logic/ és kibővítve a struktúrák leírásában hasznos szelektorok fogalmával. /Részletesebb leírása megtalálható [1]-ben./

Az SL-ben egy "program" a következő részekből áll:

- deklarációs rész
- struktúra-leíró rész
- mikroparancsokat leíró rész
- a generálandó program I/O relációi.

Egy adott gépre csak az utolsó rész az, amit a felhasználónak le kell írnia, az első három a "rendszerprogramozók" feladata. Az első három részhez a programozó kiegészítéseket fűzhet, ha

speciális adatstrukturákat, vagy transzformációkat /pl. a rendelkezésre szubrutinokat/ akar használni.

A deklarációs és struktúra-leíró rész mondja meg, hogy milyen tipusu strukturákon írjuk le a gépet. Alaptípusok: bit/n/ /n hosszúságú bit/, selector, instruction, valamint ha a_1, a_2, \dots, a_k már definiált típusok, az s_1, \dots, s_n szelektorok, akkor egy új t típust a

$$t \langle s_1:a_1, \dots, s_k:a_k \rangle$$

állításal definiálhatunk. Ugyancsak itt mondjuk meg, hogy minden szimbólum milyen típusu a

reference /típus/ szimbólum-lista;

utasításokkal. Ugyancsak itt kell leírni a függvény-szimbólumok tulajdonságait is.

A mikroparancsokat leíró rész az

$$S' \rightarrow S''$$

típusu állítások egy halmaza. Egy ilyen egy mikroparancsot definiál:

S' leírja azt az állapotot, amelyben a mikroparancs végrehajtható,

S'' azt, amelyet a mikroparancs végrehajtása után kapjuk.

Az S állapotleírók általános formája

$$S \langle \{s_j : k_j\} \rangle$$

$\{ \dots \}$ halmazt jelöl/, ahol S valamilyen t típusu struktura, az s_j -k valamilyen szelektorok és k_j az s_j által kiválasztott részstruktura tartalma /amelynek típusa a t típusból kiválasztott résztípus/. Az s_j -k mind különbözőek. Az $S \langle \rangle$ azt jelenti, hogy az $\{ s_j : k_j \}$ halmaz üres, azaz a gép az S által leírt, tetszőleges állapotban van.

Ezzel az egyszerű nyelvvel a fenti követelményeket a következőképpen tudjuk kielégíteni:

- 1./ Az S struktura definiálásakor /a deklarációs részben/ egyszerű le kell írni minden összetevőjét, ami általában elég bonyolult a nagyszámu komponens miatt. Azonban egy-egy mikroparancs ezekből az összetevőkből csak kevésre vonatkozik, így általában 1-2 részstruktura megváltoztatását jelenti. Ezek leírása nagyon egyszerű, ami általában 5-6-szoros redukciót jelent.
- 2./ A hasonló mikroparancsok egy közös állítással írhatók le. A bevezetett szelektor-változó fogalom segítségével azok a mikroparancsok írhatók le egy állítással, amelyek ugyanazon típusu komponenseken operálnak ugyanugy, csak a konkrét komponens azonosítójában különböznek és ezt az azonosítást elvégzi a szelektor-változó, amely ezeken az azonos komponenseken van értelmezve. Ez az eszköz további 4-5-szörös redukciót eredményez.

3./ A homogén strukturákon két szinten írhatjuk le a gépet: a strukturán magán és a megfelelő komponenseken. SL-ben ezek közül csak az egyikre van szükség, mivel minden állítás, amely valamely strukturára vonatkozik, egyúttal minden részstrukturájára is vonatkozik és fordítva. A két szint közötti átmenetelt a SL automatikusan biztosítja, így célszerű mindig a legáltalánosabb strukturát használni valamely mikroparancs leírásánál.

4./ A típus egyeztetés a SL-nek sajátja, így ezt a követelményt automatikusan teljesíti. A program generálása során a közbülső $S^{j-1} \rightarrow S^j$ átmenetek megkeresésénél csak azokat veszi figyelembe, ahol a típusokban nincs ellentmondás.

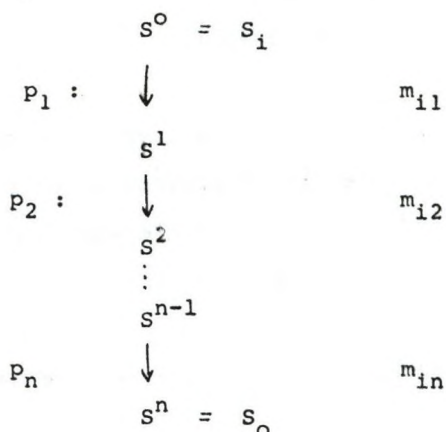
A generálandó program I/O relációit kell csak a felhasználónak megadnia. Ez /általában/ egyetlen

$$S_i \rightarrow S_o$$

állítás leírása. A rendszer a tételbizonyítási technikával a gépet előzőleg leíró tényeket felhasználva bebizonyítja a felhasználó állítását és a bizonyítás egyúttal a kívánt programot adja, de csak mikroparancs-szekvencia formájában. Ez a program természetesen bizonyítottan helyes.

Ahhoz, hogy a kívánt mikroprogramot, azaz mikroutasítás-szekvenciát megkapjuk, vissza kell transzformálni a vertikális

formát horizontális és vertikális formába. Ezt a transzformációt szintén számítógéppel akarjuk végezni, így mechanizálhatónak, algoritmizálhatónak kell lennie. Feltételezzük, hogy van egy listánk, amely minden mikroparancsra megmondja, hogy mely mezőkön szerepelhet. Egy generált mikroparancs-szekvenciához a rendszer generálta a megfelelő állapotú átmeneteket is:

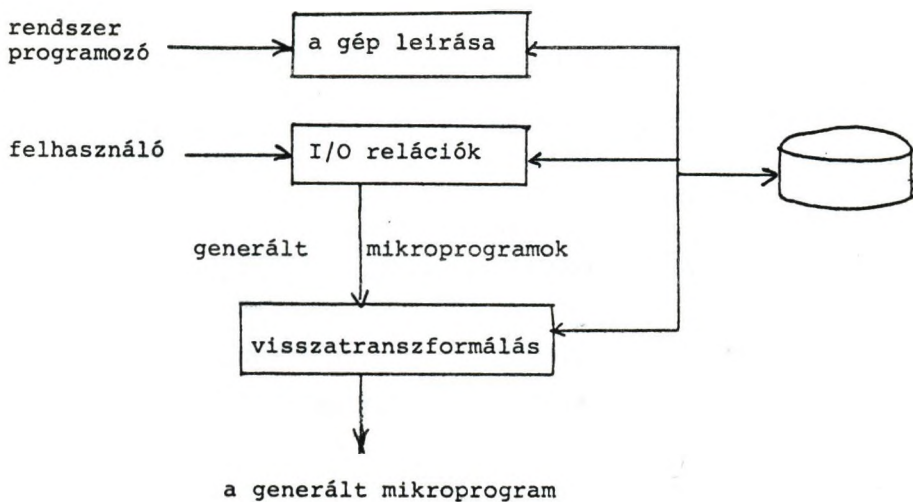


mikroparancsok átmenetek mezők kódjai

Valamely p_i és p_j párhuzamosan hajtható végre, ha egyrészt olyan mezőkön szerepelnek, amelyek párhuzamosan interpretálhatóak, másrészt a megfelelő S^{i-1} és S^{j-1} , valamint S^i és az S^j állapotokra a p_i és p_j együttesen mint egy utasítás:

$$(p_i, p_j) : S^{i-1} \wedge S^{j-1} \rightarrow S^i \wedge S^j$$

/ahol \wedge a logikai és/ alakban leírhatóak. Végrehajtva az ilyen utasítások párhuzamosítását, a megfelelő mezők kiosztásával kapjuk meg a kívánt mikroprogramot.



A rendszert az MTA CDC 3300-as gépén realizáljuk. A rendszer komponensei közötti kapcsolatot egy könyvtárkezelő rendszer tartja.

IRODALOM

- 1 Dávid G., Keresztély S., Sárközy A.: Microprogram Synthesis by Theorem Proving. II. Magyar Számítástudományi Konferencia, 1977. 1 kötet, pp. 291-310

EGY PORTÁBILIS FORDÍTÓPROGRAM EGYSZERŰ PRECEDENCIA
NYELVEKHEZ

Dettrich Árpád
Számítógépkalkalmazási Kutató Intézet

Több mint tiz esztendeje annak, hogy először megfogalmazzuk a portábilis fordítóprogramok készítésének gondolatát, amit először a LAFO nevű makróprocessoron /De68/, majd az UTRA elnevezésű általános fordítóprogramon mutattunk be /Dö68/. Hála a számítógép típusok sokaságának a téma még ma is időszerű, ezért az azóta szerzett tapasztalatok alapján megmutatom a fordítóprogram írás automatizálásának egy lehetséges útját, továbbá egy elemző algoritmust, amelyet több éve sikeresen alkalmazunk /először:De71/.

Tapasztalatok az UTRA-val

A megvalósított rendszer alapgondolata az volt, hogy a számítógépes feldolgozás lényegében mindig jelsorozatok transzformációja. Ezt a transzformációs tevékenységet bontottuk két szintre, az egyik szint kimondottan gépfüggő, míg a másik géptől függetlenül írható le. A transzformációban résztvevő jeleknek három típusát különböztettük meg. A C-típusú jelek a perifériális készülékeken ábrázolt írásjelek belső kódjai. A V-típusú jelek a gépfüggő tevékenységeket reprezentálják - hardware tevékenység - ami egy-egy gépi nyelven megírt szubrutin. A P-típusú jelek pedig a géptől független tevékenységeket írják le - software

tevékenység - amelyek egy-egy jelsorozatot reprezentálnak /a jelsorozatban C,P,V típusú jelek vannak/. A rendszer lelke egy jelgenerátor /JG/, amely az - általában - 8 bites jeleket az első két bit alapján különbözteti meg. Ha az első bit 0 akkor a jel C-típusú, amit a JG átad a "főkapcsoló"-n keresztül /FKP/ egy speciális gépfüggő rutinnak, pl. egy lexikális elemzőnek vagy egy szintaktikus elemzőnek. Ha a jel első bitje 1 akkor a második bit specifikálja, hogy P vagy V-típusú-e. A többi /6/ biten a megfelelő tevékenység sorszáma adható meg /0-63/. Ha a jel V-típusú, akkor a JG a sorszámmal egy "ugrótáblán" keresztül vezérel a megfelelő rutinra. Ha a jel P-típusú, akkor a JG a sorszámmal egy jelsorozat pointerét veszi elő egy táblából, és elkezdi az új sorozat generálását. Az éppen generált sorozat pointerét vermeli, hogy ha az új sorozat elfogyott visszatérhessen folytatni a korábbi jelsorozatot.

A rendszer előnye, hogy rendkívül gyorsan ereszti át a jeleket, és igen kicsiny a gépfüggő magja, ami nagyfokú portabilitást biztosít. A rendszer hátránya, hogy a jelsorozatok felírása P24,V13 stb. formában történik, ami csak a beavatottak számára kezelhető, és egyáltalán nem olvasmányos.

A következőkben bemutatok egy módszert, amely a formális leírást lehetővé teszi.

Az UTRA formális leírása makró-nyelven

A leírásban az R10 makróassemblerére hivatkozom /Asz74/.

Az olvashatóság kedvéért a névhosszuságra vonatkozó korlátokat nem tartom be, és magyar írásjeleket is használok.

A P és V típusú jelekhez tartozó táblákat az alábbi szöveggel lehet definiálni:

```
DEFINICIO1 TÁBLÁJA TIPUS=HARDWARE,KEZDET,OLVAS,
          LISTÁZ,VÉGE,KAPCSOLÓ,LERAK,....
```

```
DEFINICIO2 TÁBLÁJA TIPUS=SOFTWARE,EGYSOR,KÖVSOR,
          HIBA,...
```

Ebből a leírásból a következő makrókkal állítjuk össze a táblákat:

```
MAC
TÁBLÁJA      !SYSLST,!TIPUS=,
!TIPUS
 $\epsilon$ N      SETA      1
.ISM        AIF       $\epsilon$ N GT  $\epsilon$ NPAR.FOLYT
          DATA    !SYSLST ( $\epsilon$ N):
 $\epsilon$ N      SETA      1+ $\epsilon$ N
          AGO      .ISM
.FOLYT
 $\epsilon$ NA      SETA      1
.IS MÉT     AIF       $\epsilon$ N GT  $\epsilon$ NPAR.VÉGE
!SYSLST( $\epsilon$ N) EQU       $\epsilon$ N+ $\epsilon$ TIP - 1
 $\epsilon$ N      SETA      1+ $\epsilon$ N
          AGO      .ISMÉT
.VÉGE      MEND
```

MAC

SOFTWARE

∫TIP SETA 128 * 1000000 A P-TIPUSU JEL

MEND

MAC

HARDWARE

∫TIP SETA 192 * 11000000 A V-TIPUSU JEL

MEND

A megoldás önmagáért beszél, csak arra hívom fel a figyelmet, hogy a leírásnak ez a módja minden olyan assembly nyelven lehetséges, amelyben van feltételes fordítás és megengedett, hogy az aktuális paraméterlista változó hosszú legyen.

A kapott DEFINICIO1 és DEFINICIO2 nevű táblázatok címke-táblák:

```
DEFINICIO1    EQU ∫  
              DATA    KEZDET:  
              DATA    OLVAS:  
              :  
DEFINICIO2    EQU ∫  
              DATA    EGYSOR:  
              DATA    KÖVSOR:  
              :  
              :
```

Ezenkívül az eredeti nevekhez egy-egy 8 bites információ-t rendeltünk hozzá az EQU direktiva segítségével, amely megfelel rendre a V0, V1, V2, ... és P0, P1, P2, ... jeleknek.

Ezek után a fordító egyes tevékenységeit az alábbi formában írhatjuk:

KÖVSOR: SFWTEV KEZDET,OLVAS,EGYSOR,KAPCSOLO,SCANNER,VÉGE
amelyből a következő makró rakja le a megfelelő jelsorozatot:

```
MAC
SFWTEV  !SYSLST
EN      SETA  ' 1
.ISM      AIF  EN GT ENPAR .VÉGE
          DATA,1  !SYSLST (EN)
EN      SETA  1+EN
          AGO  .ISM
.VÉGE      MEND
```

A jelsorozat kezdőcíme a KÖVSOR: címke, ami valóban benne van a DEFINICIO2 táblában és a Pl jelet a jól érthető KÖVSOR szó helyettesíti.

A hardware tevékenységek leírása assembly nyelven történik ilyen bevezetéssel:

KEZDET: HWTEV

amelyből a következő üres makró segítségével

KEZDET: EQU ~~Ø~~

sor lesz:

```
MAC
HWTEV
MEND
```

és ezután lehet írni a megfelelő programot, amely a DEFINICIO1 táblán keresztül érhető el a VO-nak megfelelő KEZDET szó segítségével.

Elemző egyszerű precedencia nyelvekhez

Legyen $G = \{N, T, P, S\}$ CF nyelvtan. A legtöbb alkalmazási területen elegendő, ennek alosztálya az egyszerű precedencia nyelvtanok ismerete. Az Aho-Ullmann könyv terminológiáját alkalmazva /AH072/ az egyszerű precedencia nyelvtan olyan CF nyelvtan, amelyben a P elemei olyanok, hogy minden jobboldalhoz pontosan egy baloldal tartozik, továbbá $E = NUT$ bármely két eleme között fennáll a $\langle, =, \rangle$ relációk valamelyike. Az ilyen nyelvtanokra definiált "shift-reduce" algoritmus egy olyan bottom up elemző, amely az input jeleket vizsgálja és csak a verem tetején lévő jel és az input következő jele között figyel a relációkat. Az input jeleket addig "shifteli" amíg $\langle, =$ reláció áll fenn és az első \rangle relációnál visszakeresi a veremből a mondatforma nyelet, amelyet az első \langle reláció határol. Ezután következik a megfelelő baloldal helyettesítése, amit egy rendszerint szekvenciális keresési algoritmus előz meg. A Dömölki-algoritmus módszert ad a párhuzamos keresésre, amely a sokkal általánosabb determinisztikus nyelvtanok osztályára alkalmazható.

A precedencia nyelvtanok esetében azonban nincsen szükség a "nyélkeresés"-re, mert két szomszédos jel egyértelműen definiálja az elemzés állapotát, és ha felismer egy nyelet, akkor a szükséges - szintaktikai és szemantikai - tevékenységet. Ezért a már jelzett /De71/ munka után is többször alkalmaz-

tam az alábbiakban leirt algoritmust. Az algoritmust egy automatával adjuk meg. Legyen a nyelvtan:

$\langle \text{értad} \rangle ::= \langle \text{vált} \rangle \langle \text{egyenlő} \rangle \langle \text{kif} \rangle \langle \text{végjel} \rangle$
 $\langle \text{vált} \rangle ::= \langle \text{betű} \rangle | \langle \text{vált} \rangle \langle \text{betű} \rangle | \langle \text{vált} \rangle \langle \text{jegy} \rangle$
 $\langle \text{betű} \rangle ::= A | B | C | \dots | Z$
 $\langle \text{jegy} \rangle ::= 0 | 1 | 2 | 3 | \dots | 9$
 $\langle \text{egyenlő} \rangle ::= =$
 $\langle \text{kif} \rangle ::= \langle \text{tag} \rangle | \langle \text{tag} \rangle \langle \text{addop} \rangle \langle \text{kif} \rangle$
 $\langle \text{tag} \rangle ::= \langle \text{tény} \rangle | \langle \text{tény} \rangle \langle \text{multop} \rangle \langle \text{tag} \rangle$
 $\langle \text{tény} \rangle ::= \langle \text{vált} \rangle \langle \text{nyitó} \rangle \langle \text{kif} \rangle \langle \text{csukó} \rangle$
 $\langle \text{nyitó} \rangle ::= ($
 $\langle \text{csukó} \rangle ::=)$
 $\langle \text{végjel} \rangle ::= .$

Az automata működését leíró átmeneti mátrixot /AM/ úgy adjuk meg, hogy a sorait a következő kategóriákhoz rendeljük: $\langle \text{betű} \rangle$, $\langle \text{jegy} \rangle$, $\langle \text{addop} \rangle$, $\langle \text{multop} \rangle$, $\langle \text{nyitó} \rangle$, $\langle \text{csukó} \rangle$, $\langle \text{szóköz} \rangle$, $\langle \text{végjel} \rangle$, $\langle \text{egyenlő} \rangle$, $\langle \text{egyéb} \rangle$.

A beolvasott kódjellel egy kategória-táblából kiválasztjuk, melyik kategóriába tartozik, pl. i-edik, akkor ha az automatánk a j-edik állapotban van akkor $AM(i, j)$ mutatja meg a soros tevékenységet.

A szintaktikus kategóriának megfelelően az automata állapotait így adhatjuk meg: baloldal kezdete, a baloldali változó /ez tulajdonképpen lexikális elemzés/, operandus, operátor, stb. A tapasztalat szerint minden ilyen állapothoz legtöbbször 2-3, néha 6-8 tevékenység tartozik, és legtöbb elemzést 15-20 tevékenységgel le lehet írni. /Különböző állapotok-

ban is előfordulnak ugyanazok a tevékenységek./
Ennek megfelelően az AM egy olyan bitmatrix, amelyben ha az i -edik állapotban a lehetséges tevékenységek száma $2^{k-1} \leq n < 2^k$, akkor a megfelelő oszlop k -bites. Minden állapothoz tartozik egy tábla, amelyben a lehetséges - software - tevékenységek pointerai vannak, amelyek az AM (i, j) értékkel kiválaszthatók.

A rendszer erőforrásai:

AM az átmeneti matrix

PT a pointer tábla

AT az állapot tábla, amelyben a következő információk vannak: SHIFT, léptető konstans, amellyel az $AM(i, \ast)$ vektor j -edik eleme leléptethető az akkumulátor aljára, MASK amellyel leválasztható az utolsó 2-3 bit, és a BASIS amely a PT megfelelő pontjára mutat.

KAT a kategória tábla, amellyel a jeltranszformációt végezzük.

Ezekre az erőforrásokra támaszkodva az elemző - géptől függően - 6-10 gépi-utasítással megvalósítható. Az R10-en a megfelelő FKP rutin kevesebb mint 200 szó helyet foglal el.

Az elemző automatikus generálása

Az elemző elsősorban az UTRA rutinjaira támaszkodik, amelynek formális leírásáról korábban szoltunk.

Problémát az új erőforrások automatikus generálása jelent, mert az AM előállításához a megfelelő fogalmak segítségével makróprocessor segítségével nem

lehetséges. Ezért definiáltunk egy egyszerű nyelvet, amelyen könnyen leírhatjuk az egyes állapotokhoz tartozó tevékenységeket és PL/I-ben írtunk egy egyszerű fordítót, amelynek outputja a fenti erőforrások assembly nyelvű leírása /amely gépfüggetlenül könnyen változtatható/.

Ezen a nyelven a következő módon kell a fordítót megfogalmazni:

"KATEGORIÁK" BETÜABCD ...;JEGY:0123...; ...

"ÁLLAPOTOK" BALOLD KEZDET, NÉV BALOLDALON, OPERANDUS, ...

"ÁLLAPOT" BALOLD KEZDET;

BETÜ: POINTERT LERAK, UJÁLLAPOT, NÉV BALOLDALON, VÉGE

JEGY: HIBA, "NÉV SZÁMJEGGYEL KEZDŐDIK", VÉGE

⋮

A fordítóprogram generálásakor felmerülő problémák

1. A bemutatott módszer a P és V-táblák méretét 64-re korlátozza. Ezen úgy segíthetünk, hogy ún. csapdás jeleket alkalmazunk, amelyek a következő jel beolvasásával választhatnak más táblából pointereket. A másik megoldás, hogy a P és V-típusú jeleket 16 bitre képezzük le, ami szinte korlátlan táblaméretet biztosít.

2. Az AM akkor működik optimálisan, ha egy sor hossza nem nagyobb mint az egy logikai művelettel lekezelhető bitek száma. Ha ez nem teljesül, akkor az állapotok halmazát megfelelően particionálni kell. Ilyenkor az új állapot beállításánál lehet, hogy teljesen új táblázatokat kell beállítani.

3. Mivel az elemző generálása PL/I fordítóval rendelkező nagygépen történik, a Kisgépes megvalósításnál komoly probléma a forrásszöveg összeállítása. Az R10 gépnél erre a célra az IDOS rendszert használjuk.

REFERENCIA

- /De68/ Dettrich Árpád: Maschienenunabhängiger Compiler für eine Listprocessing-Sprache, die zur Ausarbeitung von Compilern Geeignet ist /Wissenschaftliche Zeitschrift der Technischen Universität Dresden 5/1968/
- /Dö68/ Dömölki Bálint: A Universal Compiler System Based on Production Rules /BIT 7/1968/
- /De71/ Dettrich Árpád, Bakos Tamás: External Specification of Extended FASP and the Linkage Loader for FACOM R
/INFELOR doku.1346/1971/
- /Asz74/ Aszalós János: MASS külső specifikáció
/INFELOR doku.1222/1974/
- /Aho72/ A.V.Aho, J.D.Ullmann: The Theory of Parsing, Translation and Compiling /Prentice Hall 1972/
Budapest, 1978. május 13.

EGY MAGASSZINTŰ RENDSZERPROGRAMOZÓI NYELV
KÓDGENERÁTORA AZ INTEL 8080-RA

Déri Gábor
MTA SZTAKI

1. Bevezetés

Egy magasszintű, rendszerprogramozás számára készült nyelv /1./ kódgenerátorát ismertetjük. A kódgenerátor, az intézetünkben fejlesztett GDSØ grafikus display család processzorait alkotó INTEL 8Ø8Ø mikroprocesszorhoz készült. (A nyelv compilerét és TPA 7Ø kódgenerátorát Gerhardt Géza írta. Ezuton mondok köszönetet az INTEL kódgenerátor irásához nyújtott segítségéért.) A GDSØ software egy része ezen a rendszerprogramozói nyelven íródott, többek között egy grafikus BASIC interpreter /3/.

Előadásunkban először a nyelv és a kódgenerátor bemeneteként szolgáló "intermediate kód" jellemzőit foglaljuk össze.

Ezután a kódgenerátor felépítését, működését, a generált kód jellemzőit és a felhasználás tapasztalatait ismertetjük.

2. Néhány szó a nyelvről

A GEZA rendszerprogramozói nyelven írt programok 16 bit szóhosszuságu gépet feltételeznek. Egy program egy vagy több szekcióból, a szekciók globális és eljárás /proc/ deklarációkból állnak.

A proc deklaráció proc fejjel kezdődik és END-el ér véget. A proc teste végrehajtó utasításokból áll lokális változói csak a végrehajtás idején élnek.

A procokon kívül globális változók deklarálhatók. Ezek a szekció végéig élnek.

A nyelv alaptípusain kívül /CHAR, INT, REAL, REF,.../, a felhasználó strukturákat, uniokat, flag típusu változókat, stb. deklarálhat.

A nyelv a pointer típusu változókat alaptípusként kezeli.

Lehetőséget ad strukturákra mutató pointerek deklarálására is.

```
/REFINT I; REF STRUCT ST; /
```

A nyelv compiler-e két részből áll. Az első rész végzi a compilálást, ennek kimenete a gépfüggetlen ún. intermediate kód /2/. A második rész a kódgenerátor, amely az intermediate kód alapján az adott gépre assembly vagy bináris kódot állít elő.

A nyelv a szokásos értelemben "portábilis". A compiler "önmagában" is meg van írva; egy új gépre elég például a kódgenerátort megírni és az intermediate kódu compiler átvitelét biztosítani valamilyen adathordozón.

3. Az intermediate kód

Az intermediate kód a compiler gépfüggetlen kimenete, egy absztrakt stack-es gép utasítás készletének tekinthető. Az intermediate gép jellemzői:

- aritmetikai stack
- átmeneti /temporary/ tároló stack
- memória terület bázisregiszterekkel.

Valamennyi aritmetikai művelet az aritmetikai stack legfelső elemei között hajtódik végre. A temporary stack-be mentődik sorozatos összehasonlitások esetén az összehasonlitandó érték. /Az aritmetikai stack legfelső eleme/
Az intermediate gép memóriája memória osztályokra van osztva /global, external, static, local, parameter, result/. Valamennyi memória osztályhoz egy bázisregiszter tartozik, amely az adott terület kezdőcímét tartalmazza. A memóriára a memória osztály megadásával és egy 16 bit-es displacement segítségével lehet hivatkozni.

Az intermediate kód három fajta rekordból épül fel:

- a lexikális analízis
- a deklarációkat dekódoló rész
- az utasításokat dekódoló rész

által előállított rekordokból.

A lexikális rekordok a szimbólumok, forrásnyelvi sorok stb. ASCII kódját tartalmazzák. Általában csak információs célokat szolgálnak.

A deklarációs rekordok adják meg

- a változó hivatkozásokat
- konstansokat, kezdőértékeket
- proc start adminisztrációkat.

Az utasítás rekordok az utasítások argumentumait és operátorokat tartalmazznak.

A compiler az intermediate kódot két külön file-on állítja elő.

Az egyikben a deklarációs rekordok, a másikon az utasítás rekordok vannak.

A lexikális rekordok mindkét file-on megtalálhatók az adott file rekordjaival keverve.

4. A kódgenerátor

A kódgenerátor az intermediate kódot alakítja át egy valóságos gép assembly vagy gépi kódjává.

Az intermediate kód két külön file-jának megfelelően a kódgenerálás folyamata időben két részre osztható. Először a deklarációs rekordok kerülnek feldolgozásra, majd az utasítás rekordok alapján kigenerálódik a végrehajtható kód.

Deklarációk

A deklarációs passz az adattípusoknak megfelelően kigenerálja a helyfoglaló és adatlerakó utasításokat. A CHAR típusu változóknak egy byte, az INT és REF típusoknak kettő, a REAL-eknek négy byte hosszú hely foglalódik. A LONGINT és LONGREAL típusok a kódgenerátorban jelenleg nincsenek implementálva. Adatokként a kezdőértékek, konstansok, stringek kerülnek lerakásra.

Az intermediate kód ismertetésénél, már említettük az absztrakt gép memória osztályait. A kódgenerátor a GLOBAL, EXTERNAL, STATIC memória osztályokat egy memória osztályként kezeli azonos bázisregiszterrel. A LOCAL memória osztályhoz tartozó változóknak a procok elején, a gép hardware stack-jén foglalódik hely. Ez biztosítja az eljárások rekurzív hívhatóságát.

A helyfoglalás és adatlerakás után EQ lista segítségével rendeljük hozzá a program szimbolumaihoz a megfelelő memória címeket.

Mivel a kódgenerátor assembly kódot állít elő, a memória területek helye assembláláskor dől el véglegesen.

Műveletek végrehajtása

Mint tudjuk az INTEL 8080 mikroprocesszornak egy akkumulátora és hat regisztere van, és byte-os műveleteket tud végezni /4/.

Ezért az integer és real műveleteket run-time rutinokkal végeztetjük el.

A regisztereket a következő módon osztottuk fel:

- A - karakter regiszter
- B-C - integer regiszter /source/
- D-E - integer regiszter /destination/
- H-L /M/ - címregiszter
- B-C-D-E - real regiszter

A karakteres műveletek elvégzése "A" és "M" között történik a megfelelő INTEL assembly utasítással. Kivétel a shift-elés, összehasonlítás és maszkolás, ezeket run-time rutinok végzik. Ilyenkor a source operandus a B regiszterbe kerül, a művelet pedig az akkumulátoron hajtódik végre. Szorzás és osztás karakter típusu adatokra nincs értelmezve.

Az integer műveletek run-time rutinhívásokra fordulnak. Hívás előtt

- D-E tartalmazza a két operandust
- B-C

Hívás után

D-E -ben van az eredmény

B-C tartalma közömbös

A real műveletek esetén a run-time rutinok a paramétereket a gép hardware stack-jéről veszik, az eredményt a B-C-D-E real regiszterbe teszik.

Az elemi függvényekre external procként lehet hivatkozni.

Kontroll strukturák

Proc hívás esetén a paraméter átadás a hardware stack-en történik.

Amennyiben a proc eredményt is ad vissza, visszatéréskor az eredmény a típusának megfelelő regiszterben van /A,D-E, B-C-D-E/.

Az eljárás fordításánál a végrehajtás elején át kell állítani a stack pointer-t, mert a paraméterek /és a local változók/ hivatkozásait a compiler már ahhoz relatíven adja meg.

Az IF-THEN-ELSE, a CASE és a ciklus utasításokból az intermediate kódban már csak az ugrások és feltételes ugrások maradnak.

5. Kiegészítések

A mikroprocesszorokból felépített mikrogépekben több processzor és több fajta memória /RAM,ROM/ használható.

A GEZA nyelv nem tartalmaz párhuzamos processzorok programozására szolgáló különleges eszközöket. Az egyes processzorok programjai azonban külön-külön lefordíthatók.

A memóriák egy része "read-only" ezért a generált kódban külön kell választani azokat a részeket amelyek majd ROM-ba ill. RAM-ba kerülnek.

Ez a szétválasztás elsősorban a deklarációs részre vonatkozik. A local változókkal nincsen probléma, mivel azoknak a hardware stack-en foglalódik hely a proc végrehajtása idején. Az írható változóknak értelem szerűen RAM-ba kell kerülni, azonban a konstansok és statikus táblázatok ROM-ba égethetők a végrehajtható kóddal együtt. Jelenleg csak a deklarációs rész és a végrehajtható kód van szétválasztva, azonban az intermediate kód lehetőséget ad több memória osztály és bázisregiszter kezelésére. Ennek megvalósítása a közeljövő feladata.

A programok kezdőértékeinek megadása minden futtatáskor a programhoz tartozó RAM terület inicializálását teszi szükségessé. A generált kód még eléggé terjengős. Javítási lehetőségek azonban vannak. Az intermediate kód magában hordoz néhány még ki nem használt lehetőséget. Ilyen pl. a tömb, ill. struktúra elemek elérése, ami a jelenlegi kódgenerátornál elég nehézkesen történik.

Esetleg célszerű lenne, ha a kódgenerátor opcionálisan két különböző jellegű kódot állítana elő.

Az egyik egy rövidebb de lassabb kód lenne, ahol bonyolult címzések, load-olások run-time rutin hívásokra fordulnának, a másik egy hosszabb, de gyors kód lenne, ahol csak az említett integer és real műveleteket hajtánák végre run-time rutinok.

6. Összefoglalás

A GEZA nyelv célkitűzése: hatékony kód. Kezdetben kérdéses volt, mennyire hatékony kódot lehet az INTEL-re generálni. A kód ma még eléggé terjedős, de már több javítási lehetőség látszik. Külön feladatot jelent a több, fizikailag különböző tároló és processzor kezelésének megoldása is.

Nagyon hasznos volt, hogy a már meglévő TPA 70 kód-generátor segítségével, az INTEL kódgenerátor irásával párhuzamosan már lehetett próbálni a majdani programokat. A compiler jelenlegi változatánál opcióként meg lehet adni, hogy milyen nyelvű kód generálódjék.

Megjegyezzük még, hogy a GEZA nyelv nem csak rendszer-programok írására használható. Egy erősen számolásigényes program

/3D felületek ábrázolása/ FORTRAN-ból átírva rövidebb és mintegy husszor gyorsabb kódot eredményezett a TPA 70-en.

/Gaál Balázs és Várady Tamás szóbeli közlése./

Irodalomjegyzék

- /1/ GERHARDT, G.: A programing language for system development
MTA SZTAKI 1976.
- /2/ GERHARDT, G.: Intermediate code structure and format.
MTA SZTAKI 1978.
- /3/ RATTINGER, M.: BASIC interpreter a GD80 GC-n
Előadás ugyanezen a konferencián.
- /4/ INTEL 8080 Assembly Language Programing Manual
INTEL Corp. 1976.

MÁGNESES ADATHORDOZÓKON SÜRITETT ADATTÁROLÁST
ÉS KITERJESZTETT VISSZANYERÉST BIZTOSÍTÓ
ÁLTALÁNOSÍTOTT ELJÁRÁS

Eifert Gyuláné - Szécsi Károly
FÜTI Programfejlesztési O.

A Fővárosi Építőipari Üzemgazdasági és Ügyviteltechnikai Iroda - a FÜTI - Programfejlesztési Osztályán egy adatfeldolgozó rendszer tervezése során merült fel egy probléma, amelynek megoldása vezetett az ismertetendő általánosított sűrített tárolást és kiterjesztett visszanyerést biztosító alprogram logikák kifejlesztéséhez.

A probléma a következő volt: egy-egy dolgozóra vonatkozóan sokféle egyedi adatot és változó számban ismétlődő "mezőcsoport"-ot kellett kezelni. A mezőcsoporton több egyedi mező együttese érten-
dő; az egyedi mezők együttes megjelenése - a mezőcsoport - jellemez egy magasabb fogalmat. A dolgozó fizetéséből levonandó letiltás magasabb fogalmát például a következő egyedi mezők jellemzik: a letiltás jogcíme, a bruttó tartozási összeg, a levonás havi mértéke, a fennálló aktuális tartozás, a kedvezményezettre vonatkozó adatok, stb. A felsorolt egyedi mezők alkotják a letiltási mezőcsoportot. Egy dolgozóra több letiltás vonatkozhat; a mezőcsoport tehát változó számban fordul elő. A mezőcsoporthoz tartozó egyedi mezők egy logikai adatstruktúrát alkotnak. A dolgozóra vonatkozó egyedi mezők és mezőcsoportok pedig, egy magasabb szintű, második logikai adatstruktúra egységet jelentenek.

A tervezendő rendszerben tehát egy bonyolult logikai adatszerkezetet kellett kezelni, leképezni. Az adatábrázolásra három módszer kínálkozott: a többszintes struktúráltság figyelembevételével "adatlánccok" létrehozása; a mezőcsoportok változó számú előfordulását megengedve egy változó hosszú logikai rekord tárolása; az egyes mezőcsoportok ismétlődésének maximális számát meghatározva - a maximális lehetőséget olyan dolgozóra vonatkozóan is biztosítva, ahol a mezőcsoportban esetleg egyetlen aktivitás sincsen - egyetlen, igen hosszú és nagyon gazdaságtalanul kihasznált logikai rekord létrehozása.

Az "adatlánc" azt jelenti, hogy "egy logikai adatot" több részletben, a részek közötti összefüggés feltüntetésével tárolunk. Az adatlánc egyes elemei így éppen a dolgozóra vonatkozó egyedi mezők, továbbá az aktív mezőcsoportok, mindegyik egy-egy egységként. Az adatképzésnek ez a módszere adatbáziskezelő programcsomag felhasználásával, vagy saját egyedi adatkezelő rendszer kifejlesztésével valósítható meg.

A változó hosszú logikai rekord kialakítása, s a mezőcsoportok ismétlődési számának megoldásával járható út, a mezőcsoportok azonosítására állandó logikai műveleteket igényel.

A harmadik módszer látszólag teljesen elméleti, mivel rendkívül gazdaságtalan. Viszont, ha a fizikai tárolásnál el lehet kerülni az üres pozíciók és nulla értékek tárolását, akkor ez a módszer a legkényelmesebb és legegyszerűbb. Így jutottunk el a feladat megoldása közben a sűrített tárolás, a komprimálás problémájához.

A sűrített tárolás elég sokféle megoldása lehetséges. A sűrités lényege az, hogy "ál-információt": a mező alapértelmezése szerinti információt - az üres karaktereket, nullákat, stb. - és az ismétlődéseket nem tárolják, illetve nem eredeti formájukban tárolják, hanem egy logikai információ - átalakítás, sűrités után. Minden komprimálással szemben elsődleges követelmény az egyértelmű visszaalakíthatóság.

Alapvetően két irányzatot lehet megkülönböztetni: az egyik a mezőorientált, a másik a byteorientált komprimálás.

A mezőorientált sűritési eljárás lényege, hogy a mezőket tekinti a komprimálás alapegységének. Minden mező kap egy azonosítót és a sűrités, tárolás, illetve a visszaalakítás a mezők, mezőcsoportok és a mezők aktuális értéke körében bonyolódik. Ennek az eljárásnak az a hátránya, hogy a mezőazonosítók és mezőértékek valamilyenfajta tárolásával nagyon erősen kötött a konkrét mezőszerkezethez. Gazdaságosságát - a sűrités hatékonyságát - nagy mértékben befolyásolja a tényleges mezőaktivitás /rossz esetben a "sűritett" információ hosszabb lehet, mint az eredeti !/.

A másik sűritési módszer a byte-orientált. Lényege, hogy a logikai adatban a byte-ok ismétlődését figyeli, és azonosság esetén tárolja az ismétlődő byte-ot, és az ismétlődés számát. Ennek a megoldási módszernek nagyon komoly problémája, hogy a visszaalakításnál /dekomprimálásnál/ meg kell tudni különböztetni az ismétlődési számot a tárolt byte-tól - ami, ha egy tárolandó byte-on 256 féle információt engedünk meg, elég körülményes.

A legelterjedtebb komprimálási és dekomprimálási eljárás a DOS operációs rendszer forráskönyvtárával kapcsolatban használatos.

A probléma lényegének feltárása után támadt egy megoldási ötletünk, amely alkalmas minden olyan byte-sorozat tárolására, amely szöveges információkat, pakolt és zónázott számokat és bizonyos hexadecimális értékeket tartalmaz, viszont nem tartalmaz bináris ábrázolású számokat.

Az ötlet alapján kifejlesztett eljárás minden esetben rövidebb - de legfeljebb azonos hosszúságú - komprimált byte-sorozatot állít elő, mint az eredeti komprimálatlan byte-sorozat, és egyértelmű dekomprimálást biztosít. Érdekességként megjegyezzük, hogy egy byte hosszú komprimálandó információ esetén is igaz a rövidebb-egyenlőség állítása.

Szakmai körben ismert, hogy néhány felhasználó alkalmaz komprimálási eljárásokat, de ezekről igen kevés információ áll rendelkezésre. A FÜTI által kifejlesztett komprimálási és dekomprimálási eljárás az általunk eddig ismert összes eljárásnál hatékonyabb, a többi módszerrel elérhetőnél rövidebb komprimált byte-sorozatot állít elő, és eljárását tekintve hasonlót nem ismerünk.

A komprimálási eljárás olyan hatékornak és használhatónak bizonyult, hogy érdemesnek tartottuk a tervezett adatfeldolgozó rendszertől független általános - bármely DOS felhasználó által hozzáférhető - kifejlesztésre.

Az eljárást változó rekordhosszra nem fejlesztettük ki, mivel a változó hosszúságú rekordok mindig

konvertálhatók fix hosszúakká, vagy több fajta fix hosszú struktúra valamelyikébe.

Sűritési eljárásunk elsősorban szekvenciális szervezésű állományokra alkalmazható, de ezen ismertető végén a továbbfejlesztési elképzelésekben erre a kérdésre még visszatérünk.

A komprimálási-dekomprimálási eljárásokat megvalósító logika modul formában áll a felhasználó rendelkezésére. A feladatot megoldó logikáknak négyféle típusa van a későbbiekben meghatározott osztályozás szerint. A komprimálást és dekomprimálást külön modulok hajtják végre, így a csomag összesen nyolc modulból áll.

A modulok magasszintű programozási nyelven és assembler nyelven írt programokból az alprogramhívás szabályai szerint hívhatók.

Tekintettel arra, hogy a felhasználási programok összes komprimálási, illetve dekomprimálási igényét egy komprimáló, illetve egy dekomprimáló modul bonyolítja, a komprimálás-dekomprimálás használatánál két osztályozó ismérv határozható meg: egy vagy több file-ról van-e szó, illetve az egy-egy file-ba kerülő logikai rekordok azonos struktúrájúak-e - mezőfelépítésük-e - vagy több fajta struktúrájúak.

A két osztályozó ismérv két-két konkrét értékének megfelelően négy esetet különböztethetünk meg:

- 1./ Egy file - egy fajta logikai struktúra,
- 2./ Egy file - több fajta logikai struktúra,
- 3./ Több file - egy-egy fajta logikai struktúra, és
- 4./ Több file - több fajta logikai struktúra.

A kifejlesztett eljárás csomag használata esetén az egyes esetben a következő alprogram neveket - entry neveket - és operandusokat kell használni: AZ ÁLLOMÁNY ÍRÁSÁHOZ - KOMPRIMÁLÁSÁHOZ:

a./ az első, -inicializáló hívásnál egy-egy programban csak egyszer:

$$\text{CALL INCRSS} \left(\left[\begin{array}{c} 2400 \\ 2311 \\ 2314 \end{array} \right], \text{SYSnnn, file-név, str.név} \right. \\ \left. \{, \text{hossz} \} \right);$$

b./ minden egyes logikai rekord komprimálásához és tárolásához:

$$\text{CALL CPRSS} \{ (\text{str.-név}) \};$$

c./ a komprimálás befejezéséhez - az utolsó rekord komprimálása után:

$$\text{CALL CLOSESS};$$

AZ ÁLLOMÁNY OLVASÁSÁHOZ-DEKOMPRIMÁLÁSÁHOZ:

d./ az első - inicializáló hívásnál:

$$\text{CALL INDRSS} \left(\left[\begin{array}{c} 2400 \\ 2311 \\ 2314 \end{array} \right], \text{SYSnnn, file-név,} \right. \\ \left. \text{eof-cimke} \{, \text{str.-név} \} \{, \text{hossz} \} \right);$$

e./ minden egyes logikai rekord olvasásához:

$$\text{CALL DPRSS} \{ (\text{str.-név}) \};$$

Az operandusok jelölésének és használatának magyarázata az alábbi:

{ 2400 } - az inicializáló hívásnál kötelező megadni az input/output medium /fizikai egység/ típusát; sorrenden: mágnesszalag, 7,25 MB mágneslemez és 29 MB mágneslemez,
= ha itt 2400 szerepel, akkor a "hossz" operandust kötelező megadni.

SYSmmn - az a programozói logikai egység szám adandó meg, amelyen a felhasználó az állományát kezelteni kívánja / ASSGN, EXTENT/.

file-név - a felhasználó által meghatározandó szimbólikus név, amely a file programbéli azonosítására fog szolgálni /DLBL/.

str.-név - a programozó által definiált rekord szimbólikus neve; az a főtároló terület, ahonnan a felhasználó kiiratni, illetve ahová beolvastatni kíván.
MEGJEGYZÉS: az "a" hívásnál a logikai rekord valamennyi mezőjét; a mező jellege szerinti üres, vagy nulla értékre kötelező inicializálni /de csak a komprimálást inicializáló hívásnál/.
Ahol a "str.-név" kapcsos zárójelben van, ott nem kötelező megadni, olyankor az inicializáló hívásban megadott területre történik az I/o művelet. Ha mégis meg van adva, akkor lehet az inicializáló hívástól eltérő név is, ilyenkor a konkrétan megjelölt területre történik az I/o művelet.

A "d" és "e" hívás közül az egyikben feltétlenül meg kell adni az "str. nev"-et, ha mindkettőben meg van adva az "e"-ben megadott él, a konkrét "e"-re.

hossz - csak szalag I/o esetén kötelező /egyébként felesleges/, a fizikai blokkhossz értékét kell itt decimális szám formájában megadni.
/min.: 18b, max.: 32Kb/.

eof-cimke - az a szimbólikus cím, ahol a felhasználó a saját programjában az input file-vége kondíciót feldolgozza.

Az eljárás hívásának rendszere és parametrizálása nyilvánvalóan további kérdéseket vet fel.

Az állomány kezelését - deklaráció, puffervégzés, OPEN, fizikai rekordok I/o-ja, logikai rekord kezelés és CLOSE - az eljárás végzi. A felhasználónak csak a hívásnál operandusként a file-ra vonatkozó információkat és az ASSIGN, DLBL és EXTENT Job Control kártyákat kell megadnia.

A blokkméretek meghatározását az eljárás lemez esetén automatikusan elvégzi. Szalag esetén azonban a blokkméret nem dönthető el az eljárásból; a pufferek méretének megtervezése a particióban rendelkezésre álló főtárral való gazdálkodást jelent, és így programtervezési kérdés. Mágnesszalagos állományok felépítésénél ezért a felhasználónak kell az optimális blokkméretet megterveznie, majd a felépített állományokat a meghatározott blokkmérettel használnia.

Mint látható, rewrite - újrairatási - funkció nem létezik, az update-elt logikai rekord komprimált hossza ugyanis igen nagy valószínűséggel különbözik az

előző hosszától, így nem kerülhet az előző fizikai helyre. Az uptade-elés mindig új file-területre történik.

A második esetben - egy file, több fajta logikai struktúra - a következő formákat kell használni:

AZ ÁLLOMÁNY IRÁSÁHOZ -KOMPRIMÁLÁSÁHOZ:

a./ CALL INCPRSM ($\left[\begin{array}{c} 2400 \\ 2311 \\ 2314 \end{array} \right]$, SYSnnn, file-név,
str.1.-név, str.2.-név {, ... str.9.-név } , {hossz});

b./ CALL CPRSM (str. $\left[\begin{array}{c} 1. \\ 2. \\ \vdots \\ 9. \end{array} \right]$ -név);

c./ CALL CLOSESM;

d./ CALL INDPRSM ($\left[\begin{array}{c} 2400 \\ 2311 \\ 2314 \end{array} \right]$, SYSnnn, file-név,
eof-cimke {, strá.-név {, P } } , {hossz});

e./ CALL DPRSM { ($\left[\begin{array}{c} \text{strá.-név} \\ \text{strá.-név, P} \end{array} \right]$) } ;

Az operandusok jelölése és használata - az alábbi kiegészítésekkel - lényegében azonos az egyes esetnél leírtakkal.

Az "a" hívással kapcsolatban az egyes struktúrákat megkülönböztető jelzéseket az inicializáló hívás előtt az adott struktúrába be kell írni - és nem lehet üres pozícióval és nulla értékkel struktúrát azonosítani. Az inicializáló hívásnál maximum kilenc fajta logikai rekordtípust lehet megadni, és az összes később ebben a file-ban használatos típust meg kell adni.

strá.-név - a leghosszabb logikai rekord részére
lefoglalt terület szimbólikus neve,
vagy annak a pointernek a szimbólikus
neve, amelyre a felhasználó az összes
struktúráját akasztani akarja /based/,
hâ pointer használatos, akkor ezt, a
"P" kulcsszavas operandusnak követnie
kell.

A harmadik és negyedik esetben - több file, egy-egy
fajta logikai struktúra és több file, több fajta
logikai struktúra - az eljárás használata hasonló, mint
az egyes vagy kettes esetben, csak a hívott alprog-
ram névben egy egytől kilencig használható sorszám-
mal ki kell fejezni, hogy éppen melyik file-ról van
szó. A file-ok és az azonosító sorszámok egymáshoz
rendelése az inicializáló híváskor történik.
Az eljárás maximum kilenc file-ig működik.

Az alábbiak egy példát mutatnak be:

```
CALL INCPR1M ( 2400; SYS017, DATA, FIZIKAI, ALKAL-  
MAZOTT, EGYÉB, 16000);
```

.
.
.

```
CALL CPR1M (EGYEB);
```

.
.
.

```
CALL INCPR2M (2311, SYS005, LEMEZ, HAVI, NEGYED-  
EVES, EVES);
```

.
.
.

CALL CPR2M NEGYEDEVES ;

CALL CLOE1M ;

CALL CLOE2M ;

.
. .
.

Kifejlesztett eljárásunk tényleges hatékonyságát az "Építőipari Cikklista Törzsállomány"-t sűrítésével vizsgáltuk. Ez az állomány 180 ezer darab 105 bytes logikai rekordot tartalmaz. A mezők aktivitása és kihasználtsága az adatfeldolgozó rendszerekben megszokott mértékű volt - sokkal intenzívebb, mint abban a logikai rekordban, amelyre eljárásunkat terveztük.

Az eredmény számunkra is meglepő volt, a mintegy 6000 sáv terjedelmű állományt az eredeti terület 51 %-ára sikerült összesűríteniünk.

Eljárásunk továbbfejlesztését két irányban tervezzük.

A visszakeresési problémakörben nagy mértékben növelné a visszakeresés gyorsaságát, ha kulcsra rendezett szekvenciális komprimált input állományoknál a felhasználó program kulcsszerinti dekomprimálási kérését az eljárás úgy hajtaná végre, hogy a komprimált állományban megkeresné a kért logikai rekordot és csak azt dekomprimálná és adná vissza a felhasználó programnak.

Továbbá foglalkozunk egy olyan modul sorozat kifejlesztésével, ahol a felhasználói program és a komprimáló /dekomprimáló alprogram kommunikációja a logikai rekord szintjére tevődne át; ebben a rendszerben a felhasználói program az alprogramtól független állománykezelést valósíthatna meg, és direkt és indexelt

szekvenciális szervezésű állományok, illetve változó rekordhossz közvetlen használatára is lehetőség nyílna.

Végül arra szeretnék rámutatni, hogy a komprimálás/dekomprimálás használata leveszi a rendszerszervezők válláról azt a néha nyomasztó felelősséget, hogy a mezők és a mezőkön belüli pozíciók számának megtervezésével nagy mértékben meghatározzák egyrészt az adatfeldolgozás gyorsaságát, másrészt az adatfeldolgozó rendszer rugalmasságát. A komprimálás/dekomprimálás használata ugyanis szinte kizárólag az aktív byte-ok átvitelezésére veszi igénybe az input/output rendszert, az üresen hagyott mezők szinte semmilyen terhet nem jelentenek.

AZ XPL RENDSZER ÉS ALKALMAZÁSAI
A TÁVKÖZLÉSI KUTATÓ INTÉZETBEN

Endrődi Tibor - Fehér Iván - Vanczák József
Távközlési Kutató Intézet

Bevezetés

A Távközlési Kutató Intézetben folytatott alapsoftware fejlesztéssel kapcsolatos munkák meggyorsítása érdekében a hagyományosan alkalmazott assembly nyelvű realizáció helyett magasszintű nyelvet kívántunk alkalmazni. A megfelelő nyelv keresése közben irányult a figyelmünk az 1970-ben publikált XPL rendszerre. [1]. Ez a rendszer nagyon jó segédeszköznek látszott magasszintű programozási nyelvek fejlesztésére. Komponensei között szerepelt egy táblavezérelt szintax elemző program /SKELETON/, a szükséges táblákat előállító elemző generátor /ANALYZER/, és egy XPL nyelvről IBM SYSTEM/360 gépi nyelvre fordító fordítóprogram /XCOM/. Ezeknek az eszközöknek a birtokában került sor a TKI-ban az XXPL nyelv kifejlesztésére [3, 4].

A dolgozat első részében ismertetjük azt az utánhúzó eljárást, amely alkalmazásával az XPL rendszert működőképessé tettük, a második részben összefoglaljuk az új nyelv fejlesztésével kapcsolatos tapasztalatainkat, végül bemutatjuk a nyelvet implementáló két fordítóprogramot.

1. Az XPL rendszer implementációja

A publikált XPL rendszer az egyes komponensek XPL nyelvű forrásprogramjait tartalmazza. Ezért, hogy a rendszerhez

hozzájussunk, az XCOM fordítóprogramot kellett működőképes állapotba hozni [2]. Olyan módszert kerestünk, ami minimális emberi munka mellett garantálja számunkra az eredeti XCOM IBM SYSTEM/360 gépi nyelvű változatát.

Az XCOM és az XPL nyelv sajátosságainak tanulmányozása során végiggondoltunk egy olyan közbülső /IML/ nyelvet, amire XPL nyelven írt programok leképezése viszonylag egyszerűen elvégezhető. Ennek a nyelvnek a rögzítésével egyben definiáltunk egy virtuális számítógépet is, amelynek utasításai az említett közbülső nyelv utasításaiból állnak. Ezek után a rendelkezésrünkre álló ICL SYSTEM/4-50 számítógép gépi nyelvén megírtunk egy fordítóprogramot /XCOMV/, és realizáltuk a virtuális számítógépet /VM-SIMULATOR/. Az XCOMB XPL forrásprogramokat képes lefordítani a közbülső nyelvre, a VM-SIMULATOR IML nyelven írt programokat hajt végre.

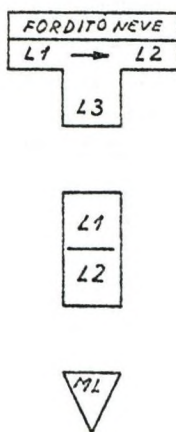
Az XCOM célnyelvi változatához a következő lépésekben jutottunk:

- az XCOMV program futtatásával lefordítottuk az XCOM-ot IML nyelvre,
- a VM-SIMULATOR-ral lefuttattuk az XCOM-nak ezt a közbülső változatát úgy, hogy bemenetként az XCOM eredeti, forrásnyelvi változatát adtuk meg. Mivel a közbülső változat az eredeti algoritmusok szerint futott, a kimeneten az XCOM IBM SYSTEM/360 gépi nyelvű változata jelent meg.

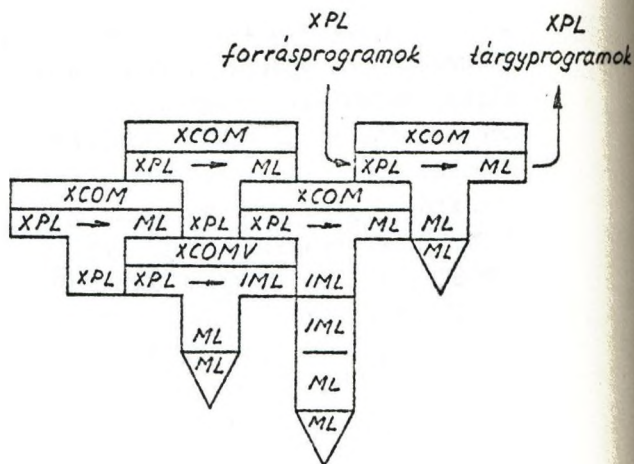
Az ismertetett módszer látszólag komplikált, de számos előnnyel rendelkezik a kézi fordítással szemben. A rendszer elkészítésével kapcsolatos munka így mintegy 4000 gépi utasítás megírása volt, míg a lefordított XCOM 13500 gépi utasítást tartalmaz. Az alkalmazott segéd-

programok megírásakor nem kellett ügyelni a jó hatásfokra, hiszen csupán egy alkalommal használtuk ezeket.

A fordítóprogramok ilyen típusú előállítását utánhúzó /bootstrap/ módszernek nevezzük.



1. ábra



2. ábra

Az utánhúzó eljárások szemléltetésére jól használható jelölési rendszer látható az 1. ábrán, az alkalmazott utánhúzó eljárás pedig a 2. ábrán található. Az első ábrához útmutatásul a következő megjegyzéseket fűzzük:

- A T elem egy olyan fordítóprogramot jelöl, amely L1 nyelvről L2 nyelvre fordít, és L3 nyelven van megírva.
- Az I elem egy olyan interpretert azonosít, ami L1 nyelven írt programot tud végrehajtani, és L2 nyelven van írva.
- A V elem pedig az ML nyelvű program végrehajtását jelöli.

A bemutatott eljárás végrehajtása után már egyszerűen lehetett generálni az XPL rendszer többi elemét. A továbbiakban ezeket fogjuk ismertetni.

1.1. SKELETON program

A SKELETON program egy táblavezérelt, redukáló típusú, szintax elemző automata. Egy adott nyelv szintaxisát a vezérlő táblák rögzítik. A táblák cseréjével - ami igen egyszerű a program felépítésénél főgva - a SKELETONT különböző nyelvek elemzésére lehet felhasználni. A SKELETON az elemzéssel párhuzamosan - az egyes produkciók felismerésekor - szemantikus akciók indítását is vezérelheti. Így alapul szolgálhat fordítóprogramok vezérlésére - ilyenkor kódok generálása a szemantikus akció, de minden olyan alkalmazói program részét is képezheti, ahol bonyolult felépítésű nyelv biztosítja az ember és a gép közötti kapcsolatot: ilyenkor a szemantikus akció jelentheti az üzenetek feldolgozását.

1.2. ANALYZER program

A SKELETON vezérlőtábláit a szintaxis szabályaiból az ANALYZER program generálja. Egyben azt is ellenőrzi, hogy a szabályokat megadó nyelvtanra alkalmazható-e a SKELETON-ban használt elemző algoritmus. Hiba esetén részletes diagnózist ad, a javítható esetekben elvégzi a nyelvtan megfelelő módosítását is.

2. Az XXPL fejlesztésével kapcsolatos tapasztalatok

Az XPL rendszert 1973. közepétől használjuk. Az elmúlt évek során számos feladatot oldottunk meg segítségével.

- Az XPL nyelv előnyös tulajdonságainak tartjuk, hogy
- nyelvi konstrukcióival lehetőséget ad a struktúrált programozásra,
 - előnyösen használható nem numerikus algoritmusok realizálására,
 - könnyen olvasható, önmagukat dokumentáló programok írhatók vele,
 - és könnyen elsajátítható nyelv.

Ugyanakkor hiányossága, hogy:

- kicsi az adattípusok választéka. Nincs lehetőség összetett struktúrájú adatok használatára. Nincs referencia típusú változó,
- a nyelv nem tartalmaz olyan konstrukciókat, amelyek használatával a felhasználó optimalizáláshoz szükséges információkat közölhet a fordítóprogrammal. Nehéz összefüggő adatterületek átmásolása, ami egy utasítással elvégezhető lenne. A növekvő /UP_TO/ és a csökkenő /DOWN_TO/ ciklusutasítás, a +=, -= utasítások bevezetése optimálisabb kód generálását biztosítja.

Az XPL-nek - mint alapsoftware írására használt eszköznek - további hiányosságai az implementációval kapcsolatosak:

- az XPL tárgyprogramok végrehajtásához egy interface program - a szubmonitor - szükséges. Ez biztosítja a kapcsolatot a program és a gép operációs rendszere között. A szubmonitor, kötött felépítéséből adódóan, korlátozza az elvégezhető programfeladatok körét. /Vitatathatatlan előnye viszont, hogy a portabilitás lehetőségét növeli a különböző IBM kompatibilis számítógépek operációs rendszerei között./
- az eredeti XPL rendszer nem támogatja a moduláris software fejlesztést.

Az XPL nyelvvel és rendszerével kapcsolatos tapasztalataink adtak használható alapot a célul kitűzött új nyelv, és rendszerének specifikálásához. Olyan eszközhöz akartunk jutni, amely ESZR nagy- és kisgépeken egyaránt használható rendszerprogram jellegű feladatok realizálásához.

Az új nyelv, az XXPL

- felülről kompatibilis az XPL-lel, így annak minden előnyös tulajdonságával rendelkezik,
- tartalmazza az általunk hiányolt nyelvi elemeket.

A nyelvet realizáló fordítóprogramot - a fenti kívánalmaknak megfelelően - két változatban készítettük el, az ESZR nagygépekre és az R 10 kisszámítógépre. A moduláris programfejlesztés támogatásához pedig elkészítettünk ehhez szerkesztő programot. A programok fejlesztése teljes egészében az XPL rendszerre támaszkodott.

Az XXPL nagygépes változatának fejlesztése 1975. közepén kezdődött, és 1977. közepére készült el. Azóta folyamatosan használatban van intézetünkben.

Komoly nehézségeket okozott az XPL nyelv modularitásának hiánya. A belövések ideje alatt egy-egy kisebb javítás kedvéért az egész, kb. 5000 XPL utasítássort tartalmazó programot le kellett fordítani, ami tetemes gépidőt jelentett. A gyorsabb gépeken /ICL SYSTEM/4-70, IBM 370/145/ 10 perc, R 30-on 45 perc volt egy fordítás ideje.

A modularitás hiányában - mivel nem volt nyelvi kényszer a kapcsolódó programrészek határfelületeinek alapos végiggondolására - a programstruktúra is deformálódott. Ez óhatatlanul a belövés elhúzódtását vonta maga után.

Az XXPL fordító R 10-es változatának fejlesztése 1976.

végén kezdődött. A fordító ez év elejétől próbaüzemben működik.

Készítését ugyanazok a problémák hátráltatták, mint a nagygépes fordítóét. A párhuzamos fejlesztés miatt itt sem lehetett még kihasználni a modularitás adta lehetőségeket.

3. Az XXPL magasszintű programozási nyelv fordítóprogramjainak felépítése

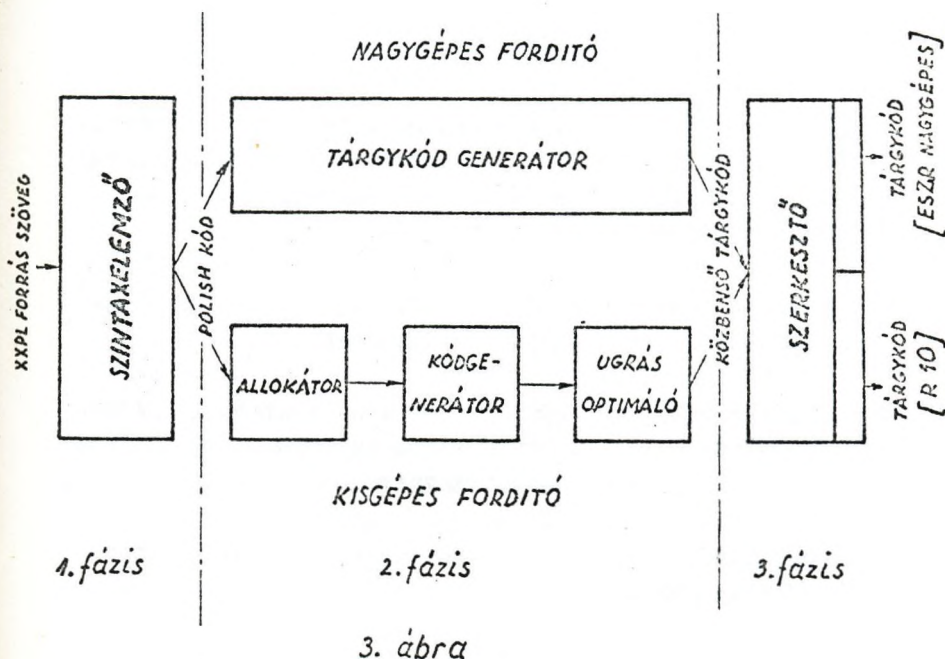
A fordítási folyamat három fázisra bontható. Az elsőben ellenőrizzük a forrásszöveget, a másodikban szerkesztésre alkalmas tárgykódot generálunk, majd a harmadikban elkészítjük a működtető rendszerhez illeszkedő tárgykódot.

A többmenetes szerkezet választását a következő megfontolások indokolják:

- /i/ A gépfüggetlen funkciók különválasztásával tetemes programozási munka takarítható meg több fordítóprogram változat készítése esetén.
- /ii/ A funkciók tagolásával csökkenteni lehet a modularitás hiányából adódó problémákat.
- /iii/ A többmenetes inkrementális processzálas csökkenti az egyes menetek operatív társükségletét.
- /iv/ Az ilyen szerkezetű fordítóprogramok bővítése új menetek közbeiktatásával könnyen elvégezhető.

A fordítóprogramok struktúráját a 3. ábra mutatja be.

A fordítás első fázisát egy menetben a SZINTAXELEMZŐ program realizálja. A SZINTAXELEMZŐ a forrásszöveg formai helyességét ellenőrzi, majd a forrásprogramot egy közbülső nyelvre fordítja.



3. ábra

Ezek a feladatok az egész fordítási folyamat gépfüggetlen részét jelentik, ezért ez a program része mindkét fordítóprogramnak.

A SZINTAXELEMZŐ magja a SKELETON, amit a közbülső nyelvre fordító eljárások egészítenek ki. A közbülső nyelv kiválasztásánál a következő szempontokat vettük figyelembe:

- legyen alkalmas a forrásprogram olyan reprezentánsának a megfogalmazására, ami elegendő információt hordoz lokálisan jó kód generálásához,
- legyen könnyen kezelhető /illeszkedjen jól a következő fázis algoritmusaihoz/.

Megítélésünk szerint ezeknek a szempontoknak legjobban egy POLISH formátumú nyelv felel meg.

A következő fázis az erősen gépfüggő feladatokat tömöríti. Megtörténik az adatok allokációja, elkészülnek a magasszintű utasítások célnyelvű változatai, majd ezekből a közbelső tárgykód.

A feladatok gépfüggő jellege miatt ebben a fázisban különválnak a nagy és kisméretű feldolgozás.

A nagygépes változat egy programból a TÁRGYKÓDGENERÁTORból /T_GENER/ áll. A T_GENER magja egy PUSH-DOWN automata, amit az ALLOKÁTOR, a KÓDGENERÁTOR és a TÁRGYSZERKESZTŐ egészít ki. Az ALLOKÁTOR az optimális tárkihasználásnak megfelelően allokálja az adatokat, a KÓDGENERÁTOR elkészíti az utasításoknak megfelelő gépi kódú szekvenciákat, a TÁRGYSZERKESZTŐ pedig a közbelső tárgykódot.

A KÓDGENERÁTOR adatbázisa a PUSH-DOWN automata vereme. A kódgenerálás pillanatában a verem tetején az aktuális leképezésre váró operáció, és az operandusai vannak. A verem többi eleme a műveletet kezdeményező operációkat tartalmazza. A megfelelő kódszekvencia kiválasztásánál így figyelembe lehet venni az összes kezdeményező operáció igényeit is, szemben egy esetleges általános megoldással. Jól illusztrálja ezt a következő példa:

IF A=B THEN...

Az A=B utasításra általános esetben logikai értéket előállító kód generálódik. Annak ismeretében viszont, hogy az A=B egy IF utasítás operandusa, elegendő egy feltételkódot előállítani.

A kispépes változat ezeket a feladatokat három menetben oldja meg. A további tagolásra azért volt szükség, mert így egyrészt jobban ki lehetett használni az akkor rendelkezésre álló emberi kapacitást /ii/, másrészt ezzel biztosítani lehetett, hogy a fordítóprogram R 10-en is futtatható legyen /iii/.

A három menet az ALLOKÁTOR, a KÓDGENERÁTOR és az UGRÁS-
OPTIMÁLÓ.

Az ALLOKÁLÓ az adatok allokálásán kívül "kiszüri" a POLISH-ból a további feldolgozás szempontjából érdektelen elemeket, Az operandus hivatkozásokat az operandusok típus és allokációs leírásával helyettesíti, és elvégzi a fordításkor kiértékelhető számításokat is.

A KÓDGENERÁTOR felépítése megfelel a nagygépes változatnak. Az ugrások kivételével itt is megtörténik az utasítások leképezése, majd a programgráfnak egy olyan leírása készült, ahol az élek a lehetséges vezérlésátadási útvonalak, a csomópontok pedig a generált kódszekvenciák. Az UGRÁS-
OPTIMÁLÓ ennek a leírásnak ismeretében generálja a környezetnek legjobban megfelelő ugrási utasításokat, majd elkészíti a forrásprogram közbülső tárgykódját.

A feldolgozás harmadik fázisában a közbenső tárgykód operációs rendszer függő tárgykódú megfelelőjét készítjük el. Azért készül közbenső tárgykód, mert így

- a második fázis kimenete függetleníthető egy adott operációs rendszer megkötéseitől, és
- lehetőség nyílik olyan szolgáltatásokra is, amelyeket általában a szerkesztő programok nem tudnak nyújtani.

A közbülső tárgy kód megegyezik mindkét fordítóprogramnál, így a szerkesztő nagy része közösen használható mindkét esetben. Ez a program már XXPL nyelven íródott, így kihasználja a modularitás adta lehetőségeket is. A következő feladatokat látja el:

- elvégzi modulok paramétereinek típusellenőrzését /Akinek volt már alkalmá PL/1-ben programozni, az fel tudja mérni ennek a jelentőségét!/,
- kitölti az externál változóra hivatkozó gépi utasítás címrészét. Ezzel biztosítja, hogy az externál változók elérésének hatásfoka megegyezzen a többi változó elérésének hatásfokával,
- generálja az adott operációs rendszernek megfelelő tárgykódot.

Végezetül felsorolunk néhány software terméket, amelyek eddig az XPL-XXPL rendszerrel alapozva elkészültek:

- elektronikus telefonközpontok operációs rendszerének generálását végző programok az LM ERICSSON cég számára /3 program, kb. 20000 sor/,
- a TKI-ben fejlesztett, elektromos áramkörök gépi tervezését végző rendszer vezérlő nyelvét értelmező modul,
- nyelvfejlesztési feladatok:
 - Az R 10 TIME-SHARING rendszeréhez fejlesztett BASIC alrendszer.
 - R 10-en működő szintax elemző program a CAI nyelvhez.
 - Az XXPL fordító programok.
- távadatfeldolgozó rendszerekhez berendezés tesztelését végző program,
- szöveg szerkesztő-javító program,
- LR1 elemző generátor program.

A szerzők ezúton is köszönetet mondanak Német Józsefnek és Nagy Antalnak szakmai irányításukért.

Irodalomjegyzék

- 1 McKeeman, Hornig, Wortman: A COMPILER GENERATOR
Prentice-Hall, INC., 1970
- 2 Nagy Antal: XPL: ALAFSOFTWARE IRÁSÁRA ALKALMAS PROGRAMNYELV
Információ Elektronika, 1974/3.
- 3 Endrődi Tibor, Molnár Gábor, Vanczák József: XXPL
PROGRAMOZÁSI NYELV, FEJLESZTŐI KÉZIKÖNYV /R 30/
Intézeti tanulmány, 1976.
- 4 Fehér Iván, Kocsis Ferenc, Szendrényi Tibor: XXPL
PROGRAMOZÁSI NYELV, FEJLESZTŐI KÉZIKÖNYV /R 10/
Intézeti tanulmány, 1978.

IJS
/INTERACTIVE JOB-MANAGEMENT SYSTEM/

Farkas Anikó - Kerekes Iván
Számítógépalkalmazási Kutató Intézet

Tartalomjegyzék

0. A projekt elindításának célja
1. Az IJS átfogó ismertetése
 - 1.1. Feladata
 - 1.2. Eszköz- és rendszer-feltétele
 - 1.3. Az IJS nagygépes software-oldala
2. A megvalósítás részleteiről
 - 2.1. Power parancsok az R10 felől
 - 2.2. Terminálon létrehozott forrásnyelvű-book felvételése
a DOSPW felügyelete alatt álló SL-könyvtárba
 - 2.3. A DOSPW felügyelete alatt álló SL-könyvtárban már
meglévő book lekérése terminálra
 - 2.4. Interface problémák, megoldásuk
3. További fejlesztések

0. A projekt elindításának célja

Intézetünkben már évek óta folynak kutatások a nagyüzemi software gyártás eszközbázisának fejlesztése témakörben. Ezen kutatások egyik részeredménye az intézet gyakorlati igényeit is kielégítő párbeszédés üzemmódu programozási rendszer kifejlesztése. A fejlesztési terv kialakítása során alapvető feltételként szerepelt a rendelkezésre álló hardware és software eszközök maximális hasznosítása. Kihasználva az R22 gép jelentős feldolgozó kapacitását és az R10 előnyös interaktív képességeit, e két rendszer hardware és software szintű összekapcsolásával alakítottuk ki az IJS-t, mely lehetővé teszi az R10-hez csatlakozó képernyős terminálokon keresztül az interaktív programfejlesztést és job bevitelt az R22-be.

1. IJS Átfogó ismertetése

1.1. Feladata, célja

Az R10-hez csatlakozó terminál/ok/-ról vezérelve a felhasználó számára minden olyan feladat ellátásának biztosítása a nagygépen /R22 ill. más ESZR nagy gép/, amely helyi batch környezetben is megadható és végrehajtható. Ezen alapvető cél mellett az IJS, a lokál-batch környezetben nem teljesíthető interaktivitást is nyújtja oly módon, hogy közben nem korlátozza az egyidejűleg folyó batch-feldolgozás számára az operációs rendszer által biztosított particiószámú multiprogramozást.

1.2. Az IJS eszköz és rendszerfeltétele

Az IJS-t úgy fejlesztettük ki, hogy mellette mindkét gép megtartotta autonóm jellegét és konfigurációját.

- ESZR nagy gép /itt: R22/ oldal:

DOS+Power /DOSPW/ operációs rendszer /IBM DOS 26.2
+ Power II/4.1 release/

Az IJS futtatható ESZR/DOS mellett is, minthogy a
DOS-tól csak a multitasking supervisor lehetőséget
várja el;

Az IJS rendszer kb. 50 K-t igényel az F1 partíció-ban
és kb. 5 cilindernyi lemezterületet használ a Power
igényein kívül.

Az IJS működése a konfiguráció lemeztípusától függet-
len.

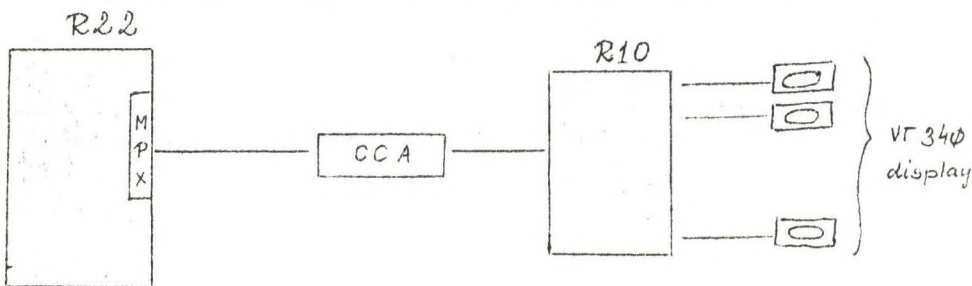
- R10 kisszámítógép oldal:

IDOS operációs rendszer time-sharing változata;
R10 központi egység 32 Kszó memóriával; legalább
egy lemezegység /hatékony működéshez legalább 2/
min. 1 db multiplexer /4 display-enként 1 multi-
plexer/; sornyomtató;
min. 1 mágnesszalag-egység;

- A hardware interface-t megvalósító: CCA /VT 55040/,
amely az ESZR nagy gép multiplex csatornájára kapco-
sólódik és azon 16 alcsatornát foglal le.

- VT 340 terminálok az R10-re illesztve.
Max. 16 darab

A hardware kapcsolat sematikus képe az alábbi:

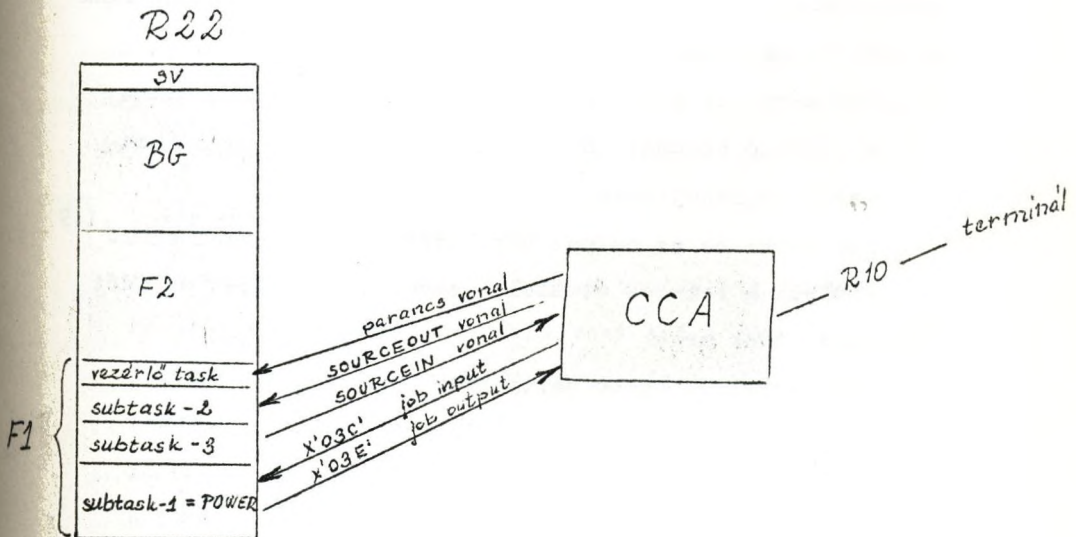


1.3. Az IJS nagygépes software oldala

A teljes IJS a felhasználónak az alábbi lehetőségeket nyújtja:

- job létrehozása és ellenőrzése a terminál mellett, interaktív szerkesztési lehetőségekkel;
- terminálnál létrehozott job átküldése a nagygépre futtatásra;
- job-output irányításának megválasztása;
- forrás-book létrehozása a terminál mellett, interaktív szerkesztési lehetőségekkel;
- forrás-book felvételése a DOSPW rendszer forráskönyvtárába;
- meglévő forrás-book lekérése a DOSPW rendszer forráskönyvtárából;
- eljárás könyvtár kialakítás nagygépen és választott eljárás indítása felhasználói terminálról;

Ezen szolgáltatásokra a következőképpen készítettük fel a rendszert:



Az IJS-t a Power mellett az F1 partícióban helyeztük el, felhasználva a DOS, partíción belüli multitasking adottságát. A job input/output vonalakat, ha már előzőleg a supervisor táblájába felvettük, egyszerű Power parancsokkal lehet aktivizálni. A power mint legmagasabb prioritásu subtask működik, amely tehát a lokál perifériákról érkező job-ok mellett a termináloktól jövő job-okat is fogadni és kezelni tudja. Ez utóbbi job-ok az R22-be kerülve már nem lesznek megkülönböztetve a "lokál"-job-októl. Outputjuknak irányítását a PRT-POWER kártyán tesszük lehetővé a felhasználónak /külön output-osztályt rendelve a terminálokhoz/. Az F1 partícióban működő subtaskok /számuk bővíthető ld. Fejlesztések/ egy-egy funkcionális kapcsolatot bonyolítanak le, a vezérlő task irányítása alatt. A subtask-2 a terminálon létrehozott forrás-booknak a DOSPW rendszer forráskönyvtárába való felvételését oldja meg, míg a subtask-3 a forráskönyvtárban már meglévő book-ot olvas ki és irányít a terminál felé. Ezek a funkciók lebonyolíthatóak lennének olyan jobokkal is, melyek a forráskönyvtárat az operációs rendszer alatt érik el, ezzel szemben az általunk választott megoldás előnyei:

- nem kerül be a Power input várakozási sorába, hanem a funkció azonnal, a helyi feldolgozással egyidőben kerül végrehajtásra;
- nem kerül be az output várakozási sorba, ezzel csökkentjük a lemezes átvitelek számát, területet és időt takarítunk meg;
- nem foglal le külön partíciót;

- a forrásnyelvi book-ok mozgatása a vonalakon tömörített formában történik /tömörítést-lazítást az R10 végzi/;

- a felhasználónak nem kell job-ot összeállítani, a szolgáltatást egyetlen paranccsal kérheti;

Az eljáráskönyvtárat a DOSPW SLI funkciójával párhuzamosan, annak mintegy kiterjesztéseként hoztuk létre, új Power diszpozíció bevezetésével. Ez teszi lehetővé a job eljárások katalogizálását és egyszerű Power paranccsal való aktivizálását. Ilyen eljáráskönyvtár használat DOSPW operációs rendszer ismeretét nem feltételezi.

2. A megvalósítás részleteiről

Ebben a részben az IJS felhasználónak nyújtott lehetőségeit megvalósító funkciókról kívánunk részletesebben beszámolni. Külön kiemeljük azokat a részeket, amelyeket önálló fejlesztésként valósítottunk meg és amelyeket a Power-ba való beiktatással értünk el.

Az IJS működését a vezérlő task irányítja. Ő olvassa be külön vonalon a funkciókat azonosító parancsokat és értelmezi azokat és ütemezi a végrehajtott subtaskokat.

Kezeli a subtaskok működéséhez szükséges belső táblázatokot, vezérli az operátor - rendszer kommunikációt.

2.1. Power parancsok az R10 felől

A vezérlő task felismeri, hogy a beolvasott parancs Power-operátori parancs. Elhelyezi azt a Power parancspufferében, feléleszti a Power operátor-communication-task-ot úgy, mintha a parancs a nagy gép operátori konzoljáról érkezett volna. Jelzi továbbá, hogy a parancs a CCA felől érkezett és az esetleges válaszokat csap-

dázza, hogy visszaküldhesse azokat az R10 megfelelő termináljára.

Ugyanezt a csapdázó funkciót látja el akkor is, ha egy olyan jobnak szóló konzol üzenetet észlel, amely egy terminálról érkezett.

2.2. Terminálon létrehozott forrásnyelvű-book felvételése a DOSPW felügyelete alatt álló SL-könyvtárba

Ezt a funkciót a SOUT paranccsal lehet aktivizálni, melynek paramétere csak a katalogizálandó book neve és verziószáma.

A subtask-2, miután őt a vezérlő task aktivizálta, a CCA SOURCEOUT vonalán tömörített formába olvassa be a forrásnyelvű book-ot és egy parkoló file-ba helyezi. Ez a file egy DOS standard formátumu egyszemélyes forrás-könyvtár, amely csak ezt az egy könyvet tartalmazza.

Miután a teljes könyvet a subtask elhelyezte, egy könyvtári eljárás segítségével hozzá "merge-li" a DOSPW forrás-könyvtárához. Az eljárás hívása az ujjonnan megvalósított Power-diszpozíció felhasználásával történik.

Az új diszpozíció:

Leave - megfelel a Hold diszpozíciónak, de a job a végrehajtás után nem törlődik a job-queue-ból.

Az eljárás indítása egy szimulált release Power-paranccsal történik.

Az adatok védelmét úgy oldottuk meg, hogy nem engedélyezzük egy új book beolvasását mindaddig, míg az előző katalogizálása be nem fejeződött.

2.3. A DOSPW felügyelete alatt álló SL könyvtárban már meglévő book lekérése terminálra

Ezt a parancsot a SIN paranccsal lehet aktivizálni, melynek paramétere a hívott book neve és a könyvtár azonosítója /privát vagy rendszer/.

A subtask-3, miután őt a vezérlő task aktivizálta, az adott könyvtárból kikeresi a megfelelő book-ot és 160 karakteres blokkokban tömörített formában a SOURCEIN vonalon továbbítja. Az adatok külön védelméről itt nem kell gondoskodni, mert a könyvtárakból csak olvasás történik. A task az egyidejűleg befutott kérélmeket sorbaállítja.

2.4. Interface problémák, megoldásuk

Az eredetileg kifejlesztett CCA berendezés csak TCU jellegű vezérlőegységek programozott emulálását tette volna lehetővé.

Az IJS rendszerhez a CCA-t úgy módosították, hogy tetszőleges I/O parancsokat és interrupt-okat átengedjen. Így lehetővé vált, hogy tetszőleges periféria utasításkészletét tudjuk emulálni, sőt akár IBM ill. ESZR prototípussal nem rendelkező berendezést definiáljunk és valósítsunk meg.

A parancsok felismerése és a megfelelő válaszok generálása az R10-handler feladata /ld. IJS-R10 előadás/.

A periféria-emulálás megvalósítása során a legfőbb nehézséget az okozta, hogy a CCA nem tud olyan interrupt-okat generálni, amelyet nem egy előzőleg kiadott csatornaparancs végrehajtása eredményez.

Pl. a kártyaolvasó START-gombjának megnyomása egy "device-end" megszakítást okoz. A Power figyelni ezeket és innen tudja, hogy be kell olvasnia a következő job-ot a kártyaolvasóról.

Míthogy az IJS-ben is meg kellett valósítanunk azt, hogy az R10-operátor jelezze kommunikálási szándékát, software uton kellett szimulálnunk hasonló jelenséget. Ezt úgy oldottuk meg, hogy külön választottuk azokat a vonalakat, amelyeken írás illetve olvasás történik és az olvasó vonalakra egy állandó read parancsot "lógatunk" ki. Az interrupt-ok állandó figyelésével pedig az IJS különválasztja a CCA-ról érkező megszakításokat. Az interrupt-kezelő rutinba építettük be a belővést segítő I/O-trace rutinunkat. Az interrupt kezelő rutinok supervisor statuszban működnek.

3. További fejlesztések

A rendszer fejlesztése több fázisban történt. Egy nulladik fázisban a két gép CCA-n keresztüli összekapcsolását speciálisan erre a célra kifejlesztett önálló programokkal teszteltük.

Következő fázisként a job-beadás és output visszaküldés funkciót fejlesztettük ki. A job input/output vonalak ekkor kártyaolvasó és printer-berendezéseket emulálnak.

A harmadik fázisként került sor a vezérlő-task és a funkcionális subtaskok elkészítésére. Ebben a fázisban oldottuk meg a POWER-ban szükséges módosításokat.

További fejlesztésként tervezzük a terminálról történő disc-es file kreálás lehetővé tételét. Ezzel kompletté tennénk a felhasználó számára nyújtandó szolgáltatások körét.

Tervezzük még a SOUT funkció tisztán fizikai szintű kezeléssel való lebonyolítását /job-eljárás kiiktatását/ a rendszer hatékonyságának növelése céljából.

SZÁMÍTÓGÉPES FORGALOMIRÁNYÍTÓ RENDSZER

Flórencz András - Vető István
Számítógéppalkalmazási Kutató Intézet

Bevezetés

A SZÁMKI-ban egy olyan számítógépes információs rendszer kifejlesztésével foglalkozunk, mely képes viszonylag sok, eltérő típusú terminálból álló hálózaton keresztül nagy mennyiségű, folyamatosan beáramló információ feldolgozására. Az ilyen típusú rendszer alkalmas lehet országos szállítási vállalatok szállítóeszközeinek és forgalmának folyamatos nyilvántartására és operatív irányítására. A rendszer R22 vagy R40 központi és R10 hálózatvezérlő számítógépből, valamint olyan terminálhálózatból áll, amely az egész országra kiterjedhet.

Több ilyen, egyébként egymástól függetlenül működő hálózatot egymáshoz lehet kapcsolni. Az így létrejövő kapcsolatban az egyik hálózat központi gépe hozzáférhet a másik hálózat adatbázisához, valamint lehetséges a különböző hálózatokhoz tartozó terminálok közötti kommunikáció. Az ilyen típusú rendszereknek két fő funkciót kell ellátniuk:

- Egyrészt nagy mennyiségű adat gyűjtését /például adatbázis feltöltését/
- Másrészt interaktív kapcsolat megvalósítását /például az adatbázisban való lekérdezést/ a terminálok és a központi gép között.

A továbbiakban az általános célú rendszer egy adott megvalósításával foglalkozunk. A rendszer felépítésében az Rlo hálózatvezérlő gép teljes software-ének, valamint a központi R4o gépnek az Rlo-zel való kapcsolatát biztosító software-nek a kidolgozása a feladatunk.

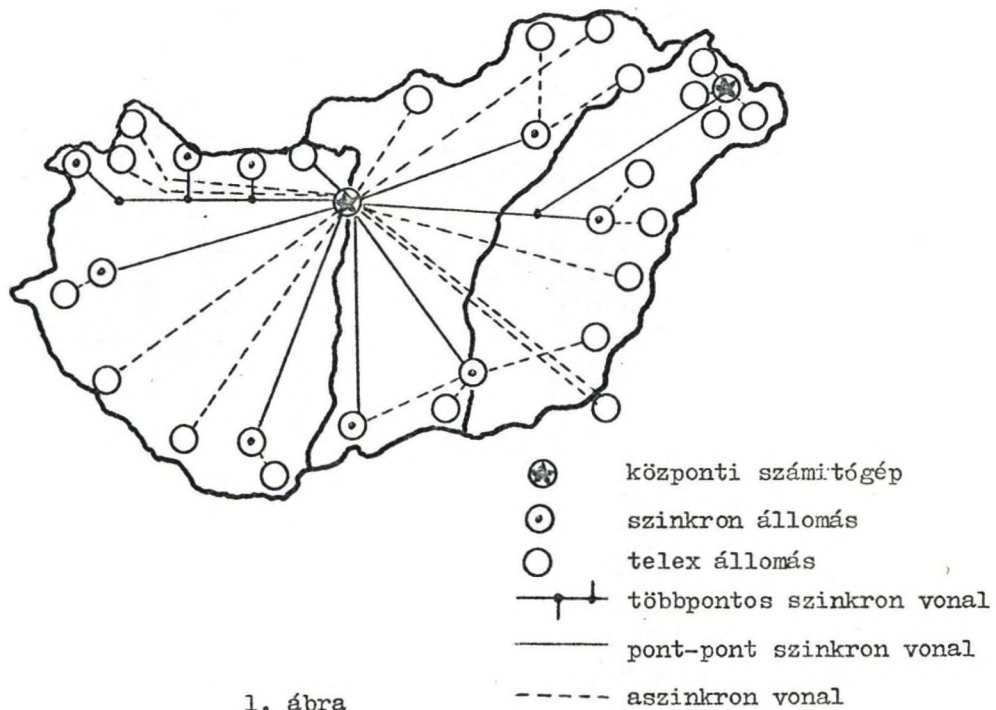
A terminálhálózat

Az adatátviteli hálózat telexgépekből és speciális - a saját terminálfunkciói mellett három telexgépet is koncentráló - VTS 56100 szinkron terminálból áll. Ezenkívül szinkron vonalon csatlakozik a rendszerhez néhány távoli számítógép is. Az Rlo a közvetlen /pont-pont/ csatlakozó terminálok kivül /egy privát/ kapcsolt telex hálózatra is rákapcsolódik. Az Rlo a szinkron vonalakon a BSC multipoint algoritmus vezérlő /master/ funkcióit valósítja meg, de szinkron vonalon csatlakoztatott távoli számítógép felé képes az alárendelt /tributary/ állomás szerepét is játszani.

A hálózat bármelyik terminálja - a terminál operátorának döntésétől függően - kétféle üzemmódban dolgozhat:

- adatgyűjtő üzemmódban a terminál egy külső adathordozón /általában lyukszalag, de szinkron terminál esetén lehet mágneskazetta is/ rögzített üzenetet /a továbbiakban táviratot/ küld a számítógépnek, vagy a már korábban elküldött táviratra vonatkozó hibalistát, ill. nyugtázó táviratot fogad a számítógép felől. Erre az üzemmódra a viszonylag hosszú üzenetek cseréje a jellemző.
- interaktív üzemmódban a terminál az R4o központi gép interaktív szolgáltatásait veszi igénybe /pl: lekérdezés egy adatbázisból, stb./. Erre az üzemmódra az Rlo és a terminál közötti rövid üzenetek gyors cseréje a jellemző.

A terminál operátora - rövid operátori üzenetváltás során - bármelyik üzemmódot kezdeményezheti. Az egyes terminálok egyidőben különböző üzemmódban működhetnek, egymástól függetlenül.



1. ábra

A hálózatvezérlő számítógép funkciói

A hálózatvezérlő számítógép egy maximális tárkiépítésű Rlo, amely az adatátviteli vonalakkal COS adatátviteli multiplexeren és TTH automatikus hívóegységen keresztül, az R40 központi géppel pedig CCA csatorna-csatorna adapteren keresztül tartja a kapcsolatot.

Az Rlo feladata - a terminálok üzemmódjainak megfelelően kettős:

- az adatgyűjtő üzemmódban dolgozó terminálokról küldött táviratokat az Rlo diszkes file-ba teszi, konvertálja és formai szempontok szerint ellenőrzi. A hibás táviratokról hibalistát készít, a hibátlanokra nyugtát generál és ezeket választáviratként a diszkre teszi, majd elküldi a terminálra. A távirat fejében érkezett információktól függően az ellenőrzött táviratot az R40-felé továbbítja, vagy egy másik terminálnak címzett üzenatként diszkre helyezi. Ily módon az Rlo üzenetkiosztó funkciókat is ellát.

A hálózatvezérlő a központi gép felől képes táviratokat fogadni, amelyeket vagy egy meghatározott terminálra kell eljuttatni /válasz adattávirat, lista, stb./, vagy valamennyi kijelölt terminálra el kell küldeni /körözwény/. Ezek a táviratok is diszkre kerülnek. A diszkterület dinamikus kihasználásáról és a diszken tartózkodó táviratok adminisztrálásáról egy speciális file-kezelő gondoskodik.

- az interaktív üzemmódban dolgozó terminálok felé az Rlo legfontosabb feladata a gyors üzenetközvetítés a terminál és az R40 között, ezért az interaktív üzenetek nem kerülnek diszkre. Az adott memória és az Rlo-R40 közötti logikai kapcsolatok száma miatt a teljes hálózatban egyidőben max. 14 terminál működhet interaktív üzemmódban.

A fentiekén kívül az Rlo-nak a hálózat vezérlésével kapcsolatban sok segédfunkciót kell ellátnia:

- a terminálok adminisztrálása. Egy diszkes file-ban helyezkedik el a hálózat-könyvtár. Ez valamennyi olyan terminál, eszköz és számítógép adatait tartalmazza, amelyek a hálózaton keresztül kapcsolódhatnak a rendszerhez. A hálózat-hoz max. 1000 terminál tartozhat, természetesen egyidőben ezeknek csak kis része - kiépítéstől függően 40-60 terminál - lehet fizikailag aktív.
- statisztikák készítése. A rendszer terminálonként gyűjt statisztikai adatokat a vonali hibákról és a forgalmi viszonyokról.
- a rendszer biztonságos üzemelésével kapcsolatos feladatok. Az adatrendszer mentése, ill. újraindítása a CCA-n keresztül az R40 segítségével.

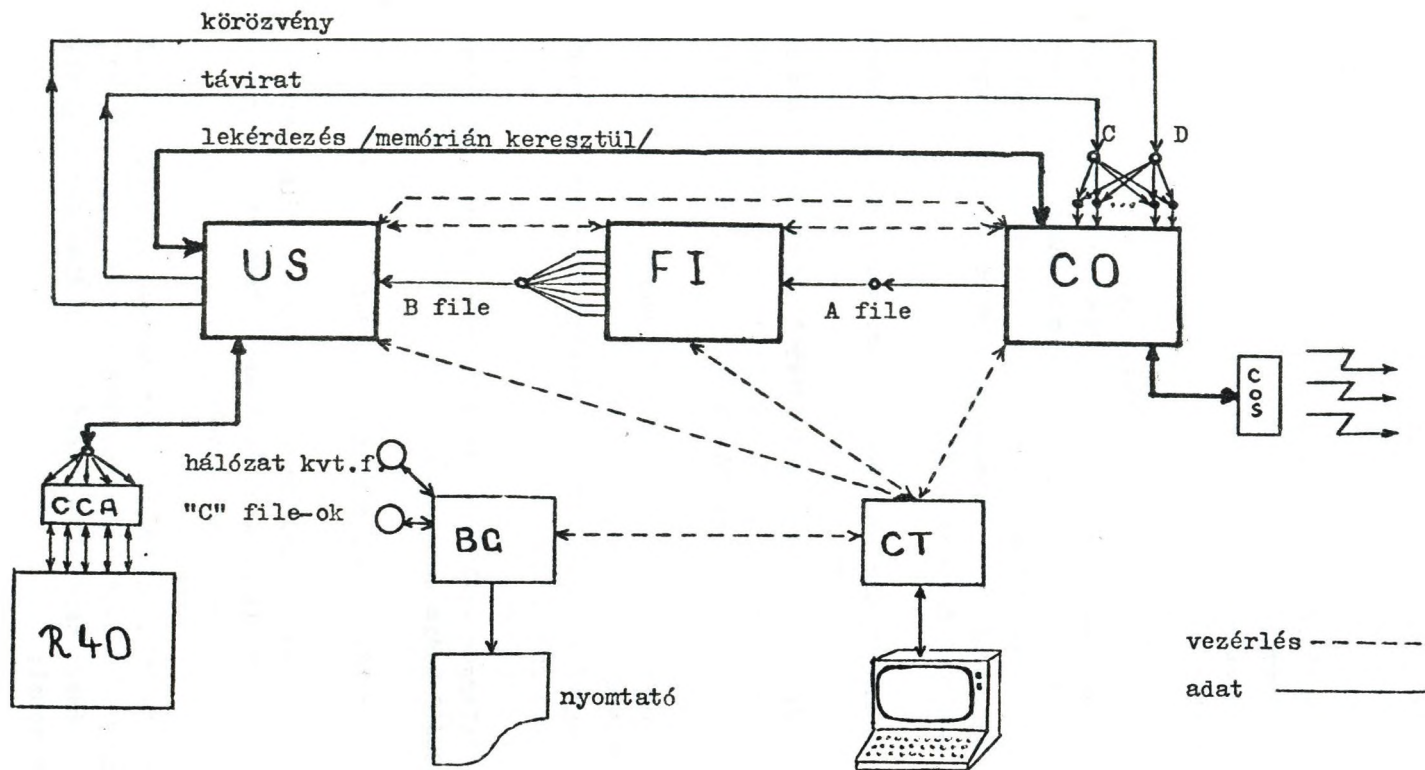
A központi gép funkciói

Az R40 központi gép feladata a hálózatvezérlő számítógéppel való kapcsolattartáson túlmenően, az üzemmódoknak megfelelően szintén kettős:

- fogadja az R10 által összegyűjtött, ellenőrzött táviratokat, mágnesszalagra naplózza és feldolgozza azokat,
 - például egy adatbázis felújítását végzi a táviratok tartalma alapján - adattáviratokat, listákat, körözüvényeket generál és továbbítja az R10-be, ahonnan azok a terminálokra kerülnek.
- fogadja a terminálról beérkező interaktív igényeket és a megfelelő taskokat lefuttatva kielégíti azokat /pl. lekérés egy adatbázisban/.

A hálózatvezérlő gép software rendszere

A hálózatvezérlő R10-ben egy speciálisan átalakított real-time diszkes monitor felügyelete alatt a rendszer öt szinten /0-4-ig./ dolgozik. Az 1-4. megszakítási szinteken rezidens alrendszerek, a 0. szinten az alrendszerek igényeit kiszolgáló, dinamikusan betöltött segédprogramok futnak. /2. ábra/



2. ábra

- A legmagasabb software szinten /4./ dolgozik az ún. koncentrátor /CO/ alrendszer. Feladata:
 - A vonali forgalom vezérlése a terminálok üzemmódjának, munkafázisának irányítása, üzenetváltás a terminál operátorával /"operátori algoritmus"/. A memória jobb kihasználása érdekében dinamikusan gazdálkodik a vonali pufferekkel.
 - Az adatgyűjtő fázisban működő terminálokról vett táviratok diszkre írása. Az adatvesztés elkerülése és az áteresztőképesség növelése miatt valamennyit egyetlen közös, direkt elérésű file-ba /A-file/. A terminálokra kiküldendő táviratokat a C-típusú, a körözvényeket a D-típusú file-okból olvassa.
 - Az interaktív fázisban dolgozó terminálokról érkező
 - rövid - üzeneteket a pufferral együtt az US alrendszernek adja át. Az Rlo válaszait ugyanezekben a pufferekben fogadja az US-tól és továbbítja a terminálra.
- A 3. megszakítási szinten fut az üzeneteket válogató FI alrendszer. Feladata:
 - az egyidőben érkezett táviratokat keverten tartalmazó A-file szétválogatása;
 - a telexgépekről érkezett fordított telex kódú szöveg EBCDIC kódra konvertálása;
 - minden táviratból önálló file /B-file/ készítése.
- A 2. szinten dolgozik az US alrendszer. Feladata:
 - a B-típusú file-okból kiolvasott táviratot elemzi, ellenőrzi és az R4o-re továbbítja;
 - nyugta, ill. hibaüzeneteket generál és ezeket, valamint az R4o-tól érkezett táviratokat, listákat, ill. a címzett terminálnak megfelelő kódban C-típusú file-ba teszi;

- a hosszú ideje - pl. vonalhiba, terminálfoglaltság miatt - diszken tartozkodó táviratokat kerülő útra irányítja;
- közvetíti az interaktív üzeneteket a CO alrendszer és az R40 között;
- megvalósítja az üzenetkapcsoló funkciókat.

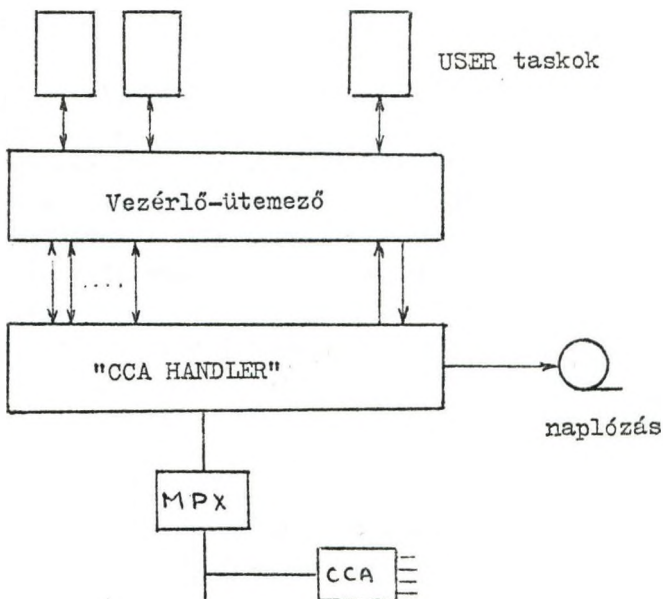
A táviratforgalomra a CCA 16 logikailag független alcsatornája közül kettőt vesz igénybe /egy input és egy output/. A fennmaradó 14 alcsatorna az interaktív üzemmódban dolgozó terminálok rendelkezésére áll.

- Az 1. megszakítási szinten dolgozik a CT vezérlő alrendszer. Feladata:
 - fogadja konzolról beadott operátori parancsokat és az egyes alrendszerek igényeit;
 - az igényeknek megfelelően betölti és ütemezi a background-ban futó segédprogramokat;
 - megteremti és vezérli a kapcsolatot a segédprogramok és az alrendszerek között.
- Az 0. szinten a background zónában futnak az egyes alrendszereknek szóló parancsokat feldolgozó, az alrendszerek konzolüzeneteit kiíró, a hálózatkönyvtárat kezelő, a rendszert inicializáló és a mentést/újraindítást végző segédprogramok.

A központi gép software rendszere

Az R40 típusú, 1 Mbyte tárcapacitású központi gép OS vezérlése alatt működik. A multiplexer csatornára csatlakozó CCA-val egy "CCA handler" tartja a kapcsolatot. /3. ábra/. Az interaktív alcsatornákon érkezett üzeneteket egy vezérlő-ütemező task-nak adja át, amely az üzenetek értelmezése után indítja a megfelelő felhasználói task-okat. A felhasználói task válaszát /pl. egy lekérdezési fázis eredményét/

a "CCA handleren" keresztül továbbítja az Rlo-be. A felhasználói task-ok és a vezérlő között a kommunikáció logikai szinten /READ, WRITE, stb. jellegű makrók formájában/ történik.



3.ábra

A file-input alcsatornán érkező táviratokat a "CCA-handler" mágnesszalagra naplózza, majd a vezérlőn keresztül a táviratokat feldolgozó felhasználói taskoknak adja át. Ezek és bármelyik felhasználói task generálhat válasz-, lista-, körözvény-, stb. táviratokat, amelyek a vezérlőnek átadva, a "CCA-handleren" keresztül jutnak el az Rlo-be.

Forgalmi viszonyok, adatbiztonság

A fentiekben ismertetett rendszer dinamikusan alkalmazkodik a forgalmi viszonyokhoz. Ha nagy a vonali forgalom, feldolgozó funkcióit későbbre halasztja, és csak adatgyűjtést végez. Az Rlo rövid ideig /25 perc/ tartó csúcsterhelés esetén másodpercenként 60 rekordot /kb. 3000 karakter/ képes fogadni és

diszkre tenni. A rendszer átlagos átírási sebessége folyamatos terhelés esetén kb. 1500-2000 karakter/sec.

Ha a rendszernek napi 24 órán keresztül, folyamatosan kell üzemelnie, két azonos R10-R40 konfigurációt célszerű üzembehelyezni. A megfelelő hardware eszközök hiányában azonban a melegtartalékolás és az adatok duplikálása nem oldható meg. A kézi átkapcsolás és az adatrendszer feltöltése, újraindítása várhatóan 20-30 perces kiesést okozhat.

Az előadás a rendszer néhány érdekesebb részletét /pl. dinamikus diszk kezelés/ és a fejlesztés tanulságait fogja tárgyalni.

INTELLIGENS TERMINÁLOK ÉS KONCENTRÁTOROK

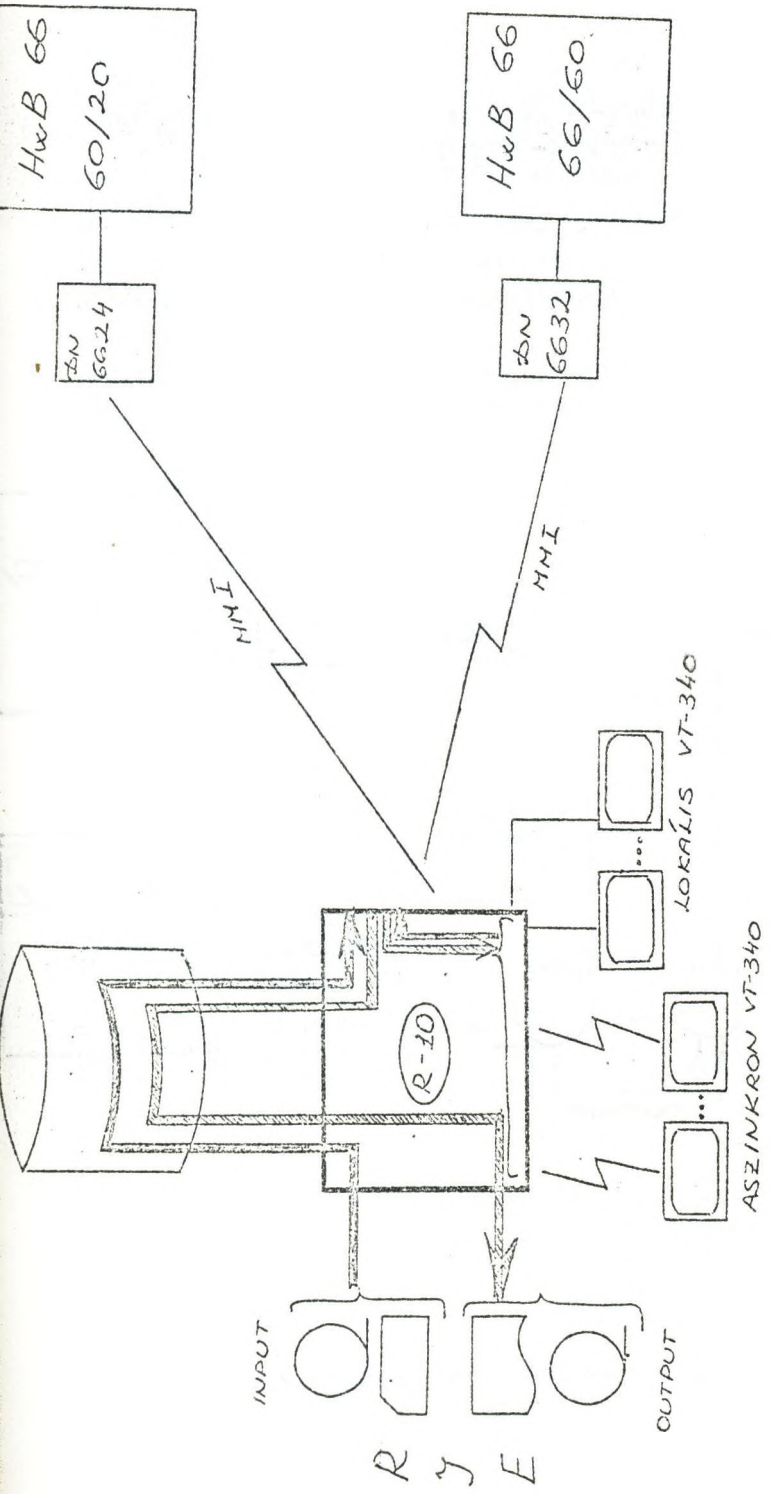
Földvári I. - Laborczi Z. - Mink Jné - Rajki P.
Számítógépalkalmazási Kutató Intézet

A SZÁMKI-ban 1974 óta foglalkozunk az Rlo számítógép adatátviteli alkalmazásaival. A fejlesztéseinket az Rlo számítógép operációs rendszerében lévő real-time diszkes monitorokra és az általunk létrehozott adatátviteli monitorkiegészítésre és dinamikus diszk-kezelést biztosító modulokra építettük.

Jelen előadásban ezek a fejlesztések közül a legújabbakat kívánjuk ismertetni.

HONEYWELL intelligens koncentrátor

Az Rlo környezetében telepített terminálok felhasználói számára biztosítja a Honeywell time-sharing és más interaktív rendszereinek elérését, valamint lehetőséget ad remote-job-ok forgalmazásához. Ezzel egyidejűleg korlátozott méretű helyi batch feldolgozást is folytathat. Ez a fejlesztés révén az ÁSzSz nagy kapacitású számítóközpontja távoli felhasználói kényelmesen és gazdaságosan tudják kihasználni a központi gép által nyújtott szolgáltatásokat.



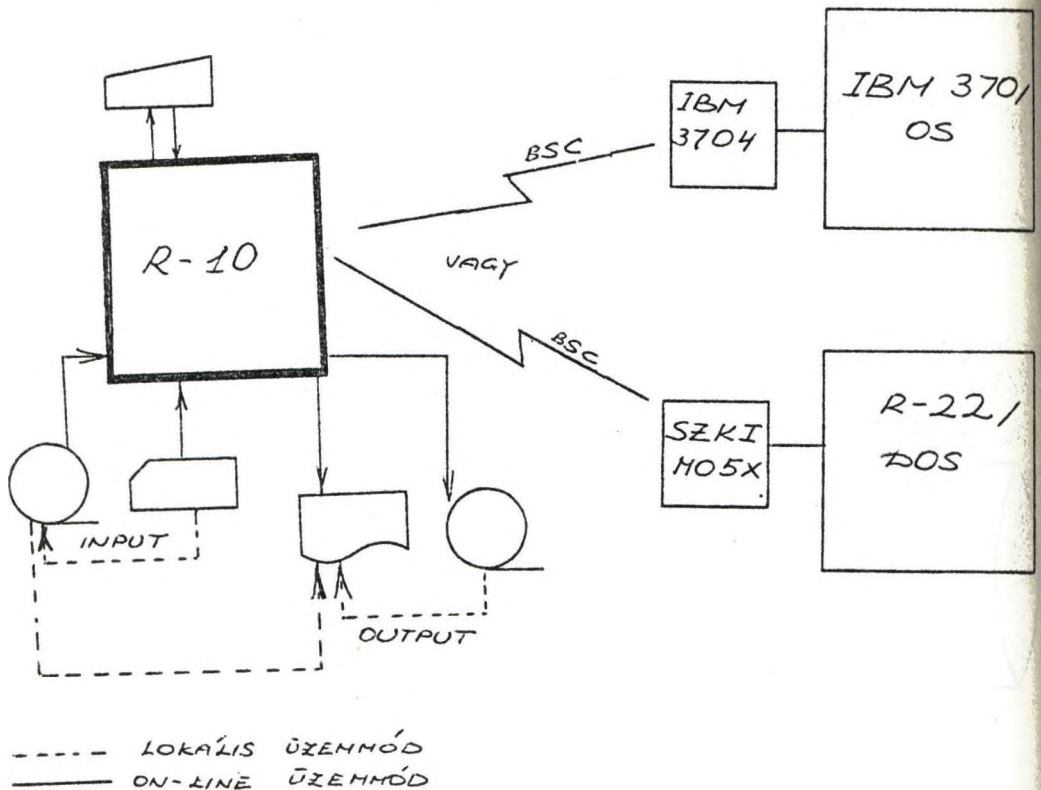
TIME - SHARING

HONEYWELL INTELLIGENS KONCENTRATOR

SzÜV-RJE-állomás

Ez a fejlesztésünk a SzÜV részére készült RJE /Remote Job Entry/ állomás az IBM/OS és ESzR/DOS rendszerekhez.

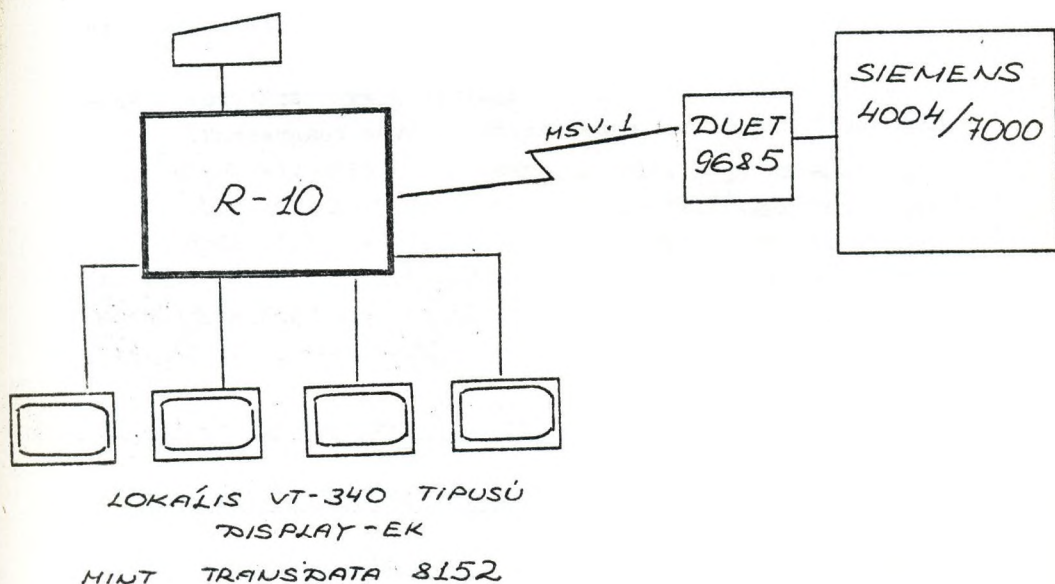
1. Vonali üzemmódban vagy mint operátori konzol támogatással kiegészített IBM 2770 programozói terminál, vagy mint mágnesszalag-orientált adatforgalmazó terminál működtethető.
2. Az R10 lokális üzében használható géptermi programcsomag az adathordozók konvertálását és IBM/ESzR követelményeknek megfelelő kezelését biztosítja.



SZÜV-RJE-ÁLLOMÁS

SIEMENS terminál-koncentrátor

Az R10 konfigurációba tartozó minden egyes VT340 típusú display-t önálló SIEMENS TRADATA 8152 terminálként képes működtetni a Siemens 4004/7000 gépcsalád tagjai felé, ezáltal biztosítva az interaktív hozzáférést a központi gép által nyújtott lehetőségekhez.



SIEMENS TERMINÁL-KONCENTRÁTOR

Új módszer alkalmazása

Az utóbbi program tervezése és kódolása során új módszer került kipróbálásra. A SIMULA 67 processz /folyamat/ fogalmát a lényegi tulajdonságok megtartása mellett módosítottuk, és egyszerűsítettük, s ezzel kettős célt értünk el: kitűnő eszközt kaptunk: real-time programok írására, s az assembly nyelven történő megvalósítás sem ütközött különösebb nehézségekbe. Az eredmény lényege, hogy a programot szekvenciális szervezésű, együttműködő kvázipárhuzamos folyamatokra lehetett felbontani.

Ez a felbontás a program adatszerkezeteinek strukturálását és elérési algoritmusok mögé rejtését is nagyban elősegítette. Tág lehetőségek nyíltak a folyamatok közötti információcsere megvalósításánál.

A további kutatás arra fog irányulni, hogy a sikerrel kipróbált eszközt alkalmas magasszintű nyelvbe beágyazzuk.

AZ IJS INTERAKTIV JOBKEZELŐ RENDSZER
RLO OLDALI FEJLESZTÉSI EREDMÉNYEI

Földvári Iván - Mandler György
Számítógépalkalmazási Kutató Intézet

Az előadás a SzÁMKI-ban kifejlesztett IJS rendszernek az Rlo software fejlesztési szempontjaival foglalkozik első-sorban.

ESzR-gépek interaktív elérése

A rendszer tervezésénél fontos cél volt, hogy az alapvetően batch orientált R-22 /ill. R-20-tól fölfelé/ gépeket interaktív elérési lehetőséggel lássuk el. Másik tervezési szempont az volt, hogy a számítógépek összekapcsolásuk ideje alatt is maradjanak önállóak. Ezt a követelményt az R-22 esetén teljesen, az Rlo esetén részben meg tudtuk tartani.

Az Rlo-es software rendszer változatai

A terminálok száma szerinti felosztás

A rendszernek elkészült az egydisplay-es változata, a több /maximum 16/ displayt kezelő változat fejlesztés alatt van. Mindkét változatban alapvetően kétfajta szolgáltatást nyújt a rendszer a felhasználónak.

A szolgáltatások szerinti felosztás

A. Általános kártyaolvasó-sornyomtató szimuláció

Az egyik /a/ szolgáltatás segítségével a felhasználó az Rlo diszkjén tárolt job-okat küldhet át az R-22-nek, az R-22 végrehajtja azokat és a keletkezett listákat a felhasználó visszakérheti az Rlo-re. Megjegyezzük, hogy a listák nem közvetlenül sornyomtatóra kerülnek, hanem diszkre, úgynevezett "szöveg" file-ba. A listát a felhasználó display-én "megnézheti", részben vagy egészében ki-

printelheti. A lista alapján kijavíthatja /szintén display-ről/ a diszken tárolt job-ot és ismét elküldheti az R-22-nek végrehajtásra.

Az /a/ szolgáltatás az általunk kifejlesztett JOBIN, LISTOUT és LISTPRINT; valamint az alkalmazott Interaktív Diszk Operációs Rendszer /IDOS/ EDITOR programja segítségével vehető igénybe.

B. Speciális szolgáltatások az R22-ben lévő software segítségével.

A másik /b/ szolgáltatás az R-22 diszkjén tárolt forráskönyvtári file-ok Rlo segítségével történő javítását biztosítja. A javítás menete a következő: A SOURCEOUT program segítségével az R-22 forráskönyvtárából át kell kérni a javítandó file-t az Rlo könyvtárába. EDITOR-ral történő kijavítása után pedig a SOURCEIN programmal vissza kell juttatni a kijavított forrásfile-t az R-22 könyvtárába.

A rendszert általában az R-22 felhasználók használják, számukra az Rlo csupán az interaktív hozzáférés eszköze.

Az egy display-es változat lehetővé teszi azonban, hogy Rlo felhasználók anyagjaikat /programok, adatok/ az R-22 diszkjein tárolják, mintegy mágnesszalag helyett használják az R-22 háttértárolóit.

Igen érdekes és értékes szolgáltatás lenne /amihez a két gépet összekötő hardware lehetőséget is biztosít/ az R-22 filejaihoz Rlo-ról történő hozzáférés /input, output, update/ megvalósítása, mely segítségével különféle adatbázis kezelő rendszereket lehetne kialakítani.

Megemlítjük továbbá, hogy az A. típusú szolgáltatás nem igényel semmilyen speciális software-t az ESzR-nagygépes oldalról és azt bármilyen hagyományos batch rendszerben alkalmazni lehet. Az ESzR gépen futó munkák előfeldolgozása - szintaktikus analízise, adatfile-jainak előállítás, stb. - programozott módon folyhatna.

A rendszer működéséhez szükséges eszközök

Hardware:

R10 központi egység 32K szó tárral. /1 display esetén 16K is elég/

diszk minimum 800K byte, /lehet DRI vagy IZOT diszk is/

VT-340-es display/ek/ multiplexeren

sornyomtató

Chanel-chanel adapter /CCA/

Software:

A SzTAKI-ban kifejlesztett IDOS /Interactiv Disk Operating System/.

A SzTAKI-ban kifejlesztett /több display szimultán kezelését biztosító/ DELFIN rendszer.

A SzÁMKI által elkészített CCA handler és az adatforgalmazást biztosító szolgáltató programok.

RENDSZER HANGOLÁS TUDOMÁNYOS KÖRNYEZETBEN

Gaál Tamás

MTA Központi Fizikai Kutató Intézet

1. Bevezetés

1.1 Rendszer-hangolás

"Rendszer" néven a továbbiakban nagy számítógépeket és operációs rendszerüket együtt tekintjük. A hangolás a meglévő hardware és software lehetőségek optimális kihasználása a környezetben. Ehhez célt kell kitűzni. Megkülönböztetendő a hangolás a tervezéstől, a hangolás jóval szűkebb. Így egy OS rendszer előszörli generálása tervezés, a továbbiak inkább hangolások. /Az ESZR alapfogalmakat ismertnek tételezzük fel./

A KFKI-ban 1977 nyarán intézeti nagygépként R40 típusu számítógépet állítottak üzembe. /1 Mbyte operatív tár, 1 multiplexor, 5 szelektor csatorna, 12 db 7,25 Mbyte-os mágneslemez egység, 3 sornyomtató, lyukkártya és lyukszalag olvasó/lyukasztó perifériák és 2 konzol írógép./ Kezdetben ESZR OS MVT 4.0 operációs rendszerrel működött, az induló rendszert a KFKI és a gyártó közösen tervezte. Általános célú számítógépként használják, programok fejlesztésére és futtatására. Több részleges /I/O/ generálás után IBM 21.8 OS MVT rendszert is generáltunk, ezt ennek bizonyos előnyei indokolják.

A cél, hogy a felhasználók igényeit az operátorok véleményét is figyelembe véve, kielégítsük /az operátori munka itt viszonylag bonyolult, és nagy a befolyása a hatékonyságra/ úgy, hogy az eredmény a különböző mértékek /job-mix-ek, bench mark-ok, job/nap stb/ szerint a rendszerprogramozó számára is megfelelő legyen [1], [2], [3], [4]. Kívánatos a gyors job-fordulás, a kényelmes használat, hibajavítási és figyelési lehetőség. A hangolás apró lépések sorozatából áll. A hatékonyságot egy-egy hangolás gyakran csak 1 %-kal növeli [1], ezért

/is/ sok "tuning" szükséges. Természetesen a folyamat visszacsatolt, érdemes a változás hatását tesztelni és a változtatási lehetőségeket meghagyni /ld később/.

1.2 Tudományos környezet

Jellemzői a sok FORTRAN program, sok importált program, ezért sok, esetleges ismeretlen szerkezetű, irássűrűségű mágnesszalag, különleges adathordozók, kódok, szervezések, sok a bonyolult szerkezetű, esetleg más géphez illesztett nagy programrendszer, sok a magán-fejlesztés, saját eljárásokkal, könyvtárakkal, a sornyomtatónál jobb rajzoló berendezés kívánatos /CAD felhasználók/, CPU igényes job-ok is vannak, és végül, sok a felhasználó.

2. A megvalósított hangolási lépések

Egy rendszer próbaüzeme során első cél a szűk keresztmetszetek megállapítása. Leggyakrabban /mint nálunk is/ ez az I/O tevékenység. Kevés a mágneslemez kapacitás, és a mágneslemezek gyakran elromlanak - működésük bizonytalan. A lehetséges hangolási lépéseket többféleképp csoportosíthatjuk, az OS MVT rendszer igen sok lehetőséget nyújt, saját fejlesztések is lehetnek, hangolhatjuk a hardware-t a software-en keresztül, és a felhasználók irányítása fejlettebb programozási technológiák, nyelvek felé is hangolás.

2.1 A hardware hangolása software eszközökkel

A rendszer generálásánál van a legtöbb lehetőség, később is helyrehozhatók az esetleges hibák, részleges /I/O/ generálással. A perifériák a csatornákon keresztül érhetők el. A csatornák meghibásodási esélye is viszonylag nagy, ezért érdemes egy eszközt több csatornához csatolni. Ezt a megfelelő rendszergeneráló makroban jelezni is kell [9].

Növeltük az elérési utak számát, másik követendő elv a mágneslemezek között a tevékenység megosztása [5], [1], [3]. Az eljárás itt az [9], hogy az azonos típusu mágneslemezekből csoportokat képzünk, a felhasználók a csoportokra hivatkozhatnak, a lemezhasználat célja szerint /pl. "USER", "WORK", "SYSDA", "SYSSQ"/. Ez egyszerű lehetőség lenne a rendszer lemezek védelmére is /gépi hiba következtében való leállításnál egyes munka adatállományok nem törlődnek, így feleslegesen csökkentik a továbbiakban a lemez kapacitását/. Sajnos az elv itt szembetalálkozik a gyakorlattal: kijelöltük ugyan a csoportneveket, de az egységek gyakori meghibásodása folyán előfordul, hogy egy-egy csoport teljesen kiesett, így a legjobb a típusnévvel /pl. 2311/ való hivatkozás.

A fejmozgások átlagtávolságának, így az elérési időnek a csökkentésére érdemes megtervezni minden egyes köteten a kötet tartalomjegyzék /VTOC/ helyét. Egyszerű esetben /szimmetrikus felépítésű kötetnél/ ez középen /100. cylinder/ van.

Két konzol írógépünk van: lehetséges fő és másodlagos kozzokent való használatuk /MCS/, ez javasolt is, az operátori munkát meggyorsítja. További lehetőség "összetett konzol" létrehozása: lyukkártya olvasóból és sornyomtatóból áll. Ez a kezdeti programbetöltésnél /NIP/ hasznos, utána áttérhetünk a valóságos konzolra, fetszabadítva az összetett konzol alkotórészeit [9], [11].

2.2 A software hangolása

Itt a legfontosabb a rendszer lehetőségének megismerése és kihasználása. A programozói munka hatékonyságának javítására érdemes magasintű, célorientált gépi nyelvek bevezetni. Szükség lehet még speciális programozói vagy operátori igények kielégítésére, saját fejlesztésű rendszerprogramokra; az OS rendszer általában még ezek illesztéséről is gondoskodik, vagy azt lehetővé teszi.

2.2.1 Az OS MVT rendszerbe beépített lehetőségek

Mint jeleztük, ez a legfontosabb, [5], [6], [7], [9] írja le. Felsoroljuk az általunk megvalósított lehetőségeket és hasznukat.

- A rendszer működésének megismeréséhez információt kell gyűjteni róla. Erre való az SMF funkció [7]. Ez a job-ok és a rendszer különböző attribútumairól feljegyzéseket készít és beírja egy e célra szolgáló adatállományba. Innen kimenthető, másolható, feldolgozható. Segítségével eloszlásokat, hisztogramokat készíthetünk, például a job-ok CPU-Idő vagy perifériához fordulási igényéről, a felhasznált adatállományok számáról job-onként, az adatállományokra való hivatkozásokról, stb. A job-számlázó programok is innen nyerik általában/ a statisztikákat, melyekből súlyozó tényezők segítségével /ezek szintén az SMF alapján jöttek létre/ a számla megállapítható. Érdemes szűkíteni a gyűjtés körét: felesleges az ideiglenes adatállományokról tudni, ki, hol, mikor létesítette őket, általában az állandó adatállományok sem felügyelendők. Az adatgyűjtés időigényes, ez indokolja a szűkítést.

Az SMF tehát mérőeszköz. Paraméterei a SYS1.PARMLIB nevű particionált adatállomány SMFDEFLT nevű fagjában találhatóak és felülbíráhatóak, NIP-nél is változtathatjuk [11], [12].

- SMF kilépési rutinok: különböző ki/belépési pontokon csatlakoznak a supervisorhoz, módosíthatják a job-ok futását. Mi JCL /job vezérlő nyelv/ ellenőrző rutint írtunk, ez az osztályba sorolt job paramétereit /főtárgány, prioritás, időigény/ ellenőrzi, és szükség esetén megváltoztatja [7].

- MCS /konzol/ kilépési rutinok: érdemes egy job-ra vonatkozó lényeges operátori üzenetet, mely egyébként a konzolon jelenne meg, a programozóval is tudatni [6].

- Job szeparátor: a sornyomatón elkülöníti a job-okat, kiírja nevüket, a kezdeti, befejezési időt, a felhasznált CPU időt, a napi dátumot stb.

- PRESRES lista: ez a SYSI.PARMLIB adatállomány egy tagja, a nevük szerint benne felsorolt mágneslemez kötetek definíciójuktól függően állandóan vagy időlegesen lefoglalják a mágneslemez egységet, és használhatja őket bárki, aki mágneslemezt kíván /pl. ideiglenes adatállománynak/ vagy csak aki névszerint hivatkozik rájuk [5], [6]. Mi valamennyi rendszerkötetet és magánkötetet felvettük erre a listára, használatuk csökkenti az operátori munkát /a MOUNT parancs ritkábban kell/, a rendszeridőt, és védi a mágneslemezeket az illetéktelen ráírástól.

- Rezidens rutinok: sok rendszer-rutin mágneslemezen van, használatuk perifériához fordulást és a mágneslemezen keresést igényel.

- A BLDL-lista segítségével /SYSI.PARMLIB, ld. [6]/ felvehető egy táblázatba, mely a mágneslemezen lévő fizikai címeket tartalmazza, így a rutin hívásakor nem kell a VTOC-hez fordulni. Több lista lehet, NIP-nél kiválasztható.

- Teljesen rezidenssé tehető a főtár LPA vagy SQA nevű területein. Nálunk a FORTRAN futtató rutinok mind rezidensek [6][10].

- A GFT /általános nyomkövető/ lehetőség szolgál a leggyakrabban hívott SVC rutinok figyelésére [8], [9], [10]. Ezeket kiválasztva, és rezidenssé téve, nő a hatékonyság [5].

- Az iniciátor /initiator/terminator/ és a beolvasó /reader/interpreter/ egyes moduljainak [6] rezidenssé tételével növeltük a főtárban rendelkezésre álló helyet: ezek ezentúl közös részek, több iniciátor vagy beolvasó számára, így pl minden beolvasó az eddiginél kb 30 Kbyte-tal kevesebbet igényel.

- Megfelelő iniciátor indításával közben tarthatjuk a job-ok versengését: határoló és kötelező prioritások definiálhatók, job-osztályok szerint. Az osztályok helyes megválasztásával növelhető a hatékonyság /ld. 2.3/.

A leggyakoribb prioritási szintekre időszeletelést /time-slice/ alkalmaztunk: az időszelet elteltével a sor következő, ugyanolyan prioritású job-ja kap vezérlést. Erre a sok CPU igényes job miatt volt szükség [6], [9], [10], [11].

- Futás közbeni dinamikus tárigénylési lehetőség a "Roll in/Roll out" JCL nyelven kérheti a felhasználó a programja területének növelését, ha a főtárban a közvetlenül felette lévő job kigördíthető, akkor azt szükség esetén átmenetileg mágneslemezre teszi. Hátránya, hogy csak ugyanoda kerülhet vissza. Használatához a rendszer NIP-kor a rezidens diszken területet jelöli ki, ezért ott ehhez elegendő szabad helyről kellett gondoskodnunk [5], [9], [12].

- Betölthető formájú /load module/ programokat tartalmazó könyvtárak láncolhatók a SYS1.PARMLIB könyvtár LNKLIST nevű tagjában a SYS1.LINKLIB-hez. A programot hívásakor először az első, majd a második stb könyvtárból próbálja a programbetöltő a főtárba vinni. Mi a saját fejlesztésű rendszerprogramok /operátori és felhasználói segédprogramok/ könyvtárát láncoltuk [6].

- A beolvasó eljárás megfelelő paraméterezésén sok mulik, itt dönthető el az idő, terület stb alapértelmezése, saját rendszer vagy felhasználói eljáraskönyvtár láncolható a SYS1.PROCLIB nevű OS eljáraskönyvtárhoz [6].

- A beolvasás gyorsítására szolgál az ASB reader nevű beolvasó: ez nem kártyánként, hanem - CCW láncolással - 40 kártyánként olvas be, és csak 10 beolvasott job után kerülnek a SYS1.JOBQUE-ba a job-ok. Ezt is kipróbáltuk, azonban túl sok lemezterületet igényelne a job-ok ideiglenes tárolásához, így nem használjuk. A multiplexor csatorna jobb kihasználását segítené elő.

- A legfontosabb, folyamatos ellenőrzést kívánó lépés a job-queue /SYS1.JOBQUE/ adatállomány méretének és jellemzőinek meghatározása. Ezen mulik, hány job futhat, egy job milyen bonyolultságu lehet, egyszerűbben tehát a multiprogramozás hatékonysága. Rendszergeneráláskor határozandó meg, de NIP-nél felülírható. Nálunk a JOBQFMT=15, a JOBQLMT=105 /ez a szám arányos a job erőforrás szintű bonyolultságával/. A job queue tulajdonságai határozzák meg DD kártyák job-on belüli maximális számát is, különleges igényeknél tehát

új NIP segítségével lefuttatható olyan job is, amelynél a szokásos job queue már betelne. Az értékek az SMF statisztikáktól függően változtathatók, a job queue igény várható értéke és szórása szerint [5], [6], [9], [10], [12], [7].

- A dinamikus eszközthelyezés /DDR/ lehetőségét az IBM OS/MVT 21.8 rendszer hozta meg, érdemes kihasználni a mágnesszalag egységek bizonytalansága miatt: az operátor és az I/O supervisor egyaránt kérheti egy lemezcsoomag valóságos vagy névleges kicserélését, a rezidens kötet számára is kijelölhető felváltó egység [9], [5], [11].

- Nyomkövetési célt szolgál a "Trace" nyomkövető táblázat, ahol feljegyződnek a megszakítások. Generáláskor 50 mélységű táblát létesítettünk [5], [9].

- Az INITD eljárás hozzárendelt /dedicated/ adatállományok segítségével gyorsítja az ideiglenes adatállományok használatát. Érdemes a gyakoribb eljárások /nálunk FORTRAN fordítás, szerkesztés, futtatás, könyvtárkezelő segédprogramok stb/ számára megvalósítani [6], [5].

2.2.2 Saját fejlesztések

Ezekre a különleges igényeknél volt szükség.

- A mágnesszalag vizsgáló segédprogram tetszőleges adatszerkezetű mágnesszalagról statisztikát készít, ezzel ismeretlen adatszerkezetű szalagok vizsgálhatók. Több adatállományos, címkézett, címkézetlen és adathibás szalagot is feldolgoz [13].

- Operátori parancsként konzolirógépről indítható mágnesszalag címke olvasó program, a kötet címke elolvasására szolgál, és ezt /vagy a rendellenes körülményt, pl. tape mark vagy adathiba/ a konzolra kiírja. Ez is a rendszer lehetőségeire támaszkodik, a SYS1.PROCLIB nevű adatállományban lévő eljárás START parancssal indítható [11].

- A papírszalagos adatgyűjtés sajnos /a mérőberendezések nem elég korszerűek/ még gyakori. Helyes lenne, ha a felhasználó kiegészít

pen vinné fel adatait papírszalagról mágnesszalagra, erre nincs mindig lehetőség. Változó hosszú, lyukszalagos rekordok fix hosszúságú mágnesszalagos rekordokba vitelére szolgáló segédprogram készült [13]

- Az operátori tevékenység során érdekes lehet egy kiválasztott job állapota. Futás közben a rendszer információ elég hézagos /... JOB SELECTED ... üzenetet kapunk a DISPLAY parancsra/, ezért /nagy prioritású/ program szükséges a job prioritásának, hátralévő és eltelt idejének kiírására. Ennek segítségével az operátor eldöntheti, pl olyan várakozási állapot esetén, mikor két job a másik által lépp lefoglalt erőforrásra vár, melyiket érdemes törölni [11].

2.3 A felhasználók irányítása

A hatékonysággal közvetlen összefüggésben van a job-osztályok megállapítása, mert a prioritás kijelölés osztályok szerint történik. CPU-ideje, főtár-helyigény és lemezcsoomag szám szerint sorolódnak a job-ok. Jelenleg 6 osztály van, a JCL ellenőrzéstől a 800 kbyte memóriát, 3 saját lemezegységet és 6 mágnesszalagos egységet "korlátlan" ideig használó job-okig terjed, a job-ok osztályuk alapján napi többszöri fordulástól heti egyszeri fordulásig kerülhetnek sorra [14].

A számlázás is osztályonként változtatja a súlyokat. Mind az osztályok kijelölése, mind a súlyok megválasztása az SMF statisztikák alapján történik.

3. Eredmények, lehetőségek, jövő

A hangolás eredményéről tájékoztat az SMF vizsgálata, job mix-ek futtatása /bench-mark job-ok/ - és a felhasználói vélemény. A leírt változásokat szükségesnek és hasznosnak tartjuk; legtöbbjük olyan, hogy hiba lenne nem megvalósítani.

Szándékunkban áll HASP rendszert bevezetni, ezt közvetett [1] és közvetlen tapasztalatok indokolják, várható az I/O tevékenység javulása, hatása valószínűleg sokszorosán meghaladja egy-egy hangolási lépését.

Javasoljuk a rendszer által nyújtott lehetőségek felmérését és kihasználását, a GTF, SMF opciók és a SERVICE AIDS segédprogramok [5], [7], [8] használatát a hatékonyság méréséhez.

Aki hasonló környezetben kíván számítógépet működtetni, a konfiguráció tervezésénél feltétlenül gondoljon 7 és 9 csatornás, többféle írássűrűségű mágnesszalag beszerzésére, rajzoló /plotter/ is szükséges. Ajánlható /gyakran szükséges/ a kezdeti után újabb rendszergenerálás, az igények pontosabb ismeretében.

Rendszerünk hamarosan kibővül nagykapacitású mágneslemezekkel, majd terminálos programjavító és futtató rendszer is megvalósul. E változások igen nagy horderejűek, önmagukban is sokszorosára növelik, reményünk szerint, a hatékonyságot, és nyilván sok új hangolási feladatot hoznak, megváltoznak az eddigi szűk keresztmetszetek.

A leírt hangolási folyamat a KFKI Számítástechnikai Főosztály R40 software csoport munkájának eredménye, köszönetem fejezem ki Zimányi Magdának és Dobolyi Zsoltnak.

Irodalom

- [1] INFOTECH, State of the Art vol II, 18
INFOTECH Limited Maidenhead Berkshire England
- [2] Auerbach Computer Technology Reports Systems Software 613.
Auerbach Publ. 1974.
- [3] Storey, T. - Todd, S.: Performance analysis of large systems.
Software Practice and Exp. 7. No. 3. /June-July 1977/

- [4] Warshall, S.: On computational costs.
Annual Review in Automatic Programming 5., Pergamon, 1969.
- [5] IBM 360/OS - MVT Guide
GC 28-6720-4
- [6] IBM 360/OS - System Programmer's Guide
GC 28-6550-9
- [7] IBM 360/OS - SMF
GC 28-6712-7
- [8] IBM 360/OS - Service Aids
GC 28-6719-3
- [9] IBM 360/OS - System Generation
GC 28-6554-13
- [10] IBM 360/OS - Storage Estimates
GC 28-6551-16
- [11] IBM 360/OS - Operator's Reference
GC 28-6691-3
- [12] IBM 360/OS . Messages and Codes
GC 28-6631-13
- [13] KFKI Programozási Tájékoztató
Budapest, 1978/I.
- [14] Az R40 számítógép üzemeltetési rendje.
KFKI, 1978 május 15.

RENDSZERPROGRAMOZÁSI NYELV FELHASZNÁLÁSA
OPERÁCIÓS RENDSZER BŐVÍTÉSÉHEZ

Gerhardt Géza

KSH Államigazgatási Számítógépes Szolgálat

A szerző által kidolgozott rendszerprogramozási nyelv /Design and Implementation of a High Level System Programming Language, Second Hungarian Computer Science Conference Preprints 1977./ több implementációja elkészült, ill. folyamatban van különböző számológépekre. Az eddigi implementációk közös jellemzője, hogy mini-, ill. mikroszámológépekre készültek. A nyelv felhasználásának eddigi tapasztalataiból úgy tűnik, hogy érdemes azt nagygépek esetén is használni rendszerfejlesztési feladatok programozására.

A szóban forgó implementáció a Honeywell-Bull 66-os gépekre készül. Célja az eddigi kisgépes implementációkkal szemben nem önálló rendszerek létrehozása, hanem a gép meglévő operációs rendszerének bővítése. Ennek megfelelően a fordítónak nemcsak a gép utasításrendszerére kell tekintettel lennie, hanem a gép operációs rendszerének megkötéseit, konvencióit is ki kell szolgálnia. Előzetes vizsgálatainkból úgy tűnik, hogy a rendszerprogramozót sújtó számos köztöttség, szabály, ami az assembly programozást ne-

hézze teszi, és sok hiba forrása is, nagyrészt automatikusan kielégíthető a fordítás során. Meglepő módon ide tartoznak az operációs rendszer szinkronizációs primitívjei is.

Szeretném kiemelni a már meglévő software környezethez való alkalmazkodás feltételeit, nyelvi következményeit, kiemelve, hogy ezek figyelembe vétele ugyan olyan módon lehetséges, ahogy a hardware adottságok a fordítók figyelembe veszik.

A fentiekben vázolt lehetőség - magasszintű nyelvek használata meglévő rendszerek bővítésére is - a későbbiek folyamán talán lehetővé teszi nagyobb szabású fejlesztések létrehozását már meglévő rendszerek esetén is.

1. A GESAL nyelv rövid ismertetése

A nyelv definiálásakor két felhasználási terület lett figyelembevéve: rendszerprogramozás és bonyolult alkalmazói programok írása. A nyelv szintjének meghatározásánál ez a következőket jelenti: a nyelv tudja lehetőleg mindazt, amit a jelenlegi számítógépek "hardware"-ben tudnak /ami többé-kevésbé egyértelműen és optimálisan lefordítható gépi utasításokra/, de ne tudjon /lényegesen/ többet. Ez utóbbi, első hallásra meglepőnek tűnő szempont már több esetben hasznosnak bizonyult.

A nyelv részletekbe menő ismertetésére itt nincs mód, csak néhány alapvető vonását soroljuk fel:

a/ Program struktúra

Egy program szekciókból áll, melyeknek egy vagy több entry-pontja van. A szekció egyben fordítási egység. Egy szekció hivatkozhat más szekciók entry-pontjaira /általában proc-okra/, valamint használhatja az azokban deklarált típusokat. Irható "common" szekció, amely az összes szekcióból elérhető változókat tartalmazza.

b/ Típusosság

A nyelv típusos változókkal dolgozik. A típusok részben beépítettek, részben a felhasználó által deklaráltak. Az alaptípusok /char, int, longint, real, longreal/ a gépi alapelemenyiségeknek felelnek meg. Deklarálható típus az enumeráció /lehetőséges értékeit a felhasználó felsorolja/, set típus /bitenkénti megfűeltetés/, struktúra típus /változómező felosztása különböző típusú mezőkre/, union típus /memóriaterület elérése különböző típusokkal/ proc típus /paraméterek és az eredmény típusának hozzárendelésével/.

Bármely típusból képezhető tömb /0 alsó, fix felső indexhatárral/, referencia az adott típusra, valamint ezek tetszőleges kombinációja.

c/ Aritmetika

Az aritmetikai utasítás a megszokott formájú, prioritással ellátott operátorokkal, zárójellelhető. Eltérés az értékadás művelete ./->/, amely balról jobbra mutat. Az operátorok készlete fel-

öleli a gépi műveleteket /and, or, xor, shiftek is/. A műveletek kiértékelése során típusellenőrzés történik. Az összetett típusok kezelésére speciális műveletek szolgálnak: struktúra elem elérésére a . /szelekció/, tömbelem elérésére a []/indexelés/, dereferenciálásra a ↑/indirekt elérés/.

d/ Proc definíció, memóriakezelés

A nyelv alapvetően nem blokkstruktúrált /pontosabban: egy mélységű blokkstruktúrával rendelkezik/. Minden szekció globális deklarációkból és proc-okból áll. A globálisan deklarált megnyitások az összes procból elérhetők, proc-ok belsejében deklaráltak csak az adott proc-ban. Proc-ban proc-ot deklarálni nem lehet. A globális változók a szekcióra nézve statikusak, a lokálisak stacken allokkálódnak. Rekurzív proshivás lehetséges. Lehetőség van egyéb memóriaosztályok bevezetésére. Proc paraméterei és az eredmény csak egyszerű változók és pointerek lehetnek. Paraméterátadás érték szerint történik.

e/ Vezérlési struktúrák

A nyelv az ALGOL '68, ill. a PASCAL vezérlési struktúráit alkalmazza /IF, WHILE, FOR, GOTO, CASE/. Utasítás-orientált, ilyenek a vezérlési struktúrák is.

f/ Gépfüggetlenség

A nyelv eredetileg a 16 bites szavakkal /8 bites byte-ok/ rendelkező kisgépek esetére lett kidolgozva, ezeknél a gépeknél teljes gépfüggetlenséget ígér. Ennek lehetőségét két meglévő implementáció /TPA 70 és INTEL 8080/ igazolja.

2. A HwB 66 gép hardware és software sajátosságai

a/ Hardware

A gép szószervezésű, kettes komplement kódban dolgozó, 36 bites szóhosszúsággal rendelkezik. Egy címes, gyakorlatilag egy akkumulátoros. Minden cím abszolút, 18 bites. Két kódrendszert alkalmaz: a 6 bites BCD és a 9 bites ASCII-t. Főbb címzési módjai: normál, direkt /immediate adat az utasításban/, indexelt, pre, ill. postindirekt. Speciális indirekt címzési móddal 6, ill. 9 bites karakterek is elérhetők, inkrementális, ill. dekrementális címzésre is lehetőséget nyújt.

Két üzemmódja van, a master és a slave mód.

Master módban minden cím abszolút, az összes utasítás használható, slave módban minden cím relativ egy relokációs regiszterhez képest, csak a memória egy része érhető el.

Minden utasítás tartalmaz egy interrupt inhibit bitet.

Lehetőség van többprocesszoros kiépítésre, közös memóriával.

b/ Software

Az alábbiakban a GCOS operációs rendszer főbb vonásait ismertetjük, a hangsúlyt a programokkal szembeni konvenciókra helyezve.

A memóriában valamely pillanatban a rendszer rezidens része, valamint slave programok vannak, amelyekhez ún. program number /1-63/ tartozik. Ez utóbbiak részben rendszerfunkciókat látnak el, de ilyenek a felhasználói programok is. Általában slave módban futnak, a rendszerprogramok áttérhetnek master módba is. A rezidens rész áll egy közös adatterületből /rendszer-változók és táblázatok/, valamint /többnyire reentráns/ modulokból. Rezidens az 1-es számú slave program is. A slave programok két részből állnak, a slave 0 fölötti /slave módban elérhető/ területből és az ez előtt levő ún. slave service területből. Ez utóbbi a programhoz /job-hoz/ szükséges rendszerváltozókat tartalmazza, valamint buffert egy rendszermodul számára. Újabb rendszermodul hívása esetén a hívó file-n stackelődik. Rezidens és a slave service területre overlay-eződő modulok hívására rendszerprimitívek szolgálnak /.CALL, .GOTO, .EXIT/.

Speciális slave program a time sharing rendszer /TSS/. Ennek saját common adatterülete, executive-ja, valamint buffer-területe van az ún. alrendszerek részére. Az alrendszerek általában slave módban futnak.

A rezidens rész common területének elérése a változók abszolút címével történik.

A rezidens modulok használhatnak abszolút címeket saját területükön is, de a relokációt maguknak kell elvégezni /egy ún. INIT proc segítségével/.

A nemrezidens modulok szükségszerűen eltolhatóak /memóriakezelés csúsztatással és swapp-el történik/. Saját területük elérésére relatív címzést használnak, a slave service terület elérése, valamint a slave programé indexelten történik. Master módban 3 index regiszter értéke kötött: az 5-ös tartalmazza a kurrens slave program 0-címét, a 6-os a program number-t, a 7-es a processor number-t.

Az egész rendszer assembly-ben íródott, a modulok közti kapcsolatot makró és szimbólum könyvtáron keresztül tartják fenn.

3. A fordítás szempontjai

a/ A hardware figyelembevétele

Bár a nyelv 16 bites gépekre lett kidolgozva, a 36 bites szóhosszúság nem okoz különösebb problémát. A 8 bites CHAR helyét a 6 bites CHAR és a 9 bites BYTE veszi át. Az INT 18 bites /félszó/, a LONGINT 36 bites, ugyanígy a REAL. Ezzel a megfeleltetéssel az INT és a pointer változók hossza megegyezik, éppúgy, mint 16 bites gépeknél, sok esetben a transzportabilitást is megőrizzük.

b/ Az operációs rendszerhez történő alkalmazkodás

A GCOS "modul" fogalmának nyelvi szinten a szekciót feleltethetjük meg. Szerencsés véletlen, hogy ez a megfeleltetés szinte egy az egyben történhet. A GCOS modul éppen úgy fordítási, ill. betöltési egység, mint amilyen a szekció. Minden szekció fordításához egyetlen paramétert kell hozzárendelni, amely megadja a rendszerben elfoglalt helyét /rezidens, slave service, TSS, közösleges slave/.

A fordítási szabályok ennek megfelelően a következők:

- rezidens rész fordításakor az INIT proc /relokáció elvégzésére/ automatikusan generálandó;
- overlay modul fordítása esetén ha lehet relatív címzést kell generálni, ha ez nem megy, az abszolút cím kiszámolása és felhasználása alatt interrupt inhibit-et kell alkalmazni;
- szekciók /modulok/ közti hívás, visszatérés esetén a rendszerprimitíveket kell használni. Ezek a szükséges stack-kezelést, az esetleges diszk kezelést elvégzik;
- a rendszer rezidens adatterületének leírását common szekció tartalmazza, a slave service terület leírását ugyanez tartalmazza speciális memóriaosztály bevezetésével.

Problémát a rendszer már megírt proc-jaihoz való forduláznál csak a paraméterátadás jelent.

A sok különböző paraméterátadási szabály leírása a proc-ok definícióiban, nyelvbővítésként lehetséges.

4. Speciális kérdések

Van az operációs rendszernek néhány olyan sajátosága, amelyet célszerű nyelvi szintre emelni. Ilyenek a következők:

- Áttérés slave módból master módba és vissza, /Slave szekció esetén/. Célszerűnek látszik erre a funkcióra egy utasítás zárójel-párt bevezetni /MASTER...ENDMASTER/, így a fordító a megfelelő kódot ki tudja generálni, valamint más kódgenerálási stratégiára tér át a közbeeső kódnál.
- A GCOS alapvetően többprocesszoros, multiprogramozott rendszer. Ennek megfelelően szükség van kritikus változónak védelmére konkurrens hiba ellen. Az alkalmazott módszer pontosan megegyezik a Brinch-Hansen által leírt eljárással /Principles of Operating Systems/. Az általa javasolt jelölés bevezetésével /shared v; ... with v do ... od/ a védelmet végző kód automatikusan generálható.

5. Tanulságok

A GESAL/HwB nyelv szükségszerűen limitált felhasználói területtel rendelkezik. Az itt követett módszer azonban példa lehet arra, hogyan lehet más, meglévő rendszert rendszerprogramozói nyelv fel-

használásával továbbfejleszteni, illetve ilyen nyelven alapuló új rendszert írni. Ebben az esetben a követendő munkamenet a következő:

- A rendszer alapkoncepciójának kidolgozása.
- A koncepció által megkívánt programstruktúra és kódolási szabályok kidolgozása.
- Az alkalmazni kívánt nyelv egyes elemeinek megfeleltetése a struktúrával.
- Megfelelő kódgenerátor írása, ill. módosítása.
- A modulhívást végrehajtó rendszerkomponens be-kódolása.

A továbbiakban a rendszer az alkalmazott nyelven fejleszthető tovább.

I N T E R A K T I V P R O L O N
R E N D S Z E R / I P R /
A SZÁMOK INTERAKTIV TANULÓ-FORDÍTÓPROGRAMJA
AZ OKTATÁS SZOLGÁLATÁBAN

Gordon Erzsébet - Székely Zoltán
Nemzetközi Számítástechnikai Oktató és
Tájékoztató Központ

1. Bevezetés

A világ számos oktatási intézményében foglalkoznak oktatási célu fordítóprogramok tervezésével és megvalósításával. A SZÁMOK-ban 1974 óta törekszünk egy hasonló software termék előállítására. A megfelelő nyelv kiválasztása ugy történt, hogy az megfeleljen a SZÁMOK oktatási koncepciójának és ezáltal hatékonyan támogassa a hazai követelményeknek megfelelő programozó és szervező képzést. Az alapfoku programozói vagy szervezői tanfolyamra beiratkozó hallgató a "Programozás alapjai" című tantárgy keretein belül sajátítja el a gyakorlati programozás elemeit, melyhez az általunk definiált PROLON biztosítja a nyelvi háttérrel /PROLON - Programozási Logikára Orientált Nyelv/. Gyakorlati szempontból nem tartottuk célszerűnek, hogy ez egy fiktív nyelv legyen, ezért egy PL/I D subset mellett döntöttünk. Elsőként az 1976 óta működő kötegelt PROLON változatot választottuk meg, amelyhez a SZÁMOK IBM 370/145-ös számítógépe

szolgált háttérként. Erről már beszámoltunk az előző konferencián 1975-ben. Az azóta eltelt idő alatt összegyűjtött oktatási és software készítési tapasztalatokat felhasználva, 1978 elejére elkészítettük a PROLON interaktív változatát. Ennek implementálását a SZÁMOK PDP 11/70-es 16 terminálos time-sharing gépén végeztük el.

A kötegelte PROLON lényege az, hogy a load-and-go compiler-interpreter rendszer egy job step-ben tetszőleges számú hallgatói programot képes lefordítani és végrehajtani. /Pusztán ennek a feladatnak az elvégzése a DOS alatt a PL/I fordító és a Linkage Editor segítségével, kb. 10-szer annyi gépidőt vesz igénybe!/ A PROLON másik nagy előnye, hogy az apró pontatlanságok és szintaktikus hibák nem feltétlenül terminálják a fordítást, mivel a rendszer, feltételezésekkel élve, korrigálja a hibákat és kikényszeríti a végrehajtást. A hibaüzenetek oktató jellegűek és magyar nyelvűek. A rendszer nyomkövetési eszközökkel is rendelkezik.

A most bemutatásra kerülő Interaktív PROLON Rendszer /IPR/ még fokozottabb mértékben képes teljesíteni oktatási célkitűzéseinket. Legfőbb előnye az, hogy lehetővé teszi az IPR egyéb lehetőségei mellett a felhasználó /hallgató/ közvetlen interaktív kapcsolatba kerüljön magával a fordítóval. A terminálról bevitt forrásprogram szintaktikus-szemantikus ellenőrzése soronként történik. Természetesen, ellentétben a kötegelte változattal, itt nem kerül sor hibajavításra, hanem ehelyett a fordító kényszeríti a hallgatót a hibás sor korrigálására. Az IPR forrásnyelve ugyancsak PL/I subset és a kötegelte PROLON kompatibilis az IPR nyelvével, de nyelvi készlete jelentősen bővült.

2. Az IPR nyelve

Az alábbiakban röviden összefoglaljuk az IPR PROLOG nyelvét:

Egy program egy vagy több külső eljárásból állhat. Információ átadás kizárólag paraméterlistán keresztül valósulhat meg.

Főeljárás:

```
eljárásnév: { PROCEDURE } OPTIONS (MAIN);  
            { PROC   }  
[adatleíró utasítás]...  
[utasítás]...  
END [eljárásnév];
```

Eljárás:

```
eljárásnév: { PROCEDURE } [(paraméterlista)];  
            { PROC   }  
[adatleíró utasítás]...  
[utasítás]...  
END [eljárásnév];
```

A paraméterek száma legfeljebb 10.

Adatleíró utasítás

```
{ DECLARE }  
{ DCL    } listaelem : [, listaelem]... ;
```

Minden változót deklarálni kell. Megadhatók elemi, tömb /max. 3 dimenziós/ és struktúra /1 és 2 szinten/ változók. A lehetséges típus attributumok: FIXED, FLOAT, CHARACTER /hossz/.

A rekordmódu adatátvitelhez szükséges file-ok deklarációja:

```
{ DECLARE }  
{ DCL    } filenév FILE { INPUT } RECORD;  
                   { OUTPUT }
```


Értékadó utasítás

{ változónév
SUBSTR (i,j,k) } = kifejezés;

Csal elemi értékadás van. A kifejezés lehet aritmetikai vagy karakterlánc típusu.

Aritmetikai műveletek: +, - * / **.

Karakterlánc művelet:: !! konkatenáció .

A kifejezésben az alábbi függvényhivatkozások szerepelhetnek:

ABS(X)	ATAN(X)	COS(X)
EXP(X)	LOG(X)	LOG10(X)
SIN(X)	TAN(X)	SQRT(X)

SUBSTR (i,j,k).

Feltételes utasítás

IF logikai kifejezés THEN utasítás-1 ELSE utasítás-2

A logikai műveletek: ^ /nem/, & /és/, | /vagy/.

Relációs műveletek: <, ^<, <=, =, ^=, >, ^>, >=.

Az IF utasítások egymásba ágyazhatók.

DO-END csoport

DO; [utasítás]... END;

Az IF utasításban utasítás zárójelként használható.

Ciklus képzés

DO WHILE (logikai kifejezés);
[utasítás].

END;

DO változónév=kifejezés1 TO kifejezés2 [BY kifejezés3]
[utasítás]...

END;

A DO utasítások egymásba ágyazhatók.

Vezérlésátadó utasítás

GOTO címke;

Minden nem DECLARE utasításnak lehetnek címkéi, de nem lehet ugratni IF utasítás THEN ágára vagy ELSE ágára, valamint DO csoport vagy DO ciklus belsőjébe.

Eljáráshívás

CALL eljárásnév [(argumentum-lista)];

A paraméterátadás cím szerint történik. A paraméter nem lehet kifejezés.

Rekurzív hívás nincs.

Visszatérés eljárásból

RETURN;

Adatátviteli utasítások

A rekord módu adatátvitel utasításai:

OPEN FILE (filenév) [, FILE (filenév)] ...;

CLOSE FILE (filenév) [, FILE (filenév)] ...;

READ FILE (filenév) INTO (változónév);

WRITE FILE (filenév) FROM (változónév);

A stream módu adatátvitel utasításai:

GET LIST (adatlista);

GET EDIT (adatlista) (formátum lista);

PUT $\left[\begin{array}{c} \text{PAGE} \\ \text{SKIP} \end{array} \right]$ LIST (adatlista);

PUT $\left[\begin{array}{c} \text{PAGE} \\ \text{SKIP} \end{array} \right]$ EDIT (adatlista) (formátum lista);

A formátum lista lehetséges elemei:

F (W [,d])

A (W)

X (W)

3. Az IPR file-rendszere és parancsnyelve

Az IPR a PDP 11/70 IAS time-sharing operációs rendszere alatt működő parancs.

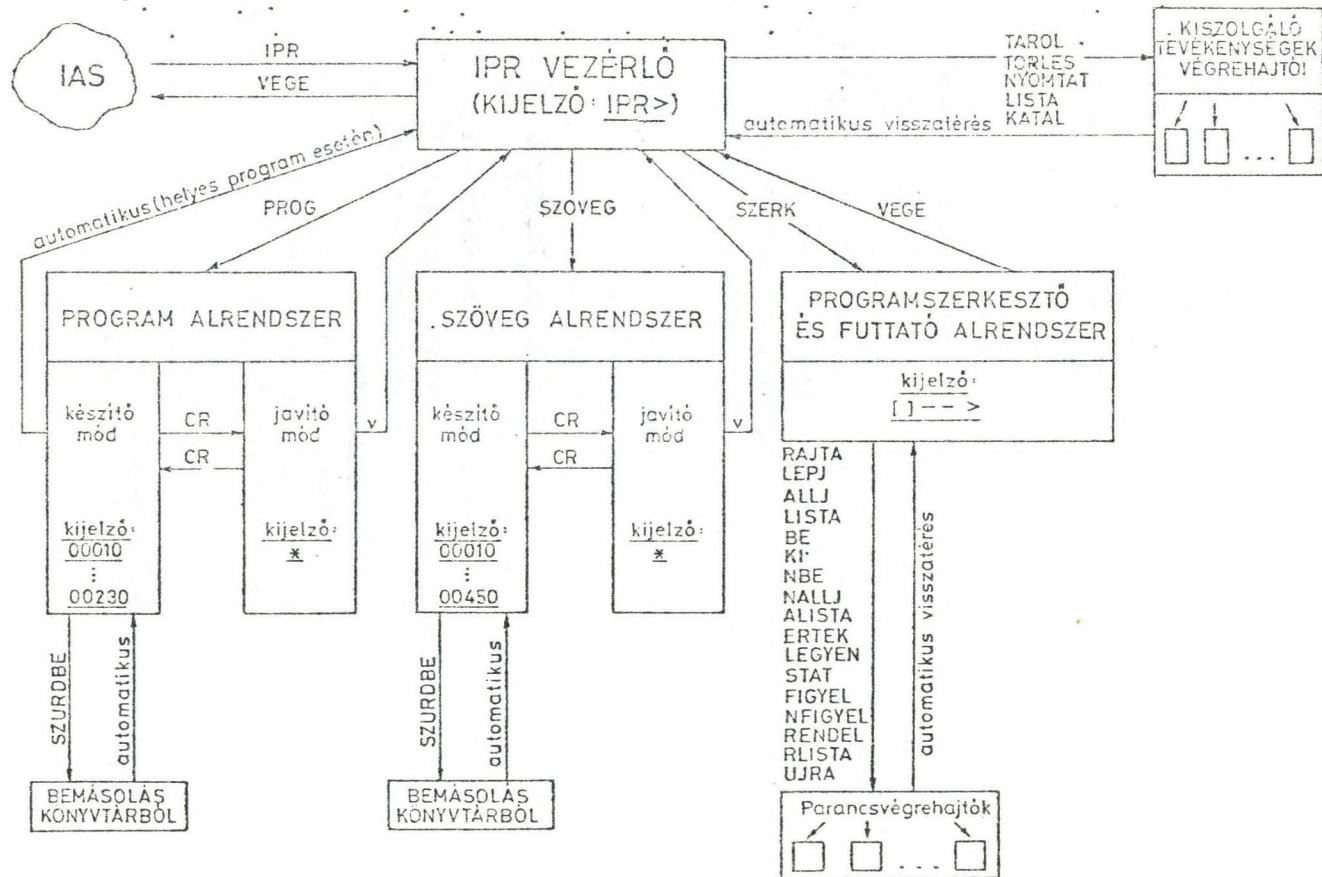
Az IPR file-rendszere egy ideiglenes file-ból, a munkaterületből és állandó file-ok rendszeréből, a könyvtárakból áll. A munkaterület a terminálról vagy egy állandó file-ból bevitt tetszőleges szöveg vagy program /eljárás/ tárolására szolgál. A könyvtárak tetszőleges számú file-ból állhatnak. Minden IPR felhasználónak van egy saját könyvtára. Minden tankör rendelkezik egy közös tankör-könyvtárral, és az összes IPR felhasználóhoz tartozik egy IPR rendszer-könyvtár. Az így definiált három könyvtárszint hierarchikus szerkezetet alkot. Amíg a felhasználók saját könyvtáraikat tetszőlegesen módosíthatják, addig a felettük álló, magasabb szintű könyvtárak file-jait csak olvasási funkcióval érhetik el. A tárolt file-ok a következő típusokkal rendelkezhetnek: tetszőleges szöveg, programszöveg, sornyomatató output-ra készített file, a program WRITE utasítása által létrehozott file.

Az IPR parancsnyelvét és egyben a rendszer teljes szerkezetét a mellékelt ábra szemlélteti. /A parancsokban megadható paramétereket és azok funkcióit nem tüntettük fel/.

Az IPR főszintjén kiadható ún. főszintű parancsok látják el az alapvető tevékenységeket.

A PROG parancs PROLON eljárások létrehozására - szintaktikus-szemantikus ellenőrzéssel egybekötve - szolgál. Ebben az alrendszerben egy saját szövegszerkesztő is aktivizálható. Itt adhatók ki az editor parancsok.

A SZÖVEG parancs csak annyiban különbözik a PROG parancstól hogy nincs szintaktikus-szemantikus ellenőrzés. A SZERK parancs a több eljárásból álló végrehajtható program létrehozására és futtatására szolgál. Hatására a program a futtató alrendszerbe kerül, ahol a program futására és nyomkövetésére vonatkozó parancsok /RAJTA, LEPJ, ALLJ, stb/ adható ki. A többi főszintű parancs kiszolgáló tevékenységet lát el.



4. Az IPR implementálása

Az IPR megvalósítására a következő számítógépes környezetben történik:

PDP 11/70-es time-sharing gép /256 kb-os központi memóriával/

- 1 88 mb-os lemezegység
- 1 mágnesszalag egység /300 B/inch/
- 1 sornyomtató
- 1 kártyaolvasó
- 8 alfanumerikus display
- 8 teletype

A rendszer a DEC által szállított IAS /Interactive Application System/ time-sharing operációs rendszer alatt, a MACRO-11 assembly nyelven készült.

A rendszerterv hűen tükrözi a mellékelt ábrán bemutatott szerkezetet.

Néhány fontosabb részletet szeretnénk kiemelni az általunk megvalósított rendszerből.

- A szükséges file-műveletek elvégzésére egységes file-kezelő makrókat írtunk és az IPR csak ezeken keresztül érintkezik az IAS I/O műveleteivel.
- A rendszer legfontosabb tevékenységét, a programfordítást egy olyan felismerő látja el, amely a PROG parancs alatt csak szintaktikus-szemantikus elemzést végez és, a szimbólum tábla előállításán kívül, semmiféle kódot nem generál. Tároláskor, egységesen, csak a forrásszöveg őrződik meg. A SZERK parancs alatt ugyanez a felismerő működik. Segítségével felépül az összeszerkesztett programot alkotó eljárások szimbólum táblája és a program futás-ra kész állapotba kerül. Ezuttal sincs kódgenerálás. A program továbbra is forrásállapotban marad, csupán annyiban különbözik eredeti formájától, hogy az egyes forrásnyelvi utasítások elé, a nyomkövető utasítások számára szükséges byte-ok kerülnek beszúrásra. Az így keletkezett ideiglenes forrásfile-t a futtató alrendszerből történő kilépés után töröljük.

A program végrehajtását is ugyanaz a felsimerő végzi, amely PROG állapotban elemzőként működött - ezuttal ez interpretálja a forrásprogramot. Ez a módszer nagymértékben egyszerűsítette a felhasználói file-ok kezelését, ugyanis egységesen, csak forrásnyelvi programokat tárolunk. Az a tény, hogy futás közben rendelkezésre áll a forrás-szöveg, lehetővé teszi, hogy a futás közben kiadott hiba-üzenetek beszédesebbek legyenek, valamint azt is, hogy a program várakozási állapotban - bármikor - listázható legyen a terminálra.

A rendszer 1976-77-ben készült a SZÁMOK Software Fejlesztési Osztályán, mintegy 10 év munkaerő ráfordítással. 1978 elejétől kezdve - kísérleti jelleggel - sikerrel alkalmazzuk az IPR-t az oktatásban.

Irodalom:

- David Gries: Compiler Construction for Digital Computers.
dr.Mérey-Tóthné Gordon E.: A PROLON nyelv és fordítórendszer
/Információ Elektronika 1976.3.sz./
Budinszky-Buxton-dr.Mérey-Tóthné Gordon E.: Az Interactive
Educational System /PROLON/
/Informatica '76 - Bled, október 1976./

KISSZÁMITÓGÉPES FUNKCIÓK INTEGRÁLÁSÁNAK
TAPASZTALATAI

Gilicze László

Központi Statisztikai Hivatal Államigazgatási
Számítógépes Szolgálat

A nagy kapacitású számítógépek mellett világszerte növekvő szerep hárul az egyre olcsóbb üzemi kisszámítógépekre. Az ASZSZ eszközbázisának kialakítása során az egyik célkitűzés az volt, hogy az eddig gazdaságtalanul manuálisan, vagy nagygéppel megoldott feladatokat kisszámítógéppel automatizáljunk. Ebből a célból több kisszámítógépes fejlesztést indítottunk el, mivel a beszerezhető rendszerek nem feleltek meg a nagy számítóközpont speciális követelményeinek. Ezek közül már három rendszeren /InterScan 2100, R10, DN700/ már alkalmazási és üzemeltetési tapasztalatokkal rendelkezünk.

Az ASZSZ Honeywell-Bull 66/60 nagy gép köré épülő számítóközpontja komplex alkalmazói igények kielégítésére készült, jellemzői:

- multi-access /helyi és távolsági kötegelt, időosztásos feldolgozások, adatbázis alkalmazása, stb/
- sok felhasználó kiszolgálása /7 minisztérium és főhatóság/
- kiterjedt távadatfeldolgozási hálózatra épül.

Az egyes fejlesztések irányait az ebből fakadó feladatkörök ellátásának igénye és a rendelkezésre álló ^{álló} software erőforrások szabták meg.

FELADATKÖRÖK

Egész sor olyan feladatkör van egy nagyszámítógép környezetében, amelyek ellátására a kisgépes megoldás olcsóbb, alkalmasabb:

- adatrögzítés és ellenőrzés
 - kódkonverzió
 - adathordozó átalakítások
 - távoli terminálfunkciók
- hálózatvezérlés
- helyi adatbázisok alkalmazása, stb

A hazai, vagy nyugati piacon kapható kisgépes berendezések ezek közül általában egy vagy kettő kielégítésére alkalmasak. A hazai hardware-software ^{ár-}viszonyok és az addigi alkalmazói tapasztalat szerint célszerű volt ezeknek a berendezéseknek a sokoldalúságát fokozni a software bővítésével. Ezt a berendezések feltételei általában lehetővé tették.

A RENDELKEZESRE ÁLLÓ BERENDEZÉSEK FELTÉTELEI

A fejlesztésekre különböző okokból figyelembe vett berendezések a következők:

- R10
- Honeywell-Bull System 700
- Interscan 2100

A Honeywellhez kapcsolódó hálózatban szereplő egyéb kisgépes berendezések /RC3500, Redifon, TPA/ főleg illesztési feladatokban voltak érintve.

A berendezések feltételeit a következő jellemzők határozták meg:

- periféria-választék
- megszakítási rendszer
- igényelt üzemeltetési környezet
- az operációs vagy célrendszer hatékonysága
- rendelkezésre álló software eszközök
- az eredeti tervezési koncepció rugalmassága.

A fejlesztési célkitűzések megállapításához választani kellett az alábbi alternatívák közül:

- milyen funkcióval melyik berendezést bővítsük
- a funkciók integrálásának melyik szintjét válasszuk
 - . teljes egyidejűséget valósítsunk meg
 - . automatikus rendszerváltást tegyünk lehetővé
 - . az egyes feladatokat ellátó célrendszereket manuális rendszercserék útján aktivizáljuk.

A JELENLEGI RENDSZEREK

A berendezések jelenlegi funkcióinak kialakításához szükséges fejlesztések módjai:

- kooperáció a szállítóval
- önálló fejlesztés
- belföldi megrendelés.

Az egyes berendezéseken ellátott funkciók egyidejűségét az alábbi ábra szemlélteti:

FUNKCIÓ GÉP	INTERSCAN	R10	DN707
ADATRÖGZÍTÉS		nem egyidejű /VIDEOPLEX/	
KONVERZIÓ			
REMOTE BATCH			
KONCENTRÁLÁS			
HELYI FELD:	manuális rendszercseré		manuális rendszercseré

ALKALMAZÁSI TAPASZTALATOK

Az INTERSCAN 2100 eredetileg egy csoportos adatrögzítést végző célrendszer. Kibővitve egy sokoldalúan használha-

tó háttérgéppé vált. A software bővítésével járó memória-problémát overlay-technikával hidaltuk át, ami az egyidejűség hatékonyságának valamelyes csökkenésével járt. Az üzemeltetési gyakorlat szerint ésszerű szervezés mellett a funkciók - egyidejű - használata legalábbis kielégítő.

Az RIO-en az RTDM monitor minden szolgáltatása hozzáférhető a remote batch funkcióval párhuzamosan. Az RIO így egy intelligens terminál lett, amely egyidejűleg négy Honeywell típusu nagyszámítógéppel /vagy vonallal/ képes kapcsolatot tartani. Az egyidejűséget a remote batch memóriaigénye korlátozza, de a megoldás dinamikus.

A DATANET 707 a Honeywell 700-as rendszerén működő koncentrátori és remote batch célrendszer. Nagy a szerepe a távadatfeldolgozási vonalhiány feloldásában, kényelmes kezelésű és hatékony hálózati kisgép. Az operációs rendszer szolgáltatásai jelenleg még nem egyidejűleg használhatók.

EGY PÁRHUZAMOS PROGRAMOZÁSI RENDSZER
/A CONCURRENT PASCAL ADAPTÁCIÓJA PDP-RŐL IBM-RE/

Groszmann Gusztáv
Számítástechnikai Koordinációs Intézet

- 1/ Egy absztrakt magas szintű eszköz koncepciója párhuzamos programozásra
A párhuzamos programozás a szekvenciálisnál általánosabb és természetesebb, amennyiben minden minden valóságos esetben párhuzamos tevékenységek együttműködése ill. versengése történik megosztott erőforrásokon; viszont minőségileg bonyolultabb, amennyiben az események időbeli lefolyása egyedi, reprodukálhatatlan. Ennek legélesebb következménye az, hogy a hagyományos verifikálási módszerek párhuzamos programozási körülmények között használatatlanok. A teszt nem feltétlenül mutatja ki a hibát /mivel nem állítja elő a hibás időzíti viszonyokat/, ha pedig kimutatja, a hiba lokalizálása az időfüggés miatt reménytelen /mivel reprodukálhatatlan/. A nyomozás erősen befolyásolhatja az időzíti viszonyokat, a hibát elkerülheti, ami a nyomozás elhagyásával megjelenik.

Ebben a szituációban a programozási nyelvek tervezőire hárul az a feladat, hogy olyan eszközöket építsenek be a strukturába, amelyek az időfüggő hibákat elkerülhetővé teszik /"védelem programozási időben"/ ill. azokat még a fordítóprogram által felismerhetővé teszik /"védelem fordítási időben"/. Az első ilyen kísérlet a Concurrent Pascal /CP/ nyelv volt.^{6.1.}A.CP releváns eszközei:

- 1.1. Absztrakt moduláris felépítés: process, monitor és class absztrakt adattípusok képezik a nyelv moduljait, amelyek privát adatok és rajtuk végezhető megengedett műveletek összessége /valamilyen egyszerű invariáns tulajdonsággal/. A fordítóprogram felismeri a privát adatok illetéktelen ill. helytelen használatát.
- 1.2. Hierarchikus felépítés: az absztrakt adattípusok definíciói ciklusmentesen egymásra épülnek, amit a fordítóprogram ellenőriz.
- 1.3. Elérési jogok /irányított/ gráfja: az absztrakt adattípusok példái iniciáláskor paraméterként átadott hívási jogokkal rendelkeznek más modulok felé /ciklusmentes irányított gráf, szemben a blokkstruktúra elérési fájával/; a hívási jogok megkerülését a fordítóprogram felismeri.

Ez az architektúra meghatározza a párhuzamos programozás egy metodológiáját is: ^{6.3.}

- 1.4. Tervezd meg /még könnyen áttekinthető funkciójú absztrakt egységekből/ a hierarchikus szinteket /"virtuális gépek"/, specifikáld, hogy azok mit realizálnak /bottom-up vagy top-down, azaz az absztrakció vagy finomítás irányába haladva; valószínűleg iterative/; rajzold fel az elérési jogok gráfját.
- 1.5. Tervezd meg, hogy az egyes absztrakt modulok hogyan realizálják privát adatok és rajtuk végezhető megengedett műveletek segítségével funkciójukat; ezután az egyes modulok leprogramozása /CP vagy bármely más nyelven/ már triviális feladat.
- 1.6. Verifikáld a programot bottom-up, szintről-szintre haladva, minden lépésben csak egyetlen új modult állítva a már verifikált virtuális gép "tetejére".

További nyelvi követelmények:

- 1.7. A processek között megosztott absztrakt modulok privát adatainak integritásához /invariáns tulajdonságai fenntartásához/ szükséges, hogy az azokon végzett műveletek időben kölcsönösen kizárják egymást. Ennek kierőszakolása részben futási időben történik / a monitorok esetében/, részben fordítási időben /a processek és class-ok esetében/.
- 1.8. Rendszerprogramozási célokból szükséges, hogy a processek felhasználói programokat indíthassanak meghatározott elérési jogokkal /azaz megengedett operációs rendszer hívásokkal, amelyek megkerülését a fordítóprogram felismeri/, továbbá a felhasználói programoknak hívási paraméterek legyenek átadhatók /az őt hívó bármely felhasználói program vagy process által/ a job control funkciók realizálása érdekében. Ezt tükrözi CP-ben a /szekvenciális/ program és a felhasználói programozást szolgáló Sequential Pascal-ban /SP/^{6.2.} az interface /prefix/ rutin fogalma.
- 1.9. A párhuzamos programozási nyelvek absztraktnak kell lenni abban az értelemben, hogy gépfüggő részletektől /cim, regiszter, megszakítás, perifériakezelés/ lehetőleg eltekintsen. Ez a programot jelentősen leegyszerűsíti és bármely architektúrán még hatékonyan végrehajtható.

Megjegyzések:

- az 1.1., 1.2., 1.3., 1.7., megszorítások nem zárják ki az időfüggő viselkedést, csak explicitte teszik azt és kizárják az időfüggő hibák leggyakoribb forrásait;

- bár a koncepció a megbízhatóságot állítja előtérbe, a hatékonyságot nem veszítjük el /a programkészítés jelentős hatékonyságnövekedése mellett a futási hatékonyság tekintetében kedvező körülmény a "védelem futási időben" minimalizálhatósága/.

2/ A Concurrent Pascal realizációja

A felvázolt koncepció software-technológiai értékeinek a gyakorlatba való átültetésére az első kísérlet az 1975-ben P.B. Hansen /Caltech, USA/ és munkatársai által eredetileg a PDP/11/45 kispépre létrehozott /azóta több kispépre áttett/ SOLO operációs rendszer volt. A realizálás a lehető legáttekinthetőbb megoldásokat követte és inkább engedményekre hajlott az általánosság /pl. statikus tárallokáció a CP nyelv rekurzivitása ill. a processzek dinamikus törölhetőségének feláldozása árán/ ill. részben a hatékonyság /pl. a fordítóprogramok nem PDP/11 gépi kódra fordítanak/ tekintetében, szemben az elsődleges kezelhetőségi /egyszerűség, megbízhatóság, adaptivitás, átvihetőség/ kérdésekkel. A realizáció átvihetőségi szempontból releváns vonásai:

2.1. Absztrakt tárgykód:^{6.3.,6.4.} a fordítóprogramok a Concurrent Pascal

Machine /CPM/ virtuális gép gépi nyelvére fordítanak, amely adekvát a CP/SP nyelvek implementálása számára és egy kompromisszumot képvisel a fordítás és az interpretálás között a gépfüggetlenség ésszerű szintjének elérésére. A /home-gépen software-ben vagy firmware-ben realizált/ CPM felfogható olyan futási környezetnek, amely közös mag minden párhuzamos programozásu rendszerben, megvalósítva a következő absztrakt funkciókat:

- 2.1.1 monitorhoz rendelt short-term várakozási sor kreálása;
- 2.1.2 belépés monitorba ill. kilépés monitorból /azaz a monitorhoz rendelt várakozási sor kezelése/;
- 2.1.3 processz kreálása /azaz állapotvektor és adatterület allokálása/ és befejezése /azaz törlése a short-term ready várakozási sorból/;
- 2.1.4 processz felfüggeszti magát egy monitorban és belép annak egy kijelölt medium-term várakozási sorába;
- 2.1.5 processz felébreszti egy monitorban azt a processz-t, amely az illető monitor egy kijelölt medium-term várakozási sorában található, önmaga pedig kilép az illető monitorból;
- 2.1.6 processz felfüggeszti magát meghatározott időre ill. operátori beavatkozásig /azaz két további virtuális medium-term várakozási sor kezelése/;

- 2.1.7 process felfüggeszti magát I/O-kérés miatt a művelet befejeződé-
ségig;
- 2.1.8 fair CPU-allokáció a futásképes processzek között /azaz a short-
term ready várakozási sor kezelése/;
- 2.1.9 megszakítások elrejtése;
- 2.1.10 összesen 112 egyszerű stack-, vezérlési- és állapotvektor-művelet
interpretálása.

A PDP/11-n a CPM-t egy 8Kbyte PDP/11 gépi kódú kernel realizálja.

6.4.

- 2.2. Kiváló kezelhetőségi CP/SP fordítóprogramok: SP /tehát magas-
szintű/ nyelven íródtak; jól szeparált 7 szintaktikai ill. szeman-
tikailápcsőben /menetben/ 6 közbülső nyelv segítségével végzik a
fordítást; beépített tesztelhetőséggel rendelkeznek; az alkalma-
zott fordítási módszer könnyen átvihető más magasszintű nyelvek-
re. Egy átlagos menet 33Kcharacter ill. 10 Kbyte CPM gépi kód.
- 2.3. CP/SP felhasználókat jól kiszolgáló /modul/ operációs rendszerek:^{6.3.}
CP/SP nyelven íródtak; a SOLO job control parancsokat hajt végre
és kiszolgál egy diszkfile-rendszert /5 kommunikáló process segítsé-
gével buffering módszerrel/; a JOBSTREAM kis jobok rövid válasz-
idejű kiszolgálását végzi /5 kommunikáló process segítségével
spooling módszerrel/; ezek az első kiváló kezelhetőségi /jöldoku-
mentált, egyszerű, megbízható, könnyen módosítható, bővíthető és
átvihető/ operációs rendszerek. A SOLO méretei:
 - CP-ben: 25Kcharacter ill. 8,5 Kbyte CPM gépi kód;
 - SP-ben: 20500 sor ill. 212 Kbyte CPM gépi kód.

A realizáció igazolta a koncepció sikerességét: a rendszerprogramok ki-
fejlesztésének hatékonysága egy nagyságrenddel javítható az assembler
szinthez képest anélkül, hogy a futási hatékonyság érdemben csökkenne.^{6.6.}

3. A Concurrent Pascal adaptációja

A DOS/VS Concurrent Pascal Programozási Rendszer /CPPS/ az előzőekben
leírt kísérlet folytatásának tekinthető nagyobb teljesítményű számítógé-
pes rendszer körülményei között. Az adaptációnak első fázisban az elsőd-
leges célja a forrásrendszer koncepcióinak minél teljesebb, kompatibilis
realizálása volt /sok tekintetben a tárgyrendszer hatékonyságának rová-
sára/ annak IBM-n való mielőbbi használatbavétele, megismertetése és
elterjesztése érdekében. A CPPS a CPM realizálásával és a CP/SP nyelvek
implementálásával:

- 3.1. megteremti az IBM korszerű elveken alapuló párhuzamos programozásának magasszintű, strukturált lehetőségét /szemben az assembler szintű multitasking-gal/;
- 3.2. lehetővé teszi DOS/VS alatt ujszerű, saját fejlesztésű, magasszintű nyelven írható, gépfüggetlen operációs rendszerek kifejlesztését oly módon, hogy /pl. kompatibilitási okokból/ megengedi a hagyományos és az új rendszerek egyidejű használatát;
- 3.3. a CPM szintjén teljes kompatibilitást nyújt a PDP 11 és az IBM /+DOS/VS/ között;
- 3.4. lehetővé teszi a párhuzamos programozás ezen korszerű irányzatának gyors követését /a fordítóprogramok és a model operációs rendszerek változatlanul átvehetők voltak/;
- 3.5. kiinduló alapja további alkalmazási /pl. IBM-re szabás, többtermi-nális hozzáférhetőség/ és innovációs /pl. manager koncepció realizálása dinamikus monitor-allokáció érdekében/ továbbfejlesztéseknek /lásd 5.pont/.

A 2. pont alapján az adaptációra két módszer kínálkozik: ^{6.5.}

- 3.6. IBM-re szabott tárgykód generálása kihasználva a CP/SP fordítóprogramok jólkezelhetőségét egy várhatóan effektív, de a forrásrendszerrel /CP/SP nyelvek szintjén/ bizonytalanul kompatibilis rendszert eredményez viszonylag nagy befektetéssel /azon kívül, hogy két cross- és két direkt fordítóprogram megírása szükséges, a két-két nyelv szemantikai ekvivalenciája nehezen garantálható ill. verifikálható/;
- 3.7. kihasználva a CPM absztrakt, gépfüggetlen jellegét a CPM realizálása egy IBM-re írt kernel segítségével viszonylag kis befektetéssel egy várhatóan kevésbé effektív, de a forrásrendszerrel CPM szinten is garantáltan kompatibilis rendszert eredményez /sem a fordítóprogramok, sem a model operációs rendszerek nem változnak, sőt tárgykód formájában átvehetők/. Mivel a CPM-re P.B.Hansen formális definíciót nem adott, a legbiztonságosabb módszernek a forrásrendszer kernel-jének szolgai szimulációja ígérkezett. Tekintettel a 3.2. szempont előnyeire és arra, hogy VM operációs rendszer nem állt rendelkezésre, egy DOS/VS-szel koegzisztáló változat egyszerűbbnek és hasznosabbnak ígérkezett egy stand-alone változatnál.

Utólagosan értékelve a 3.7. választás első fázisként helyesnek bizonyult: az adaptáció 6 ember-hónap kapacitást és 22 óra IBM-gépidőt vett igénybe /egy 18 Kbyte méretű kernel megírásához assemblerben és veri-

fikáláshoz/; a fordítási ill. interpretálási sebesség /IBM/370/145-ön/ közelítőleg megegyezik a forrásrendszerével /PDP/11/45-ön/, bár ez nyilvánvalóan erősen függ a DOS/VS terheltségétől és a prioritási viszonyoktól. A CPPS 1978 április óta működőképes.

4. Az adaptáció tapasztalatai

4.1. A 3.7. szerinti adaptációs módszer konzekvens végigvitelét a következő főbb tényezők korlátozták:

- erős architektúrális inkompatibilitás;
- a forrásrendszer stand-alone, tehát a kernel szabadon rendelkezik a PDP architektúra minden vonása fölött, viszont az IBM-en a kernel a DOS/VS alatt egy közönséges felhasználói program;
- a tárgyrendszernek elfogadhatóan hatékonyan kell működnie.

Ezen korlátok következtében a 2.1.1. - 2.1.10. funkciók realizációja sok esetben tul kellett hogy lépjen a különféle konverziós módszereken /representációs izomorfia/ és a kernel-komponensek logikájára ill. strukturájára mélyebben kiható változtatásokat is szükségessé tett. Azonban ezen változtatások invariáns jellege a CPM szemantikájára nézve többé-kevésbé triviális /a forrásrendszer alaposabb ismeretében/.

Az alkalmazott konverziók: CPM fixpontos szám ↔ IBM fixpontos félszavas szám; CPM lebegőpontos szám ↔ IBM lebegőpontos szám; CPM felhasználói 2 byte-os virtuális cím ↔ IBM 3 byte-os virtuális cím; CPM kernel módu 2 byte-os virtuális cím ↔ IBM 3 byte-os virtuális cím; ASCII ↔ EBCDIC; RK11 disk cím → 2319 diskcím.

Strukturát ill. logikát érintő változások:

- a 2.1.1.-2.1.10. funkciók szükségessé teszik a kernel- és felhasználói módok megkülönböztetett realizációját, amely az ATTACH /"init process"/, WAITM /"delay"/, POST /"continue"/ supervisor makrók felhasználásával történt. A kernel egy altask, az interpreter a főtask. Az előbbi tetszés szerint átállíthatja az utóbbi save-drea-ját és így rákényszerítheti a szükséges ütemezési algoritmusokat /pl. a monitorbelépések kölcsönös kizárását/. Az aktuális process azonosítható a főtask save-area-jának aktuális tartalmával. Az interpreter task 2.1.1.-2.1.7. funkcióknál POST-tal hívja a kernel taskot, amelyik WAITM-mel "veszi át" és "adja vissza" a vezérlést /a supervisoron keresztül/ az interpreter tasknak. Az I/O-kérés /2.1.7./lekezelése fizikai szinten történik /EXCP/. Az óra-funkciónak a SETIME, az operátori megszakításnak az STXIT OC supervisor makro lett megfeleltetve. A kernel task kernel-hívás nélkül kapja meg a vezérlést a supervisortól óra és I/O művelet befejezésekor, amire szintén WAITM-mel vár. A logikailag lennehezebb

problémát a 2.1.9. funkció okozta /itt a megoldás felvázolására sem lehet vállalkozni/, t.i. a prioritás-orientált megszakítási rendszer az időfüggő hibák legfőbb forrásának bizonyult.

- az interpreter bizonyos visszatérő funkciói saját makrókba lettek tömörítve és bizonyos in-line funkciókból pedig külön rutin lett /ez egyszerűsítette a strukturát/;
- a kernelben a szubrutinhívások és visszatérések nem stack segítségével történnek /a PDP/11 stack-szervezésű/;
- a CPM virtuális cím ↔ PCP/11: real cím konverzió hardware fordítási map-ek segítségével történik; a tárgyrendszerben ezek a map-ek megszűntek és helyette szükség esetén /software-ben/ egy egyszerű lineáris címtranszformáció történik;
- a konzol karakteres-echo mód helyett sorperifériaként működik.

4.2. Verifikálási szisztéma

A CPM-et nagyméretű, bonyolult működésű párhuzamos assembler program realizálja. A program helyességének elérésében a következő eszközök játszottak döntő szerepet:

- a kernel hierarchikus és moduláris felépítése /lásd 1.4.-1.6./
Az interpreternek, mint szekvenciális programnak, az önálló tesztelése külön erre a célra írt CPM gépi kódú IBM fázisok betöltésével és interpretálásával történt; ezután az iniciálós rész önálló belövése végül a kernel-class-ok bekapcsolásával az egész rendszer tesztje következett /a SOLO betöltése és interpretálása útján/;
- kváziszekvenciális üzemmód.^A A tesztelés a szekvenciális működéstől haladt az egyre bonyolultabb párhuzamos működés felé /egy közbülső szint pl. amikor az aszinkronitást csak bizonyos I/O műveletek képviselik, az óra az interpretált CPM-utasítások száma/.
- szelektív nyomozási technika.

4.3. Az adaptáció legfontosabb rendszerprogramozási tanulsága egy negatív megállapítás: a párhuzamos programozás legalacsonyabb nyelvi szinten a jelenlegi technológiák mellett csaknem járhatatlan ut a szinte kiszűrhetetlen /főleg a megszakítások miatt fellépő/ időfüggő hibák miatt; a biztonságosabb magasabb szintű párhuzamos programozási vonások realizálásához pedig inadekvátak az IBM-szerű supervisor hívások

5. Továbblépések irányai 6.3.,6.7.

- 5.1. Nagyobb teljesítményű ill. méretű operációs rendszerek realizálására való alkalmazhatóság kipróbálása /ezideig CP-ben csak kisméretű, igen speciális célú rendszerprogramok íródtak/.
- 5.2. Programhelyesség-bizonyítási eszközökkel való megtámogatás.
- 5.3. Nyelvi továbbfejlesztések: speciális célú /pl. real-time/ alkalmazásokra; általánosítások /pl. elérési jogok finomítása esetleg szigorítása, dinamikus erőforrás-allokáció/; hatékonyságjavítás /IBM-re szabás, tárgykód-optimalizálás/.
- 5.4. Számítógép-struktúra tervezési eszközként való alkalmazhatóság vizsgálata /pl. a mikrogép a számítógéptervezésben az absztrakt adattípus szerepét játszhatná/.

6. Hivatkozott irodalom

- 6.1. Concurrent Pascal Report /P.B.Hansen, Caltech, 1975/
- 6.2. Sequential Pascal Reprot /P.B.Hansen, Caltech, 1975/
- 6.3. The Architecture of Concurrent Programs /P.B.Hansen, Prentice Hall, 1977/
- 6.4. A Concurrent Pascal Compiler for Minicomputers /A.C.Hartmann, Lecture Notes in Computer Science, 50; 1977/
- 6.5. Concurrent Pascal Implementation Notes /P.B.Hansen, Caltech,1975/
- 6.6. Experience with Modular Concurrent Programming /P.B.Hansen, IEEE Transactions on Soft.Eng. 1977, 2/
- 6.7. Extending Concurrent Pascal to Allow Dynamic Resource Management /A.Silberschatz, R.B.Kieburtz, A.J.Bernstein, IEEE Transactions on Soft.Eng. 1977, 3/

CDL-NYELVŰ PROGRAMFEJLESZTŐ RENDSZER
PDP-11 SZÁMITÓGÉPEN

Hanák Péter - Rácz Gábor
Budapesti Műszaki Egyetem
Műszer és Méréstechnika Tanszék

Bedő Árpád - Laborczi Zoltán
KSH Számítógéppalkalmazási Kutató Intézet
Programozási Rendszerek Főosztálya

Budapesti Műszaki Egyetem
Műszer és Méréstechnika Tanszék

Bevezető

Cikkünkben ismertetjük azokat az okokat, amelyek a hatékonyabb programkészítési módszerek keresésére és megteremtésére késztettek. Ezután összefoglaljuk az "események krónikáját": elmondjuk, hogy milyen nehézségekkel talákoztunk, illetve milyen kedvező tapasztalatokat szereztünk a Honeywell-Bull 60/66 számítógépen futó és e gépcsald makróassembly nyelvén megírt CDL-fordítónak a PDP-11 számítógép RT-11 operációs rendszerébe való áthozatalakor. E munka sikere alapján a makrónyelvet a továbbiakban a processzorfüggetlen programírás egyik segédeszközének tekintjük. Végül azokról a továbbfejlesztési elképzeléseinkről számolunk be, melyek eszközeinket és módszereinket programfejlesztő rendszerré fogják tenni.

I. Igények és indítékok

A BME Műszer és Méréstechnika Tanszéke egy évtizede foglalkozik kisszámítógépek és mintegy öt éve mikroszámítógépek és mikroprocesszorok alkalmazásával.

Kutatási és fejlesztési feladatainkat elsősorban az jellemzi, hogy a processzorhoz általános és speciális célokat szolgáló készülékeket illesztünk. Az ezekből kialakított rendszerek működtető programjait - megfelelő magasszintű nyelv híján - általában valamilyen assembly nyelven kellett megírniuk, s nem ritkán a keresztfordítókat is nekünk kellett elkészíteniük.

Programozási feladatainkat az alábbiak jellemzik:

1. Esetről-esetre változó, speciális hardware-t kell kiszolgálni.

2. A programok kifejlesztéséhez legkönnyebben a tanteremben található számítástechnikai eszközöket /TPAi, FDP11-45/ használhatjuk.

3. A kifejlesztett rendszerek egyediek, kevés kivétellel csupán egyetlen példányban készülnek.

4. Az alkalmazott processzor típusa függ

- az esetleges megrendelő igényeitől,
- a beszerzési lehetőségektől,
- a megvalósítandó feladat által támasztott technikai igényektől.

5. Általában nem egy meglévő operációs rendszer alatt futó programcsomagot, hanem egy teljes, önálló rendszert kell elkészíteniük.

Megvalósított munkáinkból az alábbi tapasztalatokat szűrhetjük le:

1. Az egymástól igen eltérő célú programokban igen sok az azonos részfeladatot megvalósító programrész, pl. szám-

és kódkonverziós rutinok, szöveg-, táblázat- és pufferkezelő rutinok. A különböző processzorok alkalmazása és a programok eltérő belső környezete miatt azonban a szerzett tapasztalaton kívül szinte semmit sem lehetett átmenteni a régebbi programokból az újabbakba, még kevésbé az egyik programozó munkájából egy másikéba.

2. A programok igen erősen hardware-függőek, ami az assembly nyelvek alkalmazását megköveteli. Ennek ellenére a programok szerkezete, a kidolgozott algoritmusok nagy része független a hardware-től.

3. Az alkalmazott programnyelvek sokfélesége lehetlenné tette egységes dokumentációs előírások kidolgozását, így programjaink általában rosszul dokumentáltak, és csak elkészítőjük számára érthetőek. Ez még tovább nehezíti a programok és algoritmusok átvételét.

4. Mint említettük, más lehetőség híján néhány processzor assembly nyelvét, illetve a megfelelő keresztfordítót saját magunknak kellett specifikálnunk, illetve elkészítenünk. Mivel ezekre általában csak egyetlen, vagy kevészámú esetben volt szükség, ezért kidolgozásukra nem volt érdemes túl sok energiát fordítanunk. Így a keresztfordítók éppen csak a legszükségesebbeket tudták, és sem a programok megírásához, sem a hibák felderítéséhez, sem a dokumentáláshoz nem nyújtották a korszerű assemblerektől elvárható segítséget /pl. felfételes fordítás, makrók, szövegkezelés, szótárkészítés, fejléccel, dátummal, lapszámmal ellátott programlista/.

E tapasztalatok arra készítették bennünket, hogy a haté-

konyabb programfejlesztést elősegítő nyelvek és módszerek után nézzünk. Így esett a választásunk a SzÁMKI-ban és másutt már sikerrel alkalmazott CDL nyelvre. Döntésünket az alábbiak motiválták:

1. A CDL un. nyílt nyelv: a program szerkezete magas szintű nyelven, a végrehajtandó utasítások tetszőleges nyelven, pl. assembly szinten írhatók meg.

2. A CDL nyelven írt programok herdozhatóak: ugyanaz a /hardware-től független/ programrészlet - esetleg korlátozások betartásával - több gépen is futtatható.

3. A CDL nyelv alkalmazása elősegíti a felülről-lefelé való programtervezést és programírást.

4. A CDL nyelven írt programok mások által is jól olvashatóak, így dokumentálásra is alkalmasak.

Bár Magyarországon CDL-fordító több számítógépen fut, tanszékünk nem rendelkezett ilyen géppel. Tapasztalataink azt mutatták, hogy a munkáinkhoz szükséges programok elkészítését olyan gépre célszerű alapoznunk, amelyhez könnyen férhetünk hozzá, és amely a közelünkben van. Ezért úgy döntöttünk, hogy elkészítjük a CDL-fordítónak egy, a tanszéken üzemelő PDP11-45 számítógép RT-11 operációs rendszere alatt futó változatát. E döntésünket alátámasztó egyéb indokaink:

1. A nemzetközi MSZR-programot is figyelembe véve a PDP11 gépcsalád programkészletének fejlesztése indokolt.

2. A fejlesztést nem kell előről kezdeni, mivel a Honeywell-Bull /HwB/ 60/66 gépcsalád makróassembly nyelven megírt és majdnem belőtt fordító legtöbb modulja szinte változtatás nélkül áthozható a PDP11-re. A HwB/CDL-fordító el-

készítői ugyanis abból a felismerésből indultak ki, hogy egy fejlett makróassembler a makrókifejtés idején képes magas-szintű nyelv fordítóprogramjához hasonlóan viselkedni. Ehhez csupán arra van szükség, hogy a megvalósítandó nyelv nyelvi fogalmait egy alkalmasan megválasztott makrókészlettel fejezzük ki. Ha már egyszer létrehoztak egy ilyen makrókészletet - azaz van ilyen módon megírt "fordítóprogramunk" -, akkor a makrótörzsek átírásával a nyelv egy tetszőleges másik gépre átvihető. Ennek feltétele, hogy a célgép memóriája elegendően nagy legyen, és a szokásos szolgáltatásokat nyújtó, fejlett makróassemblerrel rendelkezék /amely pl. tartalmaz a makrók aktuális paramétereinek tulajdonságait vizsgáló, feltételes direktívákat/. Ily módon a CDL-fordító áthozatala egyúttal érdekes kísérlet is a programok makrónyelven való hordozhatóságára.

3. A SzÁMKI munkatársaival való közös munka kapcsán a tanszék programozóinak lehetősége nyílik mások tapasztalatának, módszereinek átvételére.

4. A CDL-fordító megvalósítása közben alapesan megismerjük a fordító belső felépítését és működését, így a továbbiakban képesek leszünk a CDL-fordító továbbfejlesztésére, illetve figyelembe tudjuk venni azt a követelményt, hogy a CDL nyelven megírt programokat többféle processzoron kell majd futtatnunk.

II. A fordító áthozatala

A CDL-fordító áthozatalára irányuló munka 1977. márciusában kezdődött el, nem túl feszes ütemben, s első fáziséval 1978. márciusában lettünk készen: ekkor fordítottuk le és futtattuk a PDPl1-en az első CDL-programokat.

Az elvégzett munka az alábbi részfázisokra bontható:

1. 1977. március - május:

Tanfolyam a munkában résztvevők és az érdeklődők részére a CDL nyelvről és a CDL-fordító működéséről.

2. 1977. június - augusztus:

A CDL-fordító ún. futtatórendszerének a megtervezése, a CDL-fordító által használt makrók PDP11/RT11 assembly nyelven való megírása és belövése.

3. 1977. szeptember - december:

A CDL-fordítót alkotó 12 modul átvitele HwB formátumu mágnesszalagról a PDP11 háttértárolójába, majd a programok szintaktikai hibáinak kijavítása. E "hibák" elsősorban a két rendszer és a két makróassembler különbözőségéből adódtak. Ez a részfázis volt a leginkább idő- és gépidőigényes. Érdemes figyelmet fordítani a legtöbb gondot okozó eltérésekre /lásd az 1. táblázatot/.

Következő lépésként meg kellett terveznünk, majd megírunk a fordító ún. Basic Input Output /BIO/ modulját, hiszen a HwB gép operációs rendszere és a PDP11 RT11 operációs rendszere, mint programkörnyezet is jelentősen eltér egymástól. A legnagyobb gondot talán most is az okozta, hogy a CDL-fordító belső "kártyaformátumát" és az RT11 CR-LF-fel lezárt, változó hosszúságú sorát kellett egymással összehangba hozni.

Ezután a fordító szemantikai hibáit szűrtük ki. A hibák nagy része a processzortól, illetve a kártyaformátumtól függő konstansok helytelenül beállított értékére volt visszavezethető. Sok problémát okozott az is, hogy a PDP11 számi-

	<u>HwB</u>	<u>PDP-11</u>
1. kód	EBCDIC	ASCII
2. sorformátum	80 oszlopos kártya, formátumvezérlő karakterek /CR,LF,HT/ nélkül	0-80 karakter hosszú sorok, a sor végét CR-LF pár jelzi, HT megengedett
3. címke	a kártya 1-6 oszlopában lévő alfanumerikus karakterek	1-6 alfanumerikus karakter, amit : követ
4. megjegyzés-jel	* /csillag/	; /pontosvessző/
5. assembler-aritmetika	mindig decimális /a CDL-fordító tehát mindig decimális számokat használt/	oktális és decimális /a PDP-hagyományok miatt a makrókat -> sajnos - az oktális számrendszerben irtuk meg/
6. számkonstanták	nincs speciális jelölésük	előzi meg, egyébként címet jelent
7. . /pont/	közönséges szimbólumként használható /és használt!/	kitüntetett szimbólum, az elhelyezésszámlálót jelenti

1. táblázat A HwB és a PDP-11 makróassemblerének szintaktikai eltérései

tógépen az utasítások és a szó-operandusok címe csak páros szám lehet. Külön gondot jelentett az, hogy az eredeti HwB/CDL-fordító az áthozatal előtt nem volt teljesen belőve, így saját programjaink hibái mellett más programozók programjainak hibáit is ki kellett javítanunk. A kiindulásul szolgáló CDL-fordítót dicséri viszont az, hogy a két gép szóhosszuságának eltérése: /HwB: 36 bit/szó, PDP11: 16 bit/szó/ nem okozott különösebb nehézséget.

1977. végén már rendelkezésünkre állt egy 13 modulból álló olyan CDL-fordító, mely az RT11 operációs rendszer alatt futott, de még a HwB makróassemblere számára szóló kódot állított elő. Ez a kód sem volt hibátlan, de úgy döntöttünk, hogy a szintaktikai és a szemantikai hibák kiszűrését későbbre halasztjuk.

4. 1978. január - március:

A CDL-fordító elindulása után a munkát gyorsabb ütemben folytattuk. Első lépésként az un. gépfüggő, illetve célnyelvfüggő modulokat terveztük és irtuk át. Ilyen volt a már korábban megírt BIO modul, s ilyen a "Semantics" /SEM/, azaz a kódgeneráló, a "Macro Definitions" /MDF/, azaz a makrókat definiáló és a "Process Macros" /PMC/, azaz a makrókat kifejítő modul is.

Mivel a makrónyelvel, mint a programok hordozhatóságának egyik eszközével szerzett tapasztalataink igen kedvezőek voltak, úgy döntöttünk, hogy a CDL-fordító által generált kód egy futtatórendszer-független makrókód legyen. Az új SEM modul tehát, ahelyett, hogy - amint az szokás - valamilyen konkrét nyelvre fordítana, a CDL-szintaxis egyes elemeinek megfeleltethető makróhívásokat állít elő és lát el a szüksé-

ges aktuális paraméterekkel. Egy ilyen rendszerben a konkrét futtatórendszert ezeknek a makróknak a - processzorról processzorra változó - törzse fogja tartalmazni.

Igy e modulok áttervezéséhez elsősorban a PDP11 makró-assemblerének sajátosságait kellett figyelembe venni. Mivel a CDL-fordítóval több processzoron - így különféle típusu mikroprocesszorokon is - futtatható kódot akarunk előállítani, a generált makrókód kialakításakor egyszerűsége és általánosságra törekedtünk, annak érdekében, hogy az egyes /mikro/processzorokhoz alkalmazandó /és várhatóan megírandó/ kereszt-makróassemblerek létrehozása ne legyen majd nehéz feladat.

Következő lépésként azt a két programösszetevőt készítettük el, melyek a célnyelven túl az alkalmazott processzortól is függenek: a CDL-makrókönyvtárat és a rendszermakró-definíciókat /egyelőre a PDP11/45-re/. Végző soron ezek a komponensek határozzák meg a generált kódot, illetve adják a CDL-programok futtatásához szükséges környezetet.

E részfázis lezárásával 1978. március végéig befejeződött a CDL nyelv PDP11-re való átvitelének első fázisa is. E módszerrel az áthozatalhoz - a szintaktikai hibák kijavításán túl - a CDL-fordító 20-25%-ának átirására volt szükség.

III. Továbbfejlesztés

CDL-nyelvű programfejlesztő rendszerünk létrehozásának második fázisában további modulokkal bővítjük a CDL-fordítót.

A "Command Analyzer" /CA/, azaz a parancsanalizáló modul feladata az, hogy a fordítással kapcsolatos kívánságokat /az

input-output file-ok kijelölését, a listázási előírásokat, a fordítási opciókat stb./ az operátor a PDP-gépek operációs rendszereiben szokásos módon adhassa meg.

A "Diagnostics" /DG/ és a "Trace" /TR/, azaz a diagnosztizáló és a nyomkövető modulok a CDL-nyelvű programok belövését és hangolását /a gyakran futó programrészletek megkeresését és optimalizálását/ segítik elő. Alapelvünk, hogy a programról minden információt a CDL nyelv fogalmaival kifejezve bocsássunk - lehetőleg interaktív üzemmódban - a programozók rendelkezésére.

E modulok létrehozásával a CDL-nyelvű programok elkészítését kényelmesebbé és gyorsabbá tesszük.

Továbbfejlesztési terveink másfelől azt tűzik ki célul, hogy a PDP11-en futó CDL-fordítóval más processzorokra, így mikroprocesszorokra is tudjunk programokat fejleszteni. Mint említettük, olyan makrónyelvet terveztünk, mely elég általános ahhoz, hogy több processzorra közösen használhassuk /lásd az 1. ábrát/. Mivel a makrónyelv közös, egy újabb processzor felbukkanása esetén csak a processzorfüggő részeket kell ujakra cserélni. Ezek a következők /lásd a 2. ábrán a CDL-nyelvű programfejlesztő rendszer működésének sémáját/:

1. Basic Input Output /BIO/ modul,
2. CDL-makrókönyvtár,
3. rendszermakró-definíciók /= futtatórendszer/,
4. makróassembler.

Vegyük sorra, hogy milyen feladatot is jelent a fentiek elkészítése!

A BIO modul a célgép operációs rendszerével való kapcsolatot valósítja meg, ha egyáltalán van a célgépnek ope-

```

1 'MODULE' EXAMPLE.
2 'DEFINES' 'ACTION' DISPLAY LINE.
3 'APPLIES' 'PREDICATE' OUTREC.
4 'COMMON' 'POINTER' GIVE TEXT:6.
5 'BODY' 'SWITCH' 'EI'.
6 'INLIST'

207 ? A SZABVANYOS MAKROKONYVTAR HOSSZA: 200 SOR ?
208 'SWITCH' 'SI'.
209 'POINTER' LINE.

210 'LIST' LPBUFF(0:40).

211 DISPLAY LINE+OUTFILE=LP:
212   INCR+LINE,IS+GIVE TEXT,MAKE+LP+OUTFILE,OUTREC+LP+LPBUFF:
213

214 'ELUDDM'

$PRUGS  EX      ; 1
$MODHE  EXAMPL,EXAMPLE ; 2
$DEFIN  DISPLA,ACTION,DISPLAYLINE ; 3
$APPLI  OUTREC,PREDICATE,OUTREC ; 4
$DATAS  EX      ; 4
$COMDE  EX1JE,6,GIVETEXT ; 10
$PRUGS  EX      ; 10
$CONSD  EX1KO,0,TRUE ; 10
$CONSD  EX1LU,1,FALSE ; 209
$DATAS  EX      ; 209
$GLURD  EX39K,LINE ; 210
$VECP  0,40,LPBUFF ; 210
$PRUGS  EX      ; 210
$VECAD  EX3AM,40,LPBUFF ; 211
$SHEAD  DISPLA,ACTION,DISPLAYLINE ; 211
$KOTRA  1,OUTFILE ; 211
$SZRAG  2,LP ; 212
$LOCAL  1 ; 212
$HEADE  1,1 ; 212

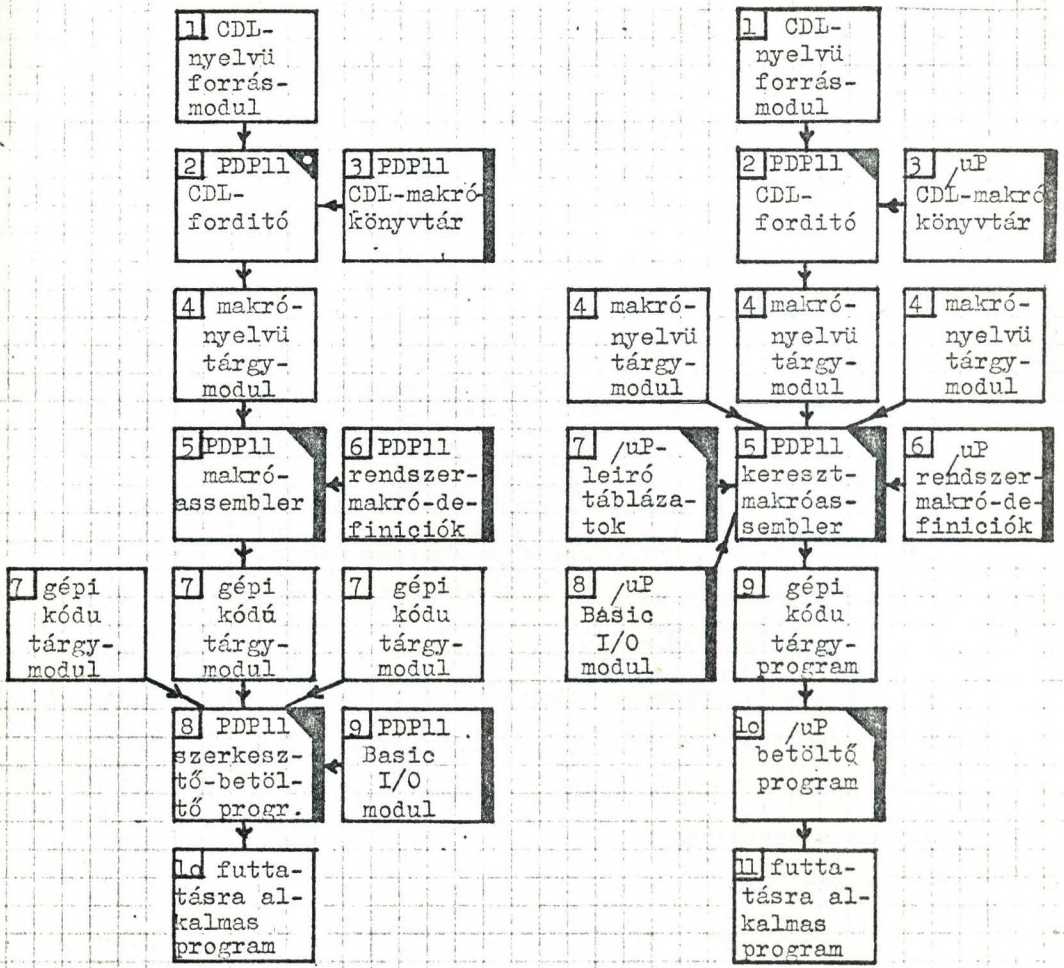
;INCR
INC @#EX39K ; 212

;IS
TST 12+C,M8EG
BNE EX3, ; 212

;MAKE
MOV @6(%6),2(%6) ; 212
$BLEPS OUTREC,PREDICATE,OUTREC ; 212
$BLPLO 2,1,2,LP ; 212
$BLPVE EX3AM,2,LPBUFF ; 212
$BLPEN OUTREC,PREDICATE,OUTREC ; 212
$JMPGE EX3, ; 213
$JMPGE EX2, ; 213
$LABGE EX3, ; 214
$LABGE EX2, ; 214
$ENDSZ 1,1 ; 214
$MODEN

```

1. ABRA EGY CDL-PROGRAMRESZLET ES GENERALT KODJA



a/ a célgép: PDP-11

b/ a célgép: valamilyen típusu mikroproceszor

jelölések:

□ feldolgozandó programmodul

▭ célgéptől függő rendszerkomponens

▤ feldolgozó-program

2. ábra A CDL-nyelvi programfejlesztő rendszer működésének sémája

rációs vagy monitorrendszere. Ha nincs - és a mikroprocesszorokra általában ez jellemző -, akkor a BIO modulnak az elemi I/O műveleteket is létre kell hoznia, azaz meg kell tervezni a célgép I/O rendszerét, esetleg CDL nyelven, több processzorra is alkalmas formában. Így a BIO modul megírása esetenként elég sok munkát jelenthet.

A CDL-makrókönyvtár átvitele azt jelenti, hogy a felhasználók által is elérhető, általában egyszerű makrókat a célgép utasításkészletével újra kell írni. Tekintettel arra, hogy a makrókönyvtár nem túl sok és elég egyszerű makróból áll, továbbá, hogy a modern processzorok alaputasításkészletében elég sok a hasonlóság, ez a feladat inkább mechanikusnak mondható munkát ad.

A rendszermakró-definíciók átírása a csak a CDL-fordító által használt, ugyancsak elég egyszerű makrók lecserélését jelenti. Említettük, hogy tulajdonképpen a rendszermakrók hozzájárulnak a CDL-programok futtatórendszerét, azaz meghatározzák a szabályok be- és kilépésének, a paraméterek átadásának-átvételének és a változók helyfoglalásának a rendjét is. Ezért a rendszermakrók elkészítése befolyásolja legjobban a célrendszer hatékonyságát.

Végül szóljunk néhány szót a makróassemblerekről. A számunkra érdekes mikroprocesszorok /Intel-8080, Zilog-80, Motorola-6800/ egyikéhez sem sikerült külső forrásból megfelelő makróassemblert beszerezni. Ezért kézenfekvő megoldásnak látszott, hogy egy olyan, közös makróassemblert tervezzünk és írjunk meg, amely azonos szintaktikájú utasításkészletet és makródefiniciókat fogad el, a gépi kódu tárgyprogramot pedig a kérdéses processzor utasításkészletének és

tulajdonságainak táblázattal való megadásából állítja elő.

A programfejlesztő rendszer továbbfejlesztésének következő szintjét a célrendszerekben alkalmazható hibakereső és hibajavító eszközök megteremtése jelenti, ez azonban nem tartozik a jelen cikk tárgyához.

Irodalom:

1. Havass Miklós: A nagyüzemi software-gyártás és az automatizált rendszertervezés és -szervezés módszereinek és eszközeinek kutatása-fejlesztése és létrehozása
/Konceptióterv/ SOFTTECH sorozat, D1 kötet, SzÁMKI, 1977.
2. A SOFTTECH /Software Technológia/ sorozat további kötetei
/2-től 18-ig/ SzÁMKI, 1977-78.
3. CDL programkészítő rendszer a Honeywell-Bull 60/66-os számológépen /Felhasználói kézikönyv/ SzÁMKI, 1976.

Budapest, 1978. május 15.

Horváth József

Számítógéppalkalmazási Kutató Intézet

Összefoglalás

Geofizikai mérési adatok real-time feldolgozásához speciális perifériális berendezésekkel kibővített Rlo rendszert fejlesztettek ki. A tanulmány a speciális konfigurációt vezérlő real-time monitorokat ismerteti. A célberendezések programozott kezelését úgy valósítottuk meg, hogy a monitor felhasználói és operátori interface-e kompatibilis legyen a szabványos real-time monitorokéval /RTDM/. A geofizikai feladatok és a real-time környezet számos olyan hardware funkció kialakítását tette szükségessé, amelyek kezelése nem oldható meg az Rlo konvenciók alapján. Ugyancsak a real-time feldolgozás követelményei teszik élessé a szinkronizálási kérdéseket és a deadlock elleni védelmet. A továbbfejlesztés lehetőségei között szerepel minimális központi tár igényű program futtató monitor kialakítása, ugyancsak a kompatibilitás megtartásával.

1. Bevezetés

A Magyar Állami Eötvös Lóránd Geofizikai Intézetben /ELGI/ mérési eredmények real-time feldolgozása érdekében speciális perifériális egységeket fejlesztettek ki, amelyeket Rlo számítógéphez csatoltak. A számítógép terepesített kivitelben hajón vagy tehergépkocsiban is dolgozhat. A konfigurációnak nagy mennyiségű adatot /6 sec alatt bejövő, mintegy 300 KByte/ kell viszonylag rövid idő alatt /12 sec/ feldolgoznia, meglehetősen összetett algoritmusok alapján. A feldolgozó rendszer három komponensből tevődik össze:

- speciális hardware konfiguráció,
- monitorok,
- felhasználói programok.

Az expressz feldolgozást az Rlo real-time diszkes monitorok /RTDM/ hatékonyan támogatják [5], [6], mivel lehetővé teszik a multiprogramozást és a perifériák egyidejű működtetését is. A speciális berendezések kezelő rutinjait /handlereit/ a SZÁMKI-ban dolgoztuk ki és építettük be a real-time monitorokba.

A real-time környezet szabta hatékonysági követelményeknek némiképp ellentmondva, törekedtünk a standard perifériákkal való minél nagyobb mértékű kompatibilitás elérésére. A rendszer kifejlesztői azonban a geofizikai feldolgozás meggyorsítása érdekében olyan funkciókat is megvalósítottak a hardwareben, melyek a szokásostól eltérő programozott kezelést igényelnek.

A munka kapcsán értékes gyakorlati tapasztalatokra tettünk szert, a real-time környezetben történő alkalmazás olyan problémák megoldását tette szükségessé, mint erőforrás kezelés, szinkronizálás és deadlock. [1], [2], [3]. A real-time programozás különösen élesen veti fel az időzítemi kérdéseket [4], a külső körülmények változása a programok viselkedését is megváltoztathatja /időfüggő programok/. A továbbiakban elsősorban ezen problémák közül emelünk ki néhányat.

A tanulmány megírása során törekedtünk arra, hogy az Rlo számítógépek hardware, illetve software rendszerének ismerete nélkül is érthetőek legyenek a felmerült problémák és azok megoldásai. Aki azonban az Rlo rendszert jól ismeri, a leírtakat könnyen átültetheti Rlo terminológiára.

2. Konfiguráció

Az egyes hardware egységek részletes ismertetése nélkül, csak a monitorok kifejlesztése szempontjából érdekes néhány részproblémát emelünk ki.

A speciális perifériák többsége a nagy sebesség érdekében közvetlen memória hozzáférést /DMA/ csatolóval rendelkezik, vagyis az input adatokat közvetlenül a központi tárba írják, illetve az output adatokat onnan olvassák ki.

Mint ahogy egy-egy átvitel során gyakran a központi tár kapacitásának többszöröse kerül folyamatosan beadásra, vagy kivételre, úgynevezett váltott pufferes transzferet valósítottak meg a különböző típusú beadó egységeknél és a mágnesszalag csatolóban. A periféria két, azonos méretű pufferből /vagy pufferbe/dolgozik felváltva, és megszakítással jelzi, ha puffert vált /egyik puffert megtöltötte, illetve kiürítette már/, vagy ha befejeződött a transzfer.

A feldolgozás meggyorsítása érdekében a konfiguráció egy speciális processzort /aritmetikai egységet/ is tartalmaz, amely nagy méretű tömbökön végez fixpontos számításokat, pl. skálázást, normál korrekciót, rekurziós vagy konvolúciós szűrést. A szűrőfüggvény értékeit, illetve a részeredményeket a speciális processzor saját belső tárolója őrzi.

A multiplexált formában bejövő mérési adatokat az igen gyors, DMA csatolású, fixfejes diszk segítségével lehet demultiplexálni és pufferelni a további feldolgozásig.

A számítási eredmények plotteren jelennek meg /ez közvetlenül az Rlo minibuszra csatlákozik, mikroprogramozott vezérlésű/. Ez a periféria egy rajzolósi utasítás hatására 3 KByte adatot jelenít meg, ehhez azonban /a sok mechanikus mozgás miatt/ néhány másodpercre van szükség. Mint ahogy az Rlo számítógépek központi tára a geofizikai alkalmazásoknál szűk keresztmetszet, a plotter az adatokat először saját belső tárolójába viszi át, és a tényleges rajzolás ideje alatt már nem igényel központi memória helyet.

A konfigurációhoz tartozó standard perifériákkal itt nem foglalkozunk.

3. Monitorok

A Szeizmikus Monitorok /SZEM, SZEMB, SZEMF/ [7], [8] mind az operátori parancsok tekintetében, mind pedig a felhasználói programok felé nyújtott szolgáltatásaikban kompatibilisek a szabványos real-time diszkes monitorokkal /RTDM/. Tartalmazzák azonban a speciális perifériák kezeléséhez szükséges handlereket és táblázatokat is, ily módon lehetővé téve a speciális perifériáknak a hagyományosokkal megegyező, szabványos kezelését. A perifériák kompatibilitása a következő példákkal illusztrálható:

- a DMA mágnesszalag egység alkalmas szabványos formátumú szalagok /programkönyvtárak, adatok/ létrehozására és beolvasására is;
- a DMA diszk egyszerű irás-olvasás tekintetében a rendszerdiszk adatzónájával azonos módon használható;
- a plotterre szánt output parancsok a periféria hozzárendelés megváltoztatásával mágnesszalagra vagy lyukszalag lyukasztóra is végrehajthatók.

A Szeizmikus Monitorok három változata a következő:

- SZEM: program futtatásra alkalmas, kis tárfoglalású monitor,
SZEMB: programok belövését segítő eszközöket is tartalmazó monitor,
SZEMF: fentiekén kívül szekvenciális adat-file-ok kezelését is lehetővé teszi.

Tervezzük a program futtató monitor tárfoglalásának további csökkentését is, a futtatáshoz szükséges valamennyi lényeges funkció és a kompatibilitás megtartásával.

A továbbiakban a speciális perifériák kezelésével kapcsolatos néhány kérdést részletezünk.

3.1 Eseménykezelés a plotter használatakor

A plotter egy transzfer elindítása után - a hibás működéstől eltekintve - mindig két lépésben ad visszajelzést a monitor, és azon keresztül a felhasználói program felé:

1. Befejeződött a rajzolandó adatok átmásolása a plotter belső tárolójába, a központi tárban lévő puffer terület más célra felhasználható.
2. Befejeződött a rajzolás, a plotter új parancs fogadására készen áll.

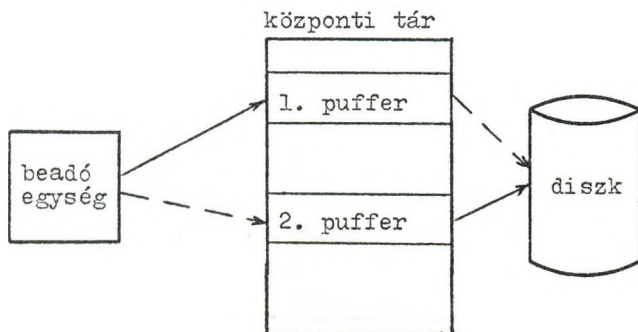
A standard perifériák kezelésénél a monitor egy esemény /lényegében bináris szemafor/ foglaltra, majd szabadra állításával jelzi egy transzfer kezdetét és befejeződését. A felhasználói programból ezen esemény állapota tesztelhető, illetve szabad állására lehet várakozni.

A plotter esetében az eseményt két lépésben kellene szabadra állítani, ilyen eszközt azonban nem adnak az Rlo monitork. Megtehetjük, hogy a felhasználói programra bizzuk az esemény másodszori foglaltárállítását /monitor szolgáltatások megkerülésével/, de ez a program blokkolódását is eredményezheti, ha a második szabadra állítás időben előbb bekövetkezett és észrevétlen maradt.

A választott megoldásban eltértünk az Rlo konvencióktól, és két eseményt kapcsolunk a plotter működtetéséhez. Mindkettőt a monitor állítja foglaltárállításakor, szabadra állításuk pedig a fentieknek megfelelően két különböző időpontban történik. Ez a megoldás biztosítja a programok blokkolódás nélküli működését.

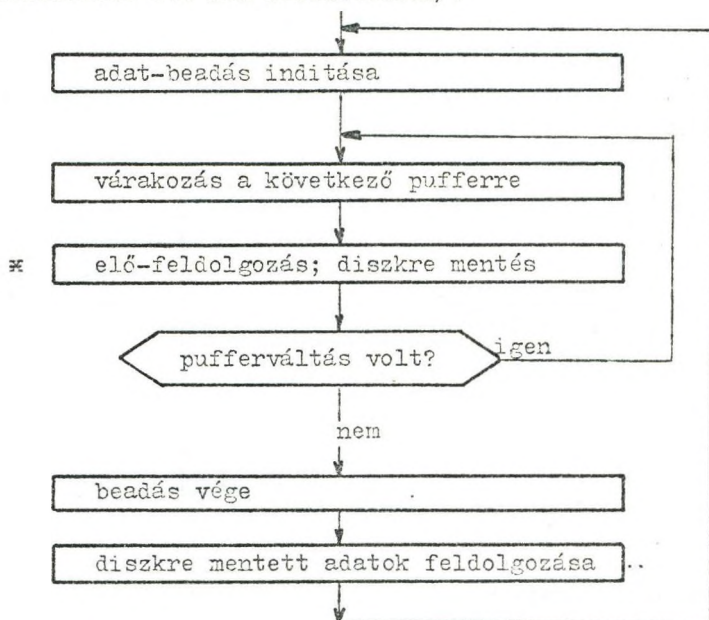
3.2 Szinkronizálási problémák váltott pufferes átvitelnél

A viszonylag rövid idő alatt bejövő nagy mennyiségű mérési adatot a további feldolgozás céljára diszken kell pufferealni. A váltott pufferes beadást és az adatok diszkre mentését az alábbi ábra szemlélteti:



Mialatt a beadó egység az egyik puffert tölti, a másiknak a tartalmát - esetleg némi elő-feldolgozás után - diszkre mentjük. Könnyen belátható, hogy az outputnak biztosan rövidebb idő alatt kell lezajlania, mint egy puffer feltöltődése, különben a beadó egység /amelynek a sebessége nem befolyásolható/ "utoléri" az elmentést, és így adatot veszíthetünk el. Nem biztonságos például egy mágnesszalagról másik mágnesszalagra váltott pufferesen másolni, mivel az egységek sebessége közötti kis eltérés is szinkronizálási hibához vezethet, a program viselkedése időfüggővé válhat.

Tipikus feldolgozást szemléltet a következő blokkséma-részlet /a hibakezelést itt nem részletezzük/:



Amennyiben a *-gal jelölt munkafázis végrehajtási ideje hosszabb egy puffer feltöltési idejénél, adat-vesztés következik be. A beadó fix sebessége miatt ezen segíteni nem lehet, legfeljebb a hiba megtörténtét lehet jelezni.

A probléma bizonyos mértékben hasonló a plotter kezelésénél leirtakhoz, de itt egy transzfer elindítása után többször kell az eseményt szabadra állítani. Nyilvánvalóan képtelenség ennyi különálló eseményt bevezetni. Minthogy a korrekt megoldási lehetőségek meglehetősen bonyolultak /és éppen a kritikus idejű szakaszt terhelnék/, továbbá lényegesen eltérnek az Rlo monitorok filozófiájától, ebben az esetben a felhasználói programra bízunk az esemény újbóli foglaltra állítását, valahányszor úgy találja, hogy még nem fejeződött be a transzfer, tehát az esemény újabb szabadra váltását várhatja a monitortól. Ez a módszer azonban - mint kifejtettük - a programok blokkolódását is kiválthatja, az időzíteményviszonyoktól függően.

Az eddigi alkalmazások azt mutatták, hogy a szinkronizálási hiba /adat-vesztés/ gondos programozással elkerülhető. További megfontolások és futási idő mérések alapján dönthető csak el, hogy milyen mértékű védelmet, illetve hiba jelzést érdemes a monitorba beépíteni.

3.3 A speciális processzor, mint erőforrás

Egy művelet - például konvolúciós szűrés - végrehajtásához a speciális processzornak két parancsot kell kiadni: először a szűrőfüggvény értékeit a belső tárolójába kell tölteni, majd a számítást kell elvégezni. Multiprogramozási környezetben nyilvánvalóan számítási hibához vezethet, ha ezen két lépés végrehajtása közé beékelődik egy másik programból kiadott parancs, amely megváltoztatja a belső tároló tartalmát. Biztosítani kell tehát, hogy a szűrőfüggvény betöltésétől a számítások befejeztéig a speciális processzor egyetlen program "kizárólagos tulajdona" legyen. Ezt lehetővé teszi a monitorok által szolgáltatott erőforráskezelés, amelynek segítségével a fenti hiba elkerülhető. A speciális processzort erőforrásnak tekintve és lefoglalva, azt másik programból lefoglalni mindaddig nem lehet, míg pillanatnyi tulajdonosa fel nem szabadítja.

4. Felhasználói programok

A bevezetőben említett harmadik rendszer-komponenst az egyes alkalmazásokhoz illesztve, a felhasználónak kell elkészítenie. Minthogy ezek a rendszerek sok hasonló feldolgozási rész-funkciót tartalmaznak, a jövőben elképzelhető ezek egy részének a monitorokba beépítése is.

5. Köszönetnyilvánítás

Köszönet illeti a rendszert kifejlesztő valamennyi munkatársat az ELGI-ben, különösen Korvin Gábort és Rácz Istvánt. A monitorok megtervezésében és elkészítésében a SzÁMKI-ban jelentős részt vállalt Békéssy Péter, Kozma László és Simonfai László.

Irodalomjegyzék

1. Per Brinch Hansen: Operating System Principles
/Prentice-Hall, 1973./
2. E.G. Coffman, P.J..Denning: Operating Systems Theory
/Prentice-Hall, 1973./
3. James Martin: Design of Real-Time Computer Systems
/Prentice-Hall, 1967./
4. Niklaus Wirth: Toward a Discipline of Real-Time Programming
/Communications of the ACM, Vol. 20. No. 8., pp. 577-583/
5. Földvári I., Trencsényi I., Vincze S.: RTDM monitor és BATCH parancsláncoló modul - Felhasználói kézikönyv
/INFELOR, 1973./
6. Földvári I., Trencsényi I., Vincze S.: RTDM monitor és BATCH parancsláncoló modul - Fejlesztői kézikönyv
/INFELOR, 1973./
7. Horváth J.: Szeizmikus Monitor - Rendszerterv
/SZÁMKI, 1976./
8. Békéssy P., Horváth J., Kozma L.: Szeizmikus Monitorok
- Felhasználói kézikönyv
/SZÁMKI, 1977./

JOB-ACCOUNT /MUNKAELSZÁMOLÁS/
KIÉRTÉKELŐ RENDSZERÉNEK FEJLESZTÉSE A SIEMENS 4004/BS 1000
OPERÁCIÓS RENDSZERÉBEN

Jenei Gyula
Állami Fejlesztési Bank

A korábbi operációs rendszer verziókhöz márten a Siemens AG a BS 1000 1.3-as verzióban egy lényegesen fejlettebb Job-Account rendszerrel jelentkezett. Az új Job-Account mindazon /elemi/ adatokat szolgáltatja a felhasználónak, melyek szükségesek egy korszerű munkaelszámoláshoz, illetve a gép-leterhelés méréséhez. A JBACOUNT rendszerprogram a SYSACNT nevű lemez file-ba helyezi el a programok futtatása során nyert információkat, amelyből a JAEDTØØ rendszerprogram archiválja, illetve menti ki a kiértékelések kiinduló pontjával szolgáló JBACOUNT file- t.

A BS 1000 V1.3 kétféle kiértékelést tesz lehetővé - a JAEDTØ1 és a JOBLOG3 rendszerprogramok által - ezek azonban - részben a JBACOUNT file szerkezetéből adódóan - nem teszik lehetővé nagyobb időszakokra /pl. dekádra, vagy hónapra/ kiterjedő együttes, összesített kiértékelést. A Siemens kiértékelő rendszere u.is csak ún. SESSION-okra képes összesítéseket adni. A SESSION a JBACOUNT töltéstől /általában a rendszertöltéstől/ a JBACOUNT-futás befejezéséig /általában a rendszer kilövéséig/ terjedő időszakot foglalja magába, vagyis egy megszakítás nélküli folyamatos gépi üzemi időszakot. Ez a gyakorlatban - két műszakos üzemeltetésnél - 1-2 műszaknyi /6-20 órás/ időtartamot jelent.

Intézményünkénél - de más számítóközpontokban is - felmerül az a jogos igény, hogy a Job-Account kiértékelő rendszere tetszésszerinti naptári időtartamokra szolgáltatson össze-sített kiértékelést. Nálunk pl. követelményként merült fel a havi szinten összesített munkaelszámolás, a gépkihaszná-lás, illetve a géplépterhelés mérése.

Ezt a feladatot oldottam meg a SESSION1 nevű /Assembler nyelven írt/ program megírásával, amely 1978 februárjában készült el.

I. SESSION1 program által nyújtott szolgáltatások

A program az alábbi három fő feladatot oldja meg:

1./ JBACOUNT-file átalakítása

A bevezetőben utalás történt arra, hogy a Siemens Job-Account kiértékelő programjai az egyes SESSION-okat egymástól függetlenül, elszigetelten képesek feldolgozni, ill. kiértékelni. Több SESSION együttes kiértékelésére a Siemens programjai nincsenek felkészítve. E problémát úgy hidalja át a SESSION1 program, hogy a több SESSION-t tartalmazó JBACOUNT file-nak a kiértékeléshez szükséges valamennyi érdemleges adatát egyetlen SESSION keretébe ágyazva adja ki az output szalagon. A SESSION1 program által átalakított - egyetlen SESSION-ba integrált - JBACOUNT file-t a rendszer kiértékelő programok már éppugy fel tudják dolgozni, mint bármely más eredeti Job-Account SESSION-t. A JBACOUNT-file átalakításának eredményeként fel tudjuk használni a Siemens Job-Account kiértékelő rendszerét teljes havi /dekád, ill. heti/ szinten összesített munkaelszámolások készítésére.

2./ "JOB-ACCOUNT ÖSSZESÍTŐ" készítése

A SESSION1 program előállítja az 1.sz. mellékletben bemutatott Job-Account összesítőt, amely az alábbi számított és gyűjtött időmérési alapadatokat, a feldolgozást és a gépleterhelést jellemző mutatókat, továbbá egyéb információkat tartalmazza.

CPU-TIME/központi egység idő/

Ez a központi egység feldolgozási idejének hónap szinten összesített időadata.

- PROGRAM-TIME/programok összes futási ideje/

Ez az idő a tárgyhónapban futtatott összes programok teljes futási idejének összege. Megjegyzendő, hogy a JBACCOUNT ilyen adatot a futtatott programokról nem szállít közvetlenül. A SESSION1 ezt az egyes programfutások indítási és befejezési időpontjainak különbségéből számítja ki.

- ACCOUNT-PERIOD/elszámolási, ill. megfigyelési időszak/

Az Account-Period a számítógép havi szinten összesített üzemeltetési időtartamát reprezentálja. A Siemens kiértékelő rendszere is számít Account-Periodot, de csak az egyes Session-okra külön-külön, összesítés, illetve összesíthetőség nélkül. A rendszernek ezt a korlátozottságát a SESSION1 áthidalja és a JBACCOUNT-file-ból kiszámolja a tárgyhónap során felhasznált összes gépi üzemidőt.

- A kiszámított és összesített időmérési alapadatokból az alábbi három mutatót képezi a program:

1. Multiprogramozás hatékonysági mutatója

amely a PROGRAM-TIME és az ACCOUNT-PERIOD hányadosa.

Amennyiben a mutató értéke 100 %, úgy átlagosan egy

program futott a megfigyelési időszakban. 100 % feletti mutatóérték utal a multiprogramozás adott átlagos szintjére.

2. Központi egység kihasználása

a CPU-TIME és az ACCOUNT-PERIOD hányadosaként kerül kiszámításra. Ez a mutató következtetést enged arra vonatkozóan, hogy a tárgyidőszakban milyen jellegű - CPU, vagy I/O-igényes - programok futottak.

3. Központi egység programfutások alatti kihasználását

a CPU-TIME és a PROGRAM-TIME hányadosa adja. Ez a mutató lényegében az előzőnek a multiprogramozás hatékonysági mutatóval korrigált értékét adja.

- Egyéb információként szolgáltatja végül a Job-Account összesítő a nyomatott sorok számát, valamint a felhasznált leprellőlapok mennyiségét.

3./ "JOB-ACCOUNT ELSZÁMOLÁSI IDŐSZAKOK" c. lista készítése

A 2.sz. mellékletben bemutatott lista informálja a vezetést naponkénti tényleges gépórafelhasználásról/a műszakok kezdési és befejezési időpontjáról és időtartamáról/.

II. SESSION1 program működési elve

A program gépi folyamatábráját a 3.sz. melléklet szemlélteti.

1./ JBACCOUNT-file átalakítása/4.sz. melléklet/.

A program a SYS009-es szimbolikus periféria névvel jelzett JBACCOUNT-file-rol átmásolja a SYS011-es outputszalagra a legelső Session Job-Account kezdő rekordját, valamint a konfigurációs rekordját és a legutolsó Session Job-Account befejező/záró/ rekordját. Minden további - közbeeső - Job-Account kezdő és záró rekordot, illetve a konfigurációs rekordokat kiiktatja.

Az egyes programfutásokra vonatkozó információkat tartalmazó rekordokat /kezdő, záró, I/O, SPOOL, Monitor, stb./ teljes körben átírja a program az outputra azzal a csekély változtatással, hogy a feladatszámot/Auftrags-Nummer/ a SESSION1 adja 1-től egyesével folyamatosan, mivel ismétlődő feladatsorszám egy Session-on belül nem fordulhat elő.

2./ A JBACCOUNT-file átalakításával párhuzamosan a program gyűjti a CPU-időt, a nyomtatott sorok számát, a felhasznált lepozelló mennyiségét és kiszámítja az un. ACCOUNT-PERIOD-ot az alábbiak szerint:

Minden egyes Session Job-Account kezdő és befejező rekordja előállítási dátumának és időpontjának különbségéből megállapítja az egyes Sessionok időtartamát, mint folyamatos üzemeltetési időtartamokat. Ezek összessége megadja a tárgyhónapra eső összes felhasznált gépidőt./A napváltásokat is korrektül kezeli/.

3./ PROGRAM-TIME /RUN-TIME/ számítás

A SYS011-en előállított integrált JBACCOUNT-file-rol leválassza a program a RUN-TIME számításhoz szükséges JOB, ill. program kezdő és befejező rekordokat/ezek a rekordok tartalmazzák a futtatott programok töltési, illetve befejezési időpontjait/. A leválasztott állomány a meghívott SORT program által az alábbi szempontok szerint kerül rendezésre: 1. Feladatsorszám/Auftrags-Nr./

2. Programnév

3. Dátum

4. Óraidő

A rendezett állományból a SESSION1 az egyes programok töltési és befejezési időpont különbsége alapján kiszámítja az egyes programok futási időtartamát /RUN-TIME/,

majd ezek összesítése alapján a megfigyelési időszakban futtatott valamennyi program összes futási idejét/PROGRAM-TIME/.

- 4./ A kiszámított és összesített adatokból a program végezetül elkészíti a tárgyhónap teljes gépi üzemidejére vonatkozóan a már ismertetett Job-Account összesítőt, valamint a Job-Account elszámolási időszakok c. listát.

III. További speciális rendeltetésű programok a Job-Account kiértékelő rendszer támogatásához/SELMER,RADIO,ACCOUNT3/.

Az elmúlt időszakban - a SESSION1-en kívül - az alábbi három /szintén Assembler nyelvű/ programot irtam a tárgyalat témakörön belül, melyek a következő funkciók ellátására hivatottak:

1./ SELMER /select, merge/

Különböző JBACOUNT-file-ok összeválogatását, valamint JBACOUNT-file-ból naptári dátum alapján történő leválasztást végez e program. - a SESSION1 program részére, és a rendszerkiértékelő programok részére szükséges JBACOUNT-file összeállítása céljából/különböző időtartamu - havi, dekád, heti, stb. - kiértékelésekhez/.

2./ RADIO

Számítógéppontunk különböző intézmények részére is dolgozik - habár nem elsődlegesen. A külső felhasználók részére munkaelszámolást kell adnunk, ezért un. intézményazonosító kódot rögzítünk a JAC-kártya 3. paramétermezőjébe. Ez a program az intézményazonosító kód alapján leválassza a SESSION1-JBACOUNT file-ról a külső felhasználók tételeit, melyekből a kiértékelő programok elkészítik a Job-időelszámolást az egyes felhasználók részére.

3./ ACCOUNT3

Kiértékelő-táblázó program, amely a JAC-kártya 2. paraméter-mezőjébe megadott elszámolási kontószám első három számjegye alapján - ami nálunk a főbb feldolgozási témacsoportokat reprezentálja - feldolgozási témák szerint összesített kimutatást készít. A feldolgozást 60 témacsoportra osztottuk/ilyenek pl.: adatbank update, kamatszámítás, Cobol programok fordítása, stb./. E program által készített kimutatás a futási időt, a központi egység időt, a nyomtatott sorok számát tartalmazza témánként és összesen, valamint a három összesített értéknek témánkénti százalékos megoszlását.

IV. Továbbfejlesztett Job-Account kiértékelő rendszer gyakorlati felhasználása.

Intézményünknel a Job-időelszámolás, a gépkihhasználás és a gépleterhelés mérése az ismerttetett programok segítségével történik.

A kiértékelést egyrészt havi szinten, másrészt a tárgyhónapot kettéosztva éles és tesztidőszakra külön-külön is rendszeresen elvégezzük. Ezenkívül esetenként dekad, heti, napi, műszakonkénti, illetve ezektől eltérő időtartamu kiértékelést szolgáltatunk. A naponkénti kiértékelés rendszeres bevezetésére a közeljövőben kerül sor.

Az éles futtatások időszakára /ami a hónap első 10-15 munkanapját öleli fel/ vonatkozó Job-Account összesítő alapján elemzésre kerül a multiprogramozás teljesített szintje és a számítógép intenzív kihasználása. Amennyiben

a mutatók a gép nem megfelelő leterhelésére utalnak, intézkedés történik a géptermi munka jobb megszervezése céljából.

A vezetőség a Job-Account összesítő és a számítógép extenzív kihasználását regisztráló Job-Account elszámolási időszakok c. kimutatásból áttekintést kap és ellenőrzést gyakorol az üzemeltetési tevékenységnek a Job-Account-ban tükröződő keresztmetszetéről. Megoldásra került a külső felhasználókra vonatkozó munkaelszámolás, valamint a saját feldolgozások megfelelő témánkénti Job-elszámolása. A kialakított, ill. továbbfejlesztett Job-Account kiértékelő rendszerben rejlő további lehetőségek kihasználása folyamatban van.

A SESSION1, SELMER, RADIO, ACCOUNT3 programokat adaptáció nélkül is tudnák alkalmazni a többi Siemens felhasználók - BS 1000 operációs rendszerben.

1.sz. melléklet

 * J O B - A C C O U N T B S S Z E S I T B *

 (JOB TIME = 1810:24)

STATISZTIKAI ALAPADatok

CPU-TIME (KÖZPONTI EGYSÉG 100): 0063 ORA 13 PERC 03 MP
 PROGRAM-TIME (PROGRAM) ÖZÖS FUTÁSI IDEJE: 0539 ORA 57 PERC 04 MP
 ACCOUNT-PERIOD (ELŐJÁRLÁSI, ILL. MEGFIGYELÉSI IDŐSZAK): 0076 ORA 39 PERC 45 MP

MUTATÓK

MULTIPROGRAMOZÁS HATEKERNYŰSégi MUTATÓJA = $\frac{\text{PROGRAM-TIME}}{\text{ACCOUNT-PERIOD}}$ = 122,8 %
 ..
 KÖZPONTI EGYSÉG KIHASZNÁLÁSA = $\frac{\text{CPU-TIME}}{\text{ACCOUNT-PERIOD}}$ = 30,2 %
 KÖZPONTI EGYSÉG PROGRAMFUTÁSOK ALATTI KIHASZNÁLÁSA = $\frac{\text{CPU-TIME}}{\text{PROGRAM-TIME}}$ = 24,6 %

ÖSSZES INFORMÁCIÓK

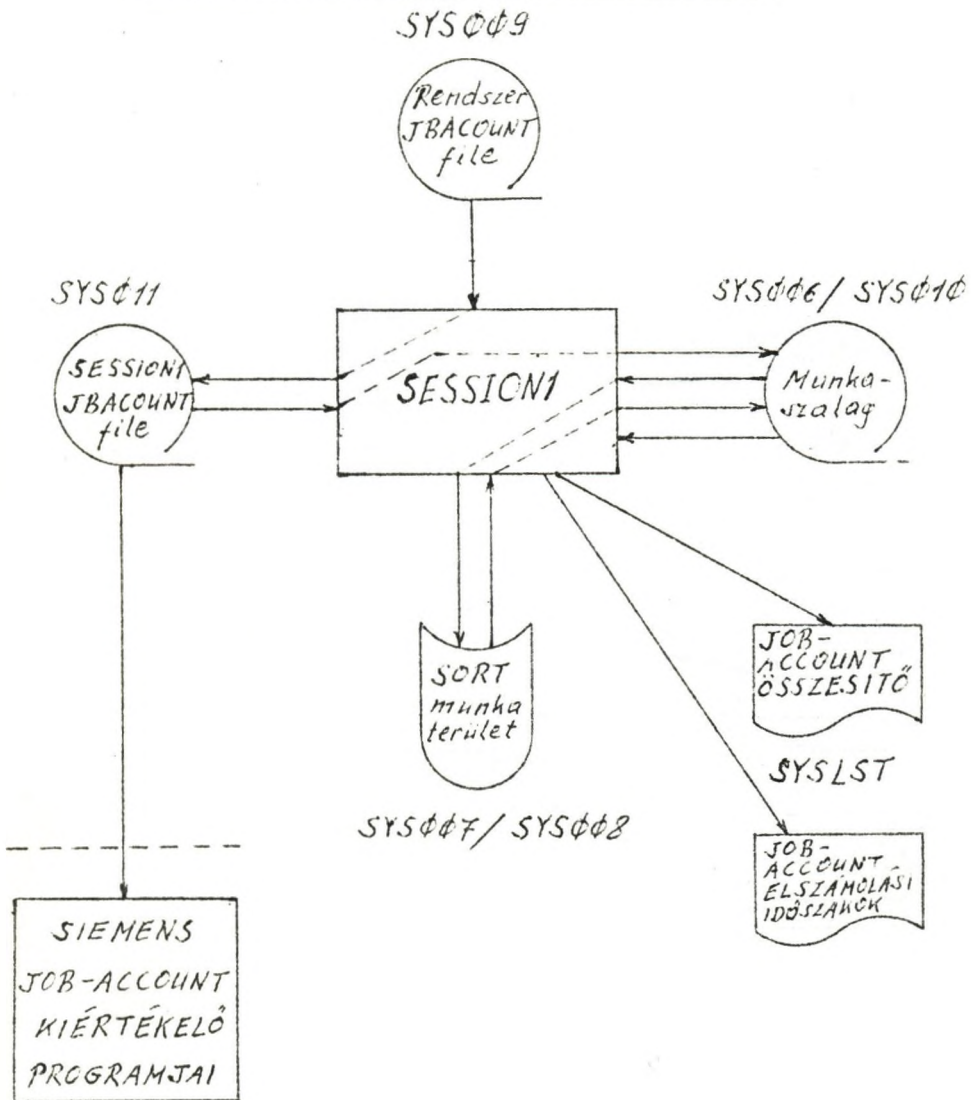
NYOMTATOTT OLDALOK SZÁMA: 4.221.453
 NYOMTATOTT LAPOK SZÁMA: 205.321

2.sz. melléklet

JOB-ACCOUNT SZÁMLÁKÉNYVI TÖRTÉNET

K E Z D É S	B E F E J E Z É S	LEZÁRTÁS		
78703701	14:07:00	78703701	14:07:15	07:07:00
78703701	14:07:00	78703702	14:07:15	17:10:14
78703702	08:07:00	78703703	08:07:00	12:15:01
78703703	08:07:00	78703702	08:07:00	12:10:07
78703703	08:07:00	78703703	14:07:00	12:07:00
78703704	08:07:00	78703704	08:07:00	07:12:00
78703706	07:07:00	78703706	07:07:00	08:03:06
78703706	16:00:00	78703706	16:00:00	08:04:00
78703706	10:00:00	78703706	10:00:00	11:07:00
78703706	07:00:00	78703706	07:00:00	07:10:00
78703707	07:00:00	78703707	07:00:00	07:10:00
78703707	14:00:00	78703707	14:00:00	07:10:00
78703707	15:00:00	78703707	15:00:00	07:10:00
78703707	16:00:00	78703707	16:00:00	07:10:00
78703707	18:00:00	78703707	18:00:00	07:10:00
78703707	20:00:00	78703707	20:00:00	07:10:00
78703707	22:00:00	78703707	22:00:00	07:10:00
78703708	08:00:00	78703708	08:00:00	07:10:00
78703708	10:00:00	78703708	10:00:00	07:10:00
78703708	08:00:00	78703708	08:00:00	07:10:00
78703709	14:00:00	78703709	14:00:00	07:10:00
78703709	16:00:00	78703709	16:00:00	07:10:00
78703710	08:00:00	78703710	08:00:00	07:10:00
78703710	10:00:00	78703710	10:00:00	07:10:00
78703710	12:00:00	78703710	12:00:00	07:10:00
78703710	14:00:00	78703710	14:00:00	07:10:00
78703710	16:00:00	78703710	16:00:00	07:10:00
78703710	18:00:00	78703710	18:00:00	07:10:00
78703710	20:00:00	78703710	20:00:00	07:10:00
78703710	22:00:00	78703710	22:00:00	07:10:00
78703711	08:00:00	78703711	08:00:00	07:10:00
78703711	10:00:00	78703711	10:00:00	07:10:00
78703711	12:00:00	78703711	12:00:00	07:10:00
78703711	14:00:00	78703711	14:00:00	07:10:00
78703711	16:00:00	78703711	16:00:00	07:10:00
78703711	18:00:00	78703711	18:00:00	07:10:00
78703711	20:00:00	78703711	20:00:00	07:10:00
78703711	22:00:00	78703711	22:00:00	07:10:00

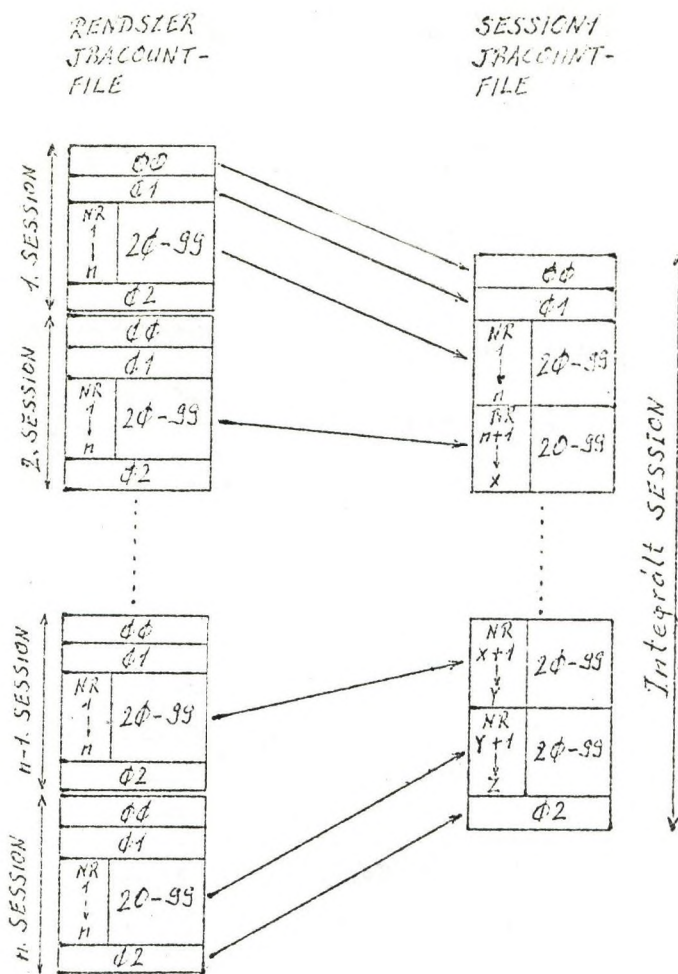
SESSION1 program gépi folyamatábrája



Megjegyzés: A SESSION1 program futtatásához 2 db mágnesszalag-egység is elegendes mivel a munkaszalagra csak a rendszer Job-Account file beolvasása, ill. felszabadítása után van szükség.

JOB-ACCOUNT file átalakítása

4.sz.melléklet



Megjegyzések:

- 00 = JOB-ACCOUNT kezdő rekord
- 01 = Konfigurációs rekord
- 20-99 = JOB, ill. program rekordok
- 02 = JOB-ACCOUNT befejező rekora
- NR = Feladatsorszám (Auftrags-Nummer)
JOB-okra, ill. programokra

Felelős kiadó: Károly Antalné
Felelős szerkesztők: Dávid Gábor, Havass Miklós
Engedélyszám: 49586
Megjelent 45,3 /A/5/ iv terjedelemben
/I. kötet 22,4 /A/5/ iv, II. kötet 22,9 /A/5/ iv/
400 + köteles példányban

SZÁMKI Sokszorosító Üzem, Budapest
Felelős vezető: Büky Józsefné
SZÁMKI 780796

